

From 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **Kerkstraat 168, Z2024-042955**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date March 21, 2025 at 10:57:50 AM CET

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb dit plan bij 5.1, 2, e voorgelegd en die heeft een kwaliteitstoets opgesteld. Uitkomst daarvan is:

- * Geen bijzondere architectonische waarde
- * De bouwhistorische waarde is nihil.
- * De cultuurhistorische waarde is aanwezig en valt samen met de bijzondere ontwikkelingsgeschiedenis van de kavel en de achterliggende hofjesachtige structuur.
- * Conclusie
Omdat geen architectonische, bouwhistorische, cultuurhistorische, zeldzaamheids-, of ouderdomswaarden zijn aangetroffen is sloop/nieuwbouw goed denkbaar. Stedenbouwkundig is sprake van enige waarde vanwege de herkenbare parcellering, terug te herleiden tot de eerste smaldeling na de gronduitgifte. Ophoging is hier evenzeer denkbaar omdat de belendingen, alle hoger, op de oorspronkelijke bouwhoogte zijn.

Ik heb het document toegevoegd, die is nog voor intern, mag je wel met welstand delen. Want ik wil je vragen om het plan door te zetten naar COK.

Vanuit stedenbouw zien wij hier wel kansen, wel hebben we nog wat vragen.

- * Hoe zit dat met de open gevel? Wat was er vergund, wat is er bestaand en waarom moeten alle delen nu te openen zijn? Kun je dat uitzoeken (naast wat ze zelf aangeven)? Als een open gevel niet meer open is, bestaat er geen reden om deze weer als open gevel te ontwerpen. Vooral omdat het functioneel niet wenselijk is. Eventueel kan historische reconstructie een reden zijn, maar dat zien we hier niet echt. Wij zijn daarom ook benieuwd ook welstand hierin staat. We zijn ook nieuwsgierig naar het soort bedrijf dat er zit/komt.
- * Wat het balkon betreft, die hoeft niet met 45 graden. Dat is optisch niet wenselijk en vanuit privacy niet noodzakelijk. Daar gaan we wel wat voor opschrijven dat het kan.
- * Wat de dakkapel in de voorgevel aangaat, voldoet die aan de 30%? Maar dat is vooral aan COK om hier wat van te zeggen.
- * Verder is er niets te zien over installaties e.d. dat is wel een aandachtspunt voor de verder uitwerking.

Enfin, het lijkt me wel handig om dit eerst bij COK voor te leggen voordat we met een advies komen. Zou wel handig zijn om alvast iets over de open gevel te weten tot dan.

Mee eens?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Stedenbouwkundige
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma,di,wo,do