

Voorlopig verslag Planteam Weespersluis  
Donderdag 25 april, 14:30-17:00 uur. Commissiekamer Weesp.

Ter beoordeling	
4.1.4	4.1.4

Actielijst n.a.v. Planteam 25 april (groen=voltooid)	
4.1.4	4.1.4
4.1.4	4.1.4
4.1.4	4.1.4
4.1.4	4.1.4

	4.1,4
4.1,4	4.1,4
4.1,4	5.1,2,e 4.1,4
4.1,4	4.1,4
4.1,4 e	4.1,4 5.1,2,e
4.1,4	4.1,4 5.1,2,e 4.1,4
<b>Korte Muiderweg</b>	Actie: 5.1,2,e malt GEM met de vraag of zij beelden met de ontwikkeling van de bomen in 1,5 en 15 jaar en kunnen creëren.
4.1,4	4.1,4
<b>Acties in afwachting van externe input/ op langere termijn:</b>	
4.1,4 → 4.1,4	4.1,4
4.1,4	4.1,4

4.1,4 5.1,2,e ?

4.1.4	4.1.4
4.1.4	4.1.4
4.1.4	4.1.4
4.1.4	4.1.4

1. Opening en mededeling

- a. 4.1.4
- b.



4.1,4

c.

**2. Actielijst en verslag**

- a. Geen opmerkingen op het verslag.

**3. Ter afronding:**

- a. 4.1,4

**4. Ter Bespreking:**

a.

4.1,4

- b. Bomen open uitkijk Weespersluispark nav negatieve reactie Bestuurscommissie op de Korte Muiderweg:

Suggesties 5.1.2.e (na overleg 5.1.2.e):

- de 3 "slechte" essen te vervangen en hiervoor de extra bomen in of bij het WS park toe te voegen?
- voor Weespersluispark ook bomen met een grotere omtrek te planten?

5.1.2.e gaat met van Dantzig bespreken of hij dit gaat opschalen of dat hij hier een punt van maken.

5.1.2.e aan 5.1.2.e van de actiegroep gevraagd hoeveel bomen met hun plan er over blijven. Zien dat niet als hun taak, maar als die van ons. Pleit er eigenlijk voor dat het eerst moest worden gehandhaafd. Maar volgens van Dantzig is hier geen geld voor.

5.1.2.e beelden creëren met hoe de bomen er door de jaren heen uit ziet (na 1, 5 en 15 jaar), om vervolgens te bepalen welke bomen er wel en niet kunnen blijven staan.

Actie: 5.1.2.e malt GEM met de vraag of zij beelden met de ontwikkeling van de bomen in 1,5 en 15 jaar en kunnen creëren.

c. 4.1.4



5.1.2.e 4.1.4

d. 4.1.4



4.1,4

4.1,4

e. 4.1,4

5. Rondvraag en nabranders:

5.1,2,e 4.1,4