

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>  
Subject **FW: Ingebrekestelling – Omgevingsvergunning Klimaatkast Bilderdijkstraat 99/Z2025-008460**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date June 10, 2025 at 4:33:42 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Dag 5.1, 2, e  
Vandaag hebben 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en ik overleg gehad over de sauna. Daarbij hebben we een concepttekst besproken als reactie op de ingebrekestelling van 5.1, 2, e  
Bijgaand een tekstvoorstel waarmee ik haar mail wil beantwoorden. Ik stuur hem nu aan jou of je daar nog opmerkingen/kanttekeningen bij hebt.  
Met vriendelijke groet,  
5.1, 2, e  
Procesregisseur Vergunningen Handhaving Toezicht  
Amsterdam Stadsdeel West  
5.1, 2, e @amsterdam.nl  
5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e, e  
**Verzonden:** donderdag 5 juni 2025 10:36  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e  
**Onderwerp:** Ingebrekestelling – Omgevingsvergunning Klimaatkast Bilderdijkstraat 99/Z2025-008460

Aan:  
Gemeente Amsterdam – Stadsdeel West  
T.a.v. de heer 5.1, 2, e – Casemanager  
E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
CC:  
• de heer 5.1, 2, e – Hoofd Bouw & Toezicht | 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
• de heer 5.1, 2, e – Regisseur Gebiedsontwikkeling | 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
Van:  
5.1, 2, e, e  
Founder & Managing Director – Noah's Arq B.V.  
Prins 5.1, 2, e  
1011 TD Amsterdam  
E: 5.1, 2, e @gmail.com  
T: 5.1, 2, e  
Betreft: Ingebrekestelling – aanvraag omgevingsvergunning d.d. 25 februari 2025  
Locatie: Bilderdijkstraat 99, Amsterdam  
Datum: 5 juni 2025

Geachte heer 5.1, 2, e  
Met dit schrijven stel ik u formeel in gebreke wegens het uitblijven van een tijdig besluit op mijn aanvraag omgevingsvergunning van 25 februari 2025, betreffende de plaatsing van een uitpandige klimaatbehandelingsinstallatie op het dak van het pand aan de Bilderdijkstraat 99 te Amsterdam.  
De aanvraag is op 27 mei 2025 volledig afgerond met de aanlevering van de gevraagde aanvullende maatvoering op doorsnede AA. Deze stukken zijn door u erkend als volledig en correct, en zijn naar eigen zeggen geschikt voor beoordeling en doorgeleiding naar de Commissie Omgevingskwaliteit.  
Op 6 mei 2025 heb ik gemotiveerd toegelicht waarom een inpandige plaatsing technisch onhaalbaar is vanwege constructieve beperkingen, routing en brandveiligheidseisen. Ook is gewezen op de precedentwerking van vergelijkbare buitenopstellingen bij aangrenzend pand (Coolblue), evenals de minimale zichtbaarheid van de installatie.  
Op 20 mei 2025 heb ik mij tot de heer 5.1, 2, e gewend in zijn rol als regisseur, naar aanleiding van een inspectiebezoek waarbij toezichthouders ineens stelden dat vrijwel alle onderdelen van het project vergunningplichtig zouden zijn. Deze interpretatie week af van eerdere beoordelingen door bouwinspecteur de heer 5.1, 2, e die nooit strijdigheid constateerde. Ik heb in dat kader verzocht om heldere sturing en afstemming, mede onder betrokkenheid van de heer 5.1, 2, e als hoofd Bouw & Toezicht. Tot op heden heb ik hierop geen inhoudelijke reactie ontvangen.  
Sindsdien worden de heer 5.1, 2, e als de heer 5.1, 2, e consequent in de cc opgenomen bij alle relevante correspondentie. In de praktijk wordt echter vanuit verschillende gemeentelijke hoeken gecommuniceerd, zonder duidelijke afstemming of regie. Dit heeft geleid tot verwarring over verantwoordelijkheden en verdere vertraging in de behandeling van mijn aanvraag.  
Uw verzoek om vrijwillige opschorting van de beslistermijn heb ik gemotiveerd afgewezen. Niettemin is tot op heden geen formeel besluit genomen.  
Op 27 mei 2025 ontving ik van u een e-mail waarin werd geadviseerd om de lopende aanvraag in te trekken en deze gelijktijdig opnieuw in te dienen met de nog in te dienen sauna-aanvraag. Deze suggestie is niet onderbouwd met een inhoudelijke motivering of juridische noodzaak, en draagt in mijn ogen slechts bij aan verdere vertraging. De huidige aanvraag kan en dient op eigen merites beoordeeld te worden.  
Het uitblijven van een besluit en de gebrekkige, gefragmenteerde communicatie brengen mijn onderneming in ernstige bedrijfseconomische problemen. De installatie is essentieel voor de exploitatie. Zonder formeel besluit kan deze niet worden gerealiseerd, wat leidt tot doorlopende huurlasten, gemiste omzet en uitstel van commerciële activiteiten. De marktpositie van mijn wellnessonderneming wordt hierdoor geschaad.  
Ik wijs u erop dat het uitblijven van een tijdig besluit, in combinatie met het gebrek aan eenduidige communicatie, mogelijk kwalificeert als onrechtmatig overheidsoptreden in de zin van artikel 6:162 BW. Hierbij verwijs ik naar de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake onredelijke vertraging in besluitvorming (o.a. ECLI:NL:RVS:2012:BW5120). Conform artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht stel ik u hierbij in gebreke en verzoek ik u uitdrukkelijk om binnen twee weken na dagtekening van dit schrijven alsnog een formeel besluit te nemen op mijn aanvraag. Indien u dit nalaat, zie ik mij genooddacht beroep in te stellen wegens niet tijdig beslissen en aanspraak te maken op de wettelijke dwangsomregeling.

Ik vertrouw erop dat u het belang van tijdige, transparante en goed afgestemde besluitvorming onderkent, en zie uw reactie uiterlijk op 19 juni 2025 met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e), e

Founder & Managing Director | Noah's Arq B.V.

Prins 5.1, 2, e

1011 TD Amsterdam

5.1, 2, e

✉ 5.1, 2, e [@gmail.com](mailto:5.1, 2, e@gmail.com)