

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: extra volume kavel G
Datum: donderdag 27 januari 2022 9:13:38
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)

Hallo [REDACTED],

Dinsdag heb ik gesproken met HD groep over de mogelijke ophoging van hun gebouw. Ik heb daarbij aangegeven dat als HD groep de hoogte wil wijzigen, dat zij dit ruimtelijk goed moeten onderbouwen en onderzoeken. Het 'zomaar' uittrekken van het volume is in mijn ogen niet de manier om meer verdiepingen toe te voegen. Dat er ruimte is in het SP om naar 20 m te gaan, betekent niet dat wij zonder meer akkoord gaan met een hoger gebouw. Het gebouw zal opnieuw getoetst moeten worden (waarbij dan natuurlijk alleen de hoogte bekeken zal worden)

Volgens mij begrijpt [REDACTED] wel dat er voor een nog hoger gebouw een betere studie gedaan moet worden. Maar ik weet niet of zijn voorstel om eerst met een kleiner gebouw de vergunning aan te vragen en hangende de aanvraag het ontwerp te wijzigen een goede manier is. Hoe zie jij dit?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanager Amstel III en Medical Businesspark
ProjectManagementBureau

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
werkdagen: ma, di, wo, do, vrij ochtend

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Aan dit bericht of eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: [REDACTED] | HD Groep [REDACTED]@hdgroep.nl>
Verzonden: woensdag 26 januari 2022 17:52
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
CC: [REDACTED]@amsterdamumc.nl); [REDACTED]@amsterdamumc.nl>; [REDACTED] | HD Groep [REDACTED]@hdgroep.nl>
Onderwerp: extra volume kavel G

Beste [REDACTED],

We hebben vandaag elkaar niet te pakken kunnen krijgen, wellicht dat dit morgen lukt. Ik stuur je vast even deze mail over de extra bouwlagen, hopelijk lukt het elkaar hier morgen over te spreken.

Naar aanleiding van ons overleg gistermiddag heb ik intern met [REDACTED] en met [REDACTED] overlegd over hoe we om kunnen en willen gaan met de visie van [REDACTED] op het toevoegen van extra volume op kavel G.

Voor ons is het een afweging van proces/voortgang en product. Hier zit een dilemma in, want voor het goed uitzoeken van de vormgeving van deze extra lagen, en dan vooral de afstemming met [REDACTED] en CRK hierover, hebben we tijd nodig, terwijl we voor de voortgang van het project volgende week woensdag stukken naar het CRK moeten sturen om 23 februari behandeld te worden. En dat is weer nodig om de omgevingsvergunning die op dit moment wordt aangepast n.a.v. de wijziging in de parkeergarage, medio maart in te kunnen dienen. En parallel hieraan met elkaar duidelijk over het programma te hebben, zodat de erfpachtovereenkomst afgerond en ondertekend kan worden.

Echter, het zou zonde zijn niet met elkaar (ontwerpend) onderzoek te doen naar extra volume, gezien de wens van de beoogde belegger en het AMC en de opening die [REDACTED] ons geeft.

Om dit beide mogelijk te maken, zou ik het volgende willen voorstellen: Als we nu richting het CRK (en de omgevingsvergunning) uitgaan van 4 bouwlagen in totaal (dus 1 bouwlaag extra), en die m2 ook zo in de erfpachtovereenkomst verwerken, dan ontstaat er geen vertraging. En terwijl dat proces loopt, kunnen we parallel met Stijn in overleg over een studie naar een getrap/opengewerkt volume (setbacks, happen eruit, etc) voor bouwlaag 5 en 6. Komen we hier voor iedereen naar tevredenheid uit, dan kunnen we dan met die wijziging naar het CRK en vervolgens tekeningen in de omgevingsvergunning uitruilen. In de erfpachtovereenkomst kunnen we een verrekeningsclausule opnemen, waarbij we dan de meerdere m2 afrekenen. Ik ga er eigenlijk vanuit dat die clausule er sowieso al wel standaard in zit, om vlak voor transport met elkaar eventueel ontstane verschillen te verrekenen. Ik snap dat die verrekening dan wat groter kan zijn dan normaal gesproken, maar voor ons is dat acceptabel en uiteindelijk ontvangt het AMC vóór transport de benodigde gelden.

Als we dan op het ontwerpend onderzoek snel met elkaar schakelen, dan zou het zelfs mogelijk kunnen zijn dat we lopende de ontvankelijkheidstoets van de omgevingsvergunning we al een uitruil van tekeningen kunnen doen en hebben we geen uitloop op de planning. En verstoort dit ook het proces naar het CRK zo min mogelijk.

In mijn ogen een mooie manier om er voor elkaar het beste uit te halen, zonder vertraging op te lopen. Hopelijk is dit ook voor jullie werkbaar, maar laten we het hier nog even over hebben.

Met vriendelijke groet,

██████████
Ontwikkelingsmanager
M ██████████



HD Ontwikkeling | Architectuur | Projectmanagement

Jan Leentvaarlaan 30
3065 DC Rotterdam

T +31 (0)10 414 86 67

I <https://www.hdgroep.nl>

@██████████@hdgroep.nl

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, zonder toestemming van de afzender, is onrechtmatig. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Mocht dit e-mail bericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk direct contact met ons op te nemen.