



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam



Via e-mail

Datum 28 november 2023  
Ons kenmerk  
Behandeld door [redacted]@amsterdam.nl  
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
-Inventarislijst  
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 13 september 2023

Geachte [redacted],

In uw brief van 13 september 2023, ontvangen 20 september 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over windturbines bij de Noorder-IJplas vanaf een half jaar vóór het tekenen van de intentieovereenkomst met de Amsterdamse energie coöperaties op 8 juli 2020 tot heden. In uw brief heeft u het informatieverzoek nader gepreciseerd in 8 punten.

Op 22 september 2023 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat de inschatting was dat er uitgebreid archiefonderzoek nodig zou zijn. De wettelijke termijn van vier weken is door mij verlengd met twee weken. De uiterlijke beslisdatum werd daarmee 1 november 2023.

Op 2 november 2023 heb ik u via e-mail laten weten dat bovengenoemde beslisdatum van 1 november door mij niet is gehaald. De reden daarvoor heb ik genoemd in deze e-mail. Ik heb u aangegeven dat ik 14 dagen extra nodig zou hebben waardoor de beslisdatum 16 november 2023 werd. U heeft op deze opschorting van de beslistermijn geen reactie gegeven.

Op 16 november 2023 heb ik u via e-mail met een brief geïnformeerd over de opschorting van de beslissing op uw verzoek in verband met het opvragen en verwerken van de zienswijzen van belanghebbenden.

## Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

## Inventarisatie documenten

Er is gezocht bij de afdeling Duurzaamheid waaronder de ontwikkeling van wind bij de Noorder-IJplas ressorteert. Er zijn 237 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie graag de aparte bijlage.

*- In punt 1 van uw brief verzoekt uw om alle vergunningen en vergunningsaanvragen met betrekking tot de windturbines, inclusief milieuvergunningen en bouwvergunningen.*

De informatie die u vraagt is niet aanwezig bij de gemeente Amsterdam.

Er zijn geen vergunningen verleend.

Er is een vergunningaanvraag ingediend bij de provincie Noord-Holland door de initiatiefnemer. De gemeente is niet de aanvrager. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied behandelt namens de provincie de vergunningaanvraag. U dient het informatieverzoek te richten aan het bevoegd gezag voor deze vergunningaanvraag, zijnde Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Uit mijn contacten met de Omgevingsdienst blijkt dat u een nagenoeg gelijklopend verzoek als aan de gemeente Amsterdam ook heeft gericht aan de Omgevingsdienst.

Overigens staan de stukken waarom u vraagt op de website van de initiatiefnemer: <https://amsterdam-wind.nl/noorder-ij-plas/>.

Tevens is de vergunningsaanvraag gepubliceerd op de website van de provincie: <https://noordholland.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/4bfdd8c8-3486-406d-aedd-92a612215d50>

*- In punt 2 van uw brief verzoekt u om informatie over Milieueffectrapportages (MER) of andere milieuonderzoeken die zijn uitgevoerd met betrekking tot de plaatsing en werking van deze windturbines. Het gaat hier vooral om onderzoeken die (nog) niet op de website van de initiatiefnemers zijn gepubliceerd zoals bijlagen.*

De informatie die u vraagt is niet aanwezig bij de gemeente Amsterdam.

Conceptversies van het MER en de Ruimtelijke Onderbouwing zijn door initiatiefnemer Amsterdam Wind gepubliceerd. Indien u van mening bent dat documenten ontbreken dient u dat bij de initiatiefnemer kenbaar te maken.

Een (project)MER is onderdeel van de vergunningaanvraag die door de initiatiefnemer is ingediend bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en dat document staat op de website van de initiatiefnemer (zie ook hierboven bij de beantwoording van punt 1 van uw verzoek).

*- In punt 3 van uw brief verzoekt u om informatie over de hoogte, locatie, en technische specificaties van de windturbines.*

De informatie die u vraagt is niet aanwezig bij de gemeente Amsterdam.

Er is nog geen specifieke windturbine gekozen. De maximale hoogte en de locatie is wel al bekend, dit is gepubliceerd op de website van de provincie Noord-Holland, in te zien via de volgende link: <https://noordholland.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/4bfdd8c8-3486-406d-aedd-92a612215d50>

Deze informatie kunt u ook terugvinden in de toelichting op de aanvraag: <https://portal.ibabs.eu/Agenda/Index/1100090470>

- *In punt 4 van uw brief verzoekt u om informatie over eventuele klachten of meldingen van omwonenden of andere belanghebbenden met betrekking tot de windturbines, wat is er mee gebeurd en welke acties zijn er genomen.*

Er zijn geen klachten of meldingen van omwonenden of andere belanghebbenden bij de gemeente bekend daar de windturbines op dit moment niet zijn geplaatst nabij de Noorder-IJplas. Wel zijn er op verschillende momenten vragen gesteld door belanghebbenden. Ik heb deze communicatie opgezocht en opgenomen in de inventarislijst. Zie onder Overwegingen hieronder.

- *In punt 5 van uw brief verzoekt u om informatie over documentatie met betrekking tot de geluidsnormen, slagschaduw en andere milieuvoorschriften die van toepassing zijn op deze windturbines. Welke mitigaties zijn van toepassing. De gepubliceerde concept MER is niet compleet.* De informatie die u vraagt is niet aanwezig bij de gemeente Amsterdam.

Er zijn op dit moment geen windturbines geplaatst nabij de Noorder-IJplas. Informatie over de landelijk geldende wettelijke voorschriften waaraan turbines moeten voldoen is openbaar en kunt u vinden op de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/windenergie-op-land>

De vertaling van de wetgeving naar normen waaraan windturbines bij de Noorder-IJplas aan moeten voldoen gebeurt via de voorschriften bij de vergunning. Daarvoor is Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bevoegd gezag. De Omgevingsdienst beoordeelt ook de projectMER en of deze compleet is. Een deel van deze documenten is gepubliceerd op de website van de provincie Noord-Holland:

<https://noordholland.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/4bfdd8c8-3486-406d-aedd-92a612215d50>

- *In punt 6 van uw brief verzoekt u om informatie over eventuele rapporten of onderzoeken naar de mogelijke impact van de windturbines op de omgeving, waaronder ecologische en landschappelijke aspecten.*

De informatie die u vraagt is niet aanwezig bij de gemeente Amsterdam.

De onderzoeken die zijn gedaan naar genoemde aspecten maken deel uit van de vergunningaanvraag en het projectMER. U dient deze rapporten op te vragen bij de initiatiefnemer (zie ook de beantwoording onder punt 2 hierboven).

Het natuuronderzoek is ook gepubliceerd op de website van de provincie: <https://noordholland.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/4bfdd8c8-3486-406d-aedd-92a612215d50>

- *In punt 7 van uw brief verzoekt u om informatie over alle correspondentie en communicatie tussen de gemeente (inclusief externe adviesbureaus) en de exploitanten van de windturbines.*

De informatie die u vraagt is niet aanwezig bij de gemeente Amsterdam.

Er is geen exploitant van de windturbines. De exploitant wordt pas bekend zodra de aanbesteding vanuit de initiatiefnemers is afgerond. In de contacten met een toekomstige exploitant speelt de gemeente Amsterdam geen enkele rol.

- *In punt 8 van uw brief verzoekt u om informatie over alle correspondentie en communicatie tussen gemeente Amsterdam (Burgermeester, wethouders, raadsleden, GroenLinkso20) en de provincie Noord-Holland (CvdK, Statenleden, commissieleden, GroenLinksNH) aangaande het (aanvraag)traject windturbines Noorder-IJplas.*

De communicatie waarin (leden van) het college van B&W van Amsterdam betrokken zijn, is opgezocht en opgenomen in de inventarislijst. Zie onder Overwegingen hieronder.

Voor eventuele communicatie door raadsleden of leden GroenLinkso20 of GroenLinksNH zie de overwegingen hierover onder Buiten reikwijdte Woo.

- *In punt 9 van uw brief verzoekt u om informatie over de financiële business-case inclusief leningen, subsidies aan de exploitanten van de windturbines en te betalen marktconforme huur van de gemeentegronden.*

De informatie die u vraagt is niet aanwezig bij de gemeente Amsterdam.

De financiële business case is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer. Er was of er is nu geen exploitant van de windturbines. Er is derhalve geen subsidie uit het duurzaamheidsfonds verstrekt aan een exploitant.

De marktconforme huur is nog niet bekend. Hiervoor wordt voorafgaand aan de realisatie een overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemers afgesloten.

- *In punt 10 van uw brief verzoekt u om informatie over het totale bedrag dat de overheid (provincie NH en gemeente Amsterdam) heeft uitgegeven ter ondersteuning van de intentieovereenkomst van 8 juli 2020 met de initiatiefnemers van het windproject Noorder-IJplas inclusief de kosten voor het ter beschikking stellen van ingehuurde externe adviseurs.*

De kosten van de gemeente Amsterdam in de periode 8 juli 2020 tot en met 20 september 2023 zijn:

|        |     |                  |
|--------|-----|------------------|
| 2020   | EUR | 39.250,00        |
| 2021   | EUR | 41.437,50        |
| 2022   | EUR | 79.750,00        |
| 2023   | EUR | <u>85.032,00</u> |
| Totaal | EUR | 245.469,50       |

De financiële bijdrage die de provincie Noord-Holland eventueel heeft verstrekt is niet bekend bij de gemeente Amsterdam. U dient dit verzoek om informatie derhalve te richten aan de provincie.

- *In punt 11 van uw brief verzoekt u om informatie over alle correspondentie en communicatie tussen de gemeente Amsterdam en de buurgemeenten Oostzaan en Zaanstad aangaande het (aanvraag)traject windturbines Noorder-IJplas.*

Deze documenten zijn opgezocht. Zie onder Overwegingen hieronder.

De Woo kent geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten is neergelegd (zie ABRvS 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3).

### *Reeds openbare documenten*

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. U vraagt in de punten 1, 2, 3, 5, 6 van uw verzoek om documenten die reeds openbaar zijn. U kunt de documenten vinden via de links die bij de betreffende punten hierboven zijn genoemd.

### **Zienswijzen**

Ik heb zienswijzen ontvangen over de documenten uit de inventarislijst. Een zienswijze ging over het anonimiseren van de documenten die volgens de indiener niet volledig was gedaan. Het betreft de documenten met de nummers 68, 71, 75, 76, 77, 79, 80, 88, 93, 129, 130, 131, 134, 147, 180 en 187. Tevens is een zienswijze gegeven op document 112 waarin financiële gegevens staan.

De zienswijzen heb ik bij mijn belangenafweging betrokken. Ik heb de zienswijzen overgenomen en de betreffende informatie onleesbaar gemaakt.

### **Besluit**

#### *Geheel openbaar*

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze openbaar worden gemaakt.

#### *Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens*

Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo is toegepast.

#### *Openbaar met uitzondering van informatie die economische of financiële belangen schaden*

Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering informatie die de economische of financiële belangen van de gemeente (in de toekomst) schaadt. Hiervan is in een document sprake. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b is deze informatie onleesbaar gemaakt. In het document zelf is deze uitzonderingsgrond voor de betreffende tekstpassages ook aangegeven.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

### **Overwegingen**

#### *Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het merendeel van de documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

#### *De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In dit geval betreft het informatie van een belanghebbende. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor de (toekomstige) privaatrechtelijke verhouding en positie van belanghebbende jegens een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers. Bij bepaalde passages in een document is dit het geval. Ik vind dit belang dat deze belanghebbende heeft in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

#### *Buiten reikwijdte Woo*

De Woo bepaalt in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder a, dat de wet niet van toepassing is op niet-bestuursorganen. In punt 8 van uw verzoek vraagt u om informatie over communicatie van raadsleden en/of (partijleden van) GroenLinksNH of GroenLinkso20. Voor zover deze communicatie heeft plaatsgevonden en deze informatie in het bezit is van de gemeente Amsterdam, wordt deze niet openbaar gemaakt omdat de Woo niet van toepassing is op individuele gemeenteraadsleden en hun fracties of partijleden van GroenLinksNH of GroenLinkso20. Dit specifieke verzoek valt derhalve buiten de reikwijdte van de Woo en er is door mij niet gezocht naar deze informatie.

#### **Wijze van openbaarmaking**

##### *Eenvoudige openbaarmaking*

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

### **Publicatie op website**

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Een kopie van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Stephan Langeweg  
Hoofd afdeling Duurzaamheid

### **Niet mee eens?**

#### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam  
T.a.v. Directie Juridische Zaken  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via [amsterdam.nl/bezwaar/jb](https://amsterdam.nl/bezwaar/jb)

#### **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

#### **Spoed? Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

#### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid

niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.