

Gespreksnotitie

	Deelnemers	Initialen	Wel	Niet	Bedrijf
Onderwerp: Overleg Kavel E MBP	5.1.1,d		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	GEM Amsterdam
Projectnr.: E729 Plus Ultra	5.1.1,d		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	AMC
Datum: 7-10-2022	5.1.1,d		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	KSP (Kadans)
Tijd: 9.15 uur	5.1.1,d		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	KSP (Kadans)
	5.1.1,d		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	KSP (Kadans)

Actie

1	Opening / mededelingen	
1.1	Recent technisch coördinatie overleg heeft plaats gevonden op 06.10.	
2	Bespreekpunten	
2.1	Parkmanagement overeenkomst Sweco werkt in opdracht van AMC aan de opzet van de juridische structuur. 5.1.1, zou deze graag uiterlijk begin november ontvangen als onderdeel van het te tekenen huurcontract Medfinity, zie 3.4	5.1.1
2.2	IPOR / Terreinrichtingsplan, definitief ontwerp Het DO versie januari 2022 is definitief vastgesteld. Het verzoek aan 5.1.1 om afwijkingen hierop die een raakvlak hebben met de realisatie van kavel E, direct te communiceren met KSP.	5.1.1
2.3	IPOR / Terreinrichtingsplan, bestek en realisatie. GEM is verantwoordelijk voor de aanbesteding en de realisatie van de openbare ruimte. RHDHV is gecontracteerd voor de uitwerking van het bestek. AMC is verantwoordelijk voor de aanbesteding en de realisatie van de terreinrichting. RHDHV is in week 39 gecontracteerd door AMC voor de uitwerking van het bestek.	
2.4	IPOR / Terreinrichtingsplan, planning Door 5.1.1 is een concept voorbereidings-/realisatieplanning verstrekt versie 10.08.2022. Door 5.1.1 nog te verstrekken een voorbereidings-/realisatieplanning RHDHV, zodat gegevensbehoefte en gegevensverstrekking op elkaar afgestemd kunnen worden.	5.1.1
2.5	Groenplan Zie ook 1.1 Het tenderontwerp van KSP is van een vroegere datum dan het groenplan. Een aanpassing van het groenplan, concreet het formaat van de bomen rondom Plus Ultra, lijkt het meest voor de hand liggend, en zal worden gecommuniceerd naar de stedenbouwkundige afdeling.	5.1.1
2.6	BSE Bedrijfsstoffeneiland. De CRK wenst af te wijken van het ruimtelijk kader Bedrijfsstoffeneiland november 2020, en daarmee van het reeds vergunde ontwerp Plus Ultra kavel E. Gezien de voortgang heeft KSP gevraagd uiterlijk op 1 oktober een concrete instructie hiervoor te ontvangen. GEM heeft op 06.10 opdracht aan Cepezed voor het ontwerp van de schil van het BSE en zal de gevraagde informatie op korte termijn aanleveren.	5.1.1
2.7	4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?	4.1,4



- 2.8 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?
- 2.9 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?
- 2.10 **Ontsluiting parkeergarage**
KSP heeft een voorstel voorgelegd aan GEM/AMC voor een zuil in het terrein ten behoeve van regulering in- en uitgaand verkeer parkeergarage. Het plaatsen van een zuil is voor GEM echter een niet bespreekbare optie. Een overleg met ^{5.1.1.d} staat gepland vr 07.10. *Naschrift: GEM neemt de beargumentatie KSP mee terug voor intern beraad en streeft er naar om in week 42 met een reactie te komen.*
- 3 Communicatie**
- 3.1 **Overlegstructuur.**
4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom
- 3.2 **Officiële handeling**
4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?
- 3.3 **Deurbeleid**
4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?
- 3.4 **Huurders**
4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?
- 4 Ontwikkelingen MBP**
- 4.1 **Status kavel F.**
4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt
- 5 Rondvraag**
- 5.1 -
- 6 Volgend overleg**
- 6.1 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn

5.1.1.
11 d