

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **FW: Achtergracht en Kansenskaart**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e
<5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date January 7, 2021 at 12:42:05 PM CET

Hoi 5.1, 2, e

Ik hoop dat je je beter voelt en deze stukken wel kan opstellen. 5.1, 2, e en ik voelen ons anders wel heel schuldig dus laat weten.

Het overleg van vanochtend ging voornamelijk over 5.1, 2, e uitleggen dat Achtergracht nog geen project is en hij geen geld heeft en Aetsveld een kansenskaart is en nog geen plan.

Maar hij is akkoord met de aanpak zoals 5.1, 2, e in de mail van gister heeft aangegeven.

Achtergracht:

Om verder onderzoek te doen op basis van dit rapport is het noodzakelijk een project te definiëren waarin wordt aangegeven wat je gaat onderzoeken. De eerste mogelijkheid hiervoor is de financiële monitor. Er is niet alleen een begrotingswijziging nodig (dus geld) maar ook capaciteit (mensen) en dat is er nu niet of 5.1, 2, e moet projecten laten vallen.

5.1, 2, e had in zijn hoofd dat het vooral om het parkeren gaat en dat er daar behoefte aan is. Duidelijk gemaakt dat daar geen parkeerbehoefte is en dit onderzoek niet om het parkeren gaat en ook niet om behoefte aan waterberging maar voor een nieuwe impuls voor het centrum.

Aetsveld:

In collegeadvies opnemen dat kansenskaart ter kennisname wordt aangeboden en beslispunt vrijgave college voor participatie.

In de RIB opnemen wat het proces is: De kansenskaart is vrijgegeven voor participatie. Met de uitkomsten van deze participatie komt het college terug bij de raad voor wensen en bedenkingen. Zo worden ze zorgvuldig betrokken bij het proces.

Omdat de kansenskaart bij 5.1, 2, e toch lastig te begrijpen is willen we in het agendaberaad van volgende week laten opnemen een presentatie te doen in februari of maart bij een commissievergadering of bij 1 van de thema avonden. Ik wil voorstellen dat 5.1, 2, e en 5.1, 2, e die presentatie doen en wij helpen met voorbereiden.

5.1, 2, e had nog wat tekstuele opmerkingen en opmerkingen over figuren. Die aanpassingen kunnen we ook na het college doen en dat wordt dat de definitieve versie voor participatie.

Relatie met omgevingsvisie moeten we wel in de gaten houden. In de omgevingsvisie is het wel handig als we zowel de Achtergracht als Aetsveld hoogover daarin opnemen zodat vanuit die visie ook een haakje is projecten op te starten als dat in de toekomst besloten wordt.

Dat was het even.

Gr. 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@weesp.nl>

Verzonden: woensdag 6 januari 2021 18:52

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Achtergracht en Kansenskaart

Ha allen,

Morgenochtend hebben we overleg over de Achtergracht en Kansenskaart.

Ik heb over beide onderwerpen reeds uitgebreid met 5.1, 2, e besproken met de volgende resultaten:

1) Achtergracht

Het rapport is duidelijk. Er moet nog korte maar duidelijke RIB komen waarin de conclusie van het rapport mbt subsidiemogelijkheden wordt opgenomen. Daarnaast is met wethouder uitgebreid stil gestaan bij het feit dat de Achtergracht geen project is en daarmee ook geen middelen en capaciteit kent. Omdat de Achtergracht voor de WSP een politiek ding is, is erop uit gekomen dat in de collegevoordracht naast kennismaken van rapport etc ook als beslispunt wordt opgenomen dat het college overweegt om bij de Financiële monitor 2021 een aanvraag te doen voor een verdere verkenning om dit een project te laten worden. Let op: wethouder weet heel goed dat ook het indienen van een aanvraag Financiële Monitor capaciteit kost!

2) Kansenskaart

Wethouder vindt het toch moeilijk om het dynamische karakter ervan zien, maar het idee begrijpt hij op zich wel. Los daarvan wil hij dat de kaart wordt vrijgegeven voor participatie.

Dan weten jullie in ieder geval alvast het e.e.a. Overigens moeten beide stukken moeten volgende week in het college zitten gelet op deadline LTA. Dus ik hoop dat er al veel voorwerk is gedaan.

Ik kan nog wel voor wat uitstel zorgen maar vrijdagochtend is echt de deadline. Wat wel fijn is, is dat voor beide stukken geen finaal advies DMC en DJZ gevraagd hoeft te worden.

Dus dit moeten we ook echt morgen bespreken want wethouder heeft vrijdagochtend andere verplichtingen en kan dus maar moeilijk akkoord geven.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e@weesp.nl