

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: reactie inpassing parkeerdek Kavel G en uitgangspunten BSE
Datum: zondag 19 december 2021 22:16:49
Bijlagen: [211208 Reactie RD op studie HD groep.docx](#)
[image002.jpg](#)

Hallo [REDACTED],

Dit document zou ik jou nog toesturen. Ik zou graag nog even met je willen overleggen over de insteek van de afspraak van dinsdag.

Vanuit R&D is de vraag wat we concreet gaan bespreken. Ik verwacht niet direct een akkoord op een van de voorstellen. Ik heb [REDACTED] gesproken, hij ziet dat de oprit naar het parkeerdek korter en steiler lijkt te worden. Klopt dat? En voldoet deze oplossing nog aan de regelgeving? Als de oprit zo steil kan, waarom is dat dan eerder niet toegepast?

Verder is [REDACTED] benieuwd naar de toename van het volume. Qua hoogte houden we vast aan de stedenbouwkundige uitgangspunten dit in de kavelpaspoorten voor kavel E en F zijn meegegeven. (zie afbeelding). Passen 2 extra verdiepingen binnen de 20 m?



Verder weet ik niet zo goed hoe en met welk ontwerp we nu naar CRK gaan. Het lijkt logisch om de toename van volume meteen mee te nemen. Dat is een grote wijziging van het VO en dat moet ook door de Gemeente Amsterdam opnieuw getoetst worden. Dat zal waarschijnlijk snel kunnen, maar er moet wel naar gekeken worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanager Amstel III en Medical Businesspark
ProjectManagementBureau

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
werkdagen: ma, di, wo, do, vrij ochtend

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Aan dit bericht of eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.