

0179

To: 5.1.2 5.1.2e | 5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 9/28/2023 6:50:00 AM
Subject: RE: Opzet uitwerken omzetting bergingen
Received: Thur 9/28/2023 6:50:01 AM

5 5.1.2e ,

Dank voor je mail. Al even met 5.1.2e over gehad, maar de opdracht vanuit 5.1.2e is volgens mij nu wat anders/in kleiner clubje. 5.1.2e heeft ook al een beleidsmedewerker vanuit mij gepolst om mee te leen.

Ok, als we hier volgende week op terugkomen?

Groeten 5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 25 september 2023 16:04

Aan: 5 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Opzet uitwerken omzetting bergingen

Hoi 5.1.2e ,

Ik ben doende met een notitie i.v.m. uitwerking van het hoofdlijnenbesluit en afspraken voor het oplossen van de zogenaamde bergingsproblematiek (incl. aandachtspunten). In bijgaande notitie deed ik een voorstel onder meer met betrekking tot de inzet die daarvoor nodig zou kunnen zijn. Bij toeval heb ik deze eerste toegezonden naar 5.1.2e. En voordat ik een verzoek van ongeveer gelijke strekking aan jou wilde versturen ontving ik al de (buitengewoon terughoudende) reactie van 5.1.2e. Zodat jij die ook kent want m.i. betekent dit nogal wat voor de noodzakelijke inzet van beleid,, wil ik je op basis hiervan vragen om een reactie te geven in verband met het verzoek om inzet van beleid.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1. 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 25 september 2023 15:47

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Opzet uitwerken omzetting bergingen

5 5.1.2e ,

Hierbij mijn opmerkingen bij de notitie.

Wat mij betreft is E&U aan zet bij het opstellen van het besluit en is het voornamelijk een juridische erfpachtaangelegenheid. Het grondprijsbeleid is daarin volgend. Uiteraard lezen wij mee, maar dat hoeft wat mij betreft niet bij elke versie. Om de inzet qua tijd efficiënt te houden zou ik zeggen dat het prima is als wij een 80% versie ontvangen en daarbij meelesen. Zou je 5.1.2e hiervoor willen aanhaken?

5.1 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 25 september 2023 14:57

Aan: 5.1. 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Opzet uitwerken omzetting bergingen

5 5.1.2e ,

Jij hebt onlangs - met een paar opmerkingen - ingestemd met een hoofdlijnenbesluit en afspraken voor het oplossen van de zogenaamde bergingenproblematiek (incl. aandachtspunten) .

Ikzelf heb aan de aandachtspunten b, d en l toegevoegd

Nu moeten we dus verder met de uitwerking daarvan. Die uitwerking zal in geen geval kunnen slagen zonder de inzet vanuit TAG. Ik stuur je hierbij een eerste opzet in verband met die uitwerking en de inzet van TAG daarbij.

De notitie begint met de presentatie t/m de voorbeelden die door TAG werd gemaakt t.b.v. 5.1.2e (??) (bijlage). Daaronder probeer ik het belangrijkste verschil tussen oude en nieuwe werkwijze te beschrijven. Tot slot een overzicht van aandachtspunten met door mij voorgestelde inzet per punt.

Vraag aan jou is nu of bij het verschil tussen oud en nieuw de goede uitgangspunten worden beschreven.

Is het nu zo dat:

1. Wij er vanuit gaan dat er geen sprake is van meerwaarde (tekst van mij) of
2. Er is meerwaarde maar die berekenen wij niet meer (tenzij meer dan 110%) en brengen deze dus niet in rekening (dan met 753079 de tekst aanpassen) . In dat geval komt m.i. het door mij toegevoegde aandachtspunt onder b weer te vervallen.

Verdere vraag aan jou is:

0179

Zijn mijn aannamen i.v.m. de deskundigheidsinzet voor TAG correct?

Stem jij in met de door mij toegevoegde aandachtspunten of kunnen deze (voor een deel) komen te vervallen.

Nadat ik jouw (en die van anderen) input heb ontvangen zal ik een notitie opstellen t.b.v. het MT E&U en jou en 5.1.2e .

Ik hoor graag van je.

Groeten 5.1.2e