

## Notulen

	Deelnemers	Initialen	Wel	Niet	Bedrijf
Onderwerp:	Overleg Kavel E MBP	5.1,1,1,d	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	GEM Amsterdam
Projectnr.:	E729 Plus Ultra	5.1,1,1,d	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	AMC
Datum:	24-3-2023	5.1,1,1,d	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	KSP (Kadans)
Tijd:	11.30 uur	5.1,1,1,d	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	KSP (Kadans)
		5.1,1,1,d	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	KSP (Kadans)

Actie

1 Opening / mededelingen	
1.1	-
<b>2 Bespreekpunten</b>	
2.1	<p>Parkmanagement overeenkomst</p> <p>Sweco werkt in opdracht van AMC aan de opzet van de juridische structuur. 5.1,1 zou deze graag uiterlijk begin november ontvangen als onderdeel van het te tekenen huurcontract Medfinity, zie 3.4 Het concept ligt bij JZ ter interne beoordeling AUMC.</p> <p>5.1,1 meldt dat de doelstelling is om deze in juli 2023 gereed te hebben. KSP zal hierbij vanaf april betrokken worden.</p>
2.2	<p>IPOR / Terreininrichtingsplan, bestek en realisatie.</p> <p>5.1,1 heeft toegezegd het definitief bestekontwerp te delen met KSP, naar verwachting in eind maart 2023.</p> <p>5.1,1 spreekt zijn zorg uit dat het terreininrichtingsplan mogelijk niet aansluit op het ontwerp Plus Ultra Amsterdam.</p> <p>AMC hanteert een straatniveau 20-gebouwepeil op de gevelaansluiting Plus Ultra, met een verwijzing naar het DO, en bouwregelgeving met betrekking tot de toegankelijkheid. Ten onrechte is deze eis opgelegd voor alle uitgangen van het gebouw. KSP meent bovendien dat het bestratingsniveau 20-P niet vermeld staat in het DO.</p> <p>Het ontwerp Plus Ultra hanteert als straatniveau 50-P. Het straatniveau 20-P introduceert een risico op waterschade. KSP heeft Royal HaskoningDHV opdracht verstrekt om het gootdetail te beoordelen.</p>
2.3	IPOR / Terreininrichtingsplan, planning
2.3.1	Door 5.1,1,1, verstrekt op 31.01.2023 de planning d.d. 17.01.2023 voor het woonrijp maken openbaar Areaal en Openbaar gebied rond Kavel E.
2.3.2	<p>Faseringsplanning</p> <p>Door 5.1,1,1, gedeeld op 23.03 de faseringsplanning versie maart 2023, zoals besproken in het coördinatie-overleg K&amp;L op 16.03.2023.</p> <p>Er is forse stagnatie opgetreden bij Waternet in de voorbereiding van het hoofdriool wat grote impact heeft op de totale uitvoeringsplanning. Dit heeft gevolgen voor de planning inrichtingswerkzaamheden, en de bereikbaarheid van perceel E, na oplevering in juli 2023.</p>
2.3.3	Bij oplevering zal het terrein naar verwachting deels voorzien zijn van tijdelijke verharding, en zal de groenvoorziening beperkt aanwezig zijn.
2.3.4	5.1,1,1 geeft aan dat kavel E te allen tijden over een schone en van bouwverkeer gescheiden weg bereikbaar moet zijn voor bezoekers.
2.3.5	Nader overleg is noodzakelijk.
2.4	<p>Voorstel 5.1,1 is om de overlegfrequentie tijdelijk te intensiveren.</p> <p>Groenplan 1</p> <p>5.1,1,1 bevestigt dat, tegen de wens van de stedenbouwkundige, kleinere bomen zullen worden geplaatst langs Plus Ultra, in het belang van een optimaal rendement van de PV panelen in de gevel.</p> <p>Het groenplan maakt geen onderdeel uit van het bestek.</p>
2.5	BSE Bedrijfsstoffeneiland.
2.5.1	De CRK wenst af te wijken van het ruimtelijk kader Bedrijfsstoffeneiland november 2020, en daarmee van het reeds vergunde ontwerp.

5.1,  
1 1

5.1,  
1 1

5.1,  
1 1

5.1,  
1 1



	Op 09.03.2023 heeft 5.1,1 bevestigd dat het SO voor het scherm op het BSE op 22.02.2023 door CRK is behandeld. De CRK is akkoord op hoofdlijnen. Afgesproken dat de aannemer op basis hiervan het scherm verder uitwerkt, en dat geen tussentijdse toetsing meer plaats vindt.	
2.5.2	5.1,2,b	
2.6	Retourbemaling irt wko	
2.6.1	4.1,4Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?	5.1,1 1 d
2.6.2	4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?	
2.7	Nutsaansluitingen	
2.7.1	Algemeen	
2.7.2	4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom	EPL
2.7.3	Gebouwaansluiting riolering Als gevolg van de dikte van het geïsoleerde kelderdek in combinatie met 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?	
2.7.4	Gebouwaansluiting drinkwater KSP heeft een aansluiting aangevraagd bij Waternet, met het verzoek 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?	SHA
2.7.5	Gebouwaansluiting glasvezel 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?	EPL/SHA
2.7.6	Gebouwaansluiting Planning De rioolaansluiting loopt forse vertraging op. Zie 2.3.2. AMC/GEM hebben een voorstel gepresenteerd voor een tijdelijke riool opvangtank op maaiveld. KSP wil deze tank zeker niet bij de hoofdentree, maar zou deze onder voorwaarden tijdelijk kunnen accepteren bijvoorbeeld naast het BSE.	TJO
2.8	Ontsluiting parkeergarage KSP heeft op 09.09.2022 een voorstel voorgelegd aan GEM/AMC voor een zuil in het terrein ten behoeve van regulering in- en uitgaand verkeer parkeergarage. Het voorstel heeft tot op heden geen goedkeuring van de stedenbouwkundige en de verkeerskundige. De entree parkeergarage moet voor KSP niet alleen landschappelijk getoetst worden, maar zeker ook op functionaliteit. Omdat de situatie voor kavel F naar verwachting identiek is, heeft 5.1,1, toegezegd de kwestie te zullen bespreken met 5.1,1,1,d 1 d	ASM
3	Planning	
3.1	Kavel E Plus Ultra Prognose oplevering: Juli 2023	
3.2	Kavel F Prognose start bouw: Juni 2023	
3.3	Kavel G	



4.1,4Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is

**4 Communicatie**

4.1 Overlegstructuur.

De overlegfrequentie voor het coördinatie-overleg K&L wordt tijdelijk verhoogd.

5.1,  
1 1

**5 Ontwikkelingen MBP**

5.1 Huurders

Het ontwerptraject voor de fit out Medfiniti is opgestart.

5.2 Parkeervoorzieningen

4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft

5.1,1  
1 d

**6 Rondvraag**

6.1 -

**7 Volgend overleg**

7.1 Vrijdag 23 juni 9.30 uur