

# Verslag Kwaliteitsteam

Datum vergadering: 24, 06 '21

Tijd: 09:00 – 12:00

Locatie: BPD en MS teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

1 juli 2021

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

**Hybride vergadering met:**  
Kwaliteitsteam:

5.1, 2, e voorzitter

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam-Weesp  
GEM Bloemendalerpolder  
Provincie Noord-Holland

Genodigden:

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Locatiemanager GEM Bloemendalerpolder  
VLUGP

5.1, 2, e + 5.1, 2, e

5.1, 2, e + 5.1, 2, e

5.1, 2, e + 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Meerdere opdrachtgevers en andere belangstellenden

## A. Live gedeelte

### 1. Opening, mededelingen

De voorzitter heet allen hartelijk welkom.

### 2. Centrum

#### 2a. Algemene reactie Centrumplannen

- Graag de verschillende ruimtelijk samenhangende delen ook samen laten zien. (Dit verzoek is nu meermaals door het Q-Team gedaan). Het verzoek is om voorafgaand aan presentaties aan het Q-Team deze samengestelde presentaties goed voor te bereiden.) De etoonde samengestelde straatbeelden van XA2 zijn prettig, dus dank daarvoor 5.1, 2, e 5.1, 2, e maar je wilt ook alle vier de deelplannen bij elkaar kunnen zien. Ten minste in massa, kleur, raamopeningen (al te veel details is ook niet nodig en waarschijnlijk lastig). Afsproken wordt dit te gaan doen op basis van al bestaand model van 5.1, 2, e
- Graag de tekeningen helder én tijdig aanleveren. Nu is het af en toe een zoekplaatje en komen stukken nog op een zo laat moment dat ze niet in voorbereiding meegenomen kunnen worden.
- Ook stelt het kwaliteitsteam het op prijs als de presentaties ook vanuit het standpunt van ooghoogte worden getoond. Daarmee wordt de beleving van openbare ruimte duidelijk.

#### 2b. Presentatie XB2 – bouwplan

- De bebouwing op de hoeken laat te veel ruimte open. Hoeken meer dichtzetten. Een goede oplossing kan zijn om de hoek niet met 1 hele grote, maar met 2 woningen te maken. Het lijkt erop dat je met handig omgaan van het binnenterrein nog wel een paar pp kunt vinden als dat het probleem zou zijn waarom je niet woningen kunt maken.
- Aan de Oostzijde zitten nu nog teveel gaten, wellicht ook ze tweekapper breed maken (maar wel anders in architectuur) waardoor er in binnenterrein / tuinen ook meer ruimte ontstaat?

# Verslag Kwaliteitsteam

Datum vergadering: 24.06.21

Tijd: 09:00 – 12:00

Locatie: BPD en MS teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

1 juli 2021

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

- Prettig zou zijn om de gehele westgevel van XA2 en XB2 in het geheel te zien in plaats van per architect / deelplan (zie ook algemene reactie centrumplannen).
- We zijn blij met appartementengebouw op de hoek. Wel jammer dat bovenste laag zich vooral als kap toont, mag wat krachtiger zodat het (ook) meer een 4-laags gebouw in beeld wordt.
- 4-laagse woningen mooi voor de woningdifferentiatie!

## 2c. Binnenterreinen XA2/ XB2 (naar aanleiding van binnenterrein XA2)

- Goed dat kleuren / materialen worden doorgezet van de voorgevels in de zij- en achtergevels! Achter- / binnengevels mogen wel het wat soberder broertje of zusje zijn van de voorgevels, maar verschillen moeten herkenbaar blijven.
- Trek de hagen voor de bergingen langs bij de parkeerhoven. Als er ruimte is, is een dubbele haag (om parkeerhof en als erfscheiding, zoals in voorbeeld 5.1, 2, e ook interessant. Daarmee wordt de stenigheid van het parkeerhof verminderd. Denk ook aan de natuurinclusiviteit: nestmogelijkheden in de hagen voor vogels, bloemen voor insecten, hittestressvermindering etc.

## 2d. Presentatie XA2- woningen, 5.1, 2, e

- Uitgangspunt is een ca. 6m opgeschoven zuidzijde t.b.v. een parkeerstrook. Dit moet nog worden verwerkt, waardoor de gevelwanden anders zullen worden.
- De zuidoosthoek (Blok A) mag meer massa hebben; liever drielaags dan tweelaags met kap. In het huidige ontwerp is de zwaar aangezette goot op 6m te laag in verhouding met de bebouwing op de zuidwesthoek. Ook de kleur nog even goed bekijken in relatie tot de rest (accent op de hoek is ook wit). Oppassen dat het geheel van deze wand niet té wit wordt.
- Materiaalgebruik van balkonhek op noordwesthoek is goed; het versterkt de plasticiteit van de gevel. Mooi dat de noordgevel nu meer reliëf heeft. Maar maak de erfscheiding aan de noordzijde steviger (erfscheiding op alle open hoeken echt met (mooie) muur en niet muur met haag).
- De Noordwesthoek zakt nu in tussen de verder hoofdzakelijk 4-laagse panden in de doorgaande wand van XAw-XB2. Graag meer massa maken.
- Let erop dat de uitrit aan de oostzijde van het blok niet in het verlengde komt te liggen van de oostwest weg van 3B1.
- Materialisering lijkt in beelden oké, uiteraard wel nog even in werkelijkheid tonen. Dunne witte sierranden liever geen witte bakstenen rand maar een betonband. Werkt beter en blijft over het algemeen mooier.
- Er is in de gevels een mooie slag gemaakt: opener, meer detail, fraaie ramen. Mooi ook dat er veel aandacht wordt besteed aan entrees, bankjes, etc.

## 2e. Presentatie XA2-winkels-appartementen, 5.1, 2, e & 5.1, 2, e

- Moderne tussenpand aan de zuidzijde is in principe goed. Liever 4 volle bouwlagen dan de nu getoonde aftrapping van 4 naar 3 lagen (maar dit zou ook kunnen als hoek blok A steviger wordt). Dus even goed bekijken in relatie tot blok A ernaast wat 5.1, 2, e nog aan moet passen.
- Traforuimte is mee-ontworpen in de bebouwing. Qua beeld prima, wel jammer voor 'gevellengte' commerciële ruimte. GEM wil kijken of hij op binnenterrein mag, dat zou prima zijn, maar als dat niet lukt kan nu getoonde ook.
- Het hoekpand 5.1, 2, e deel) is sterk verbeterd. Goede zichtbaarheid in de rest van het gebied en maakt functie als focuspunt in het gebied nu waar. Mooi dat er weer een hoogteaccent op zit. Wellicht kan in de leuke top zelfs nog een functie komen? Bijenkast, duiven, carillon, klok? Zou in

# Verslag Kwaliteitsteam

Datum vergadering: 24.06.21

Tijd: 09:00 – 12:00

Locatie: BPD en MS teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

1 juli 2021

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

elk geval mooi aangelicht moeten worden (sowieso is avondbeeld, zeker van centrum, een aandachtspunt).

## 2f. Bakstenen XA1 – XA2 (winkels)

- In principe logische keuzes die goed kunnen passen. Let ook op voegwerk
- Witte dospelsteen met witte voeg ziet er op zich goed uit, maar let op de waterdichtheid van (het oppervlakte) van de steen want anders geeft hij een ongewenste donkere verkleuring na regenbuien.

**Conclusie:** Als geheel is een goede slag gemaakt voor XA2, nog wat aandacht voor de 2 'lage hoekpanden', de inkorting van het blok en de inprikker voor parkeren.

## 2g. Presentatie inrichting openbare ruimte van het centrumgebied, 5.1, 2, e

- Verlichtingsarmaturen aan de gevel is een goed idee, let wel op afscherming in kappen.
- Zorg voor een stevige groene invulling op het plein; bomen in een grasvlak is een beetje kaal. Maaibare mengsels? Hoe is het plein groener en natuurvriendelijker te maken?
- Zou er eventueel een band langs het groen kunnen waar men op kan zitten? Of beperkt dat gebruik teveel?
- Kan er een markt op worden gehouden of komt die op een deel van het parkeerterrein aan de zuidzijde van XA1?
- Neem het plein mee met de ontwikkeling van de woningen; stem met elkaar af.
- Goed dat gekeken wordt naar een gezamenlijke plintoplossing bij woningen en winkels rond het plein!
- N.a.v. discussie aan tafel kijkt 5.1, 2, e nog een keer goed naar plaatsing bomen i.r.t. bebouwing / accenten (was in principe al aandacht voor).

## B. Online gedeelte

### 3. Verslag Kwaliteitsteam 20 mei

Er zijn geen opmerkingen op het verslag, het wordt vastgesteld.

### 4. Faunapassages Westrandweg

Reacties:

- Nu beter uitgewerkt met minder beton. Wel nog graag in beplanting zorgen dat betonnen brughoofden in beeld worden weggewerkt!
- Wat is er als ecologische passage onder de weg door gedaan meer dan alleen de plas/draszone? Wordt i.c.m. beplantingsplan goed uitgewerkt (hoort niet bij WABO).

Conclusie:

- In principe adviseert het kwaliteitsteam positief op de bouwaanvraag voor de faunapassage mits de ecologische passage goed wordt aangelegd.
- De aanvraag omgevingsvergunning kan dus verleend worden.

### 5. Brug Papelant

Reacties:

- Hekwerk zoals getoond door 5.1, 2, e akkoord. Let op! Dit is net anders dan in WABO aanvraag waar het conflicteert met de betonnen deksloof op de damwanden.

# Verslag Kwaliteitsteam

Datum vergadering: 24.06.21

Tijd: 09:00 – 12:00

Locatie: BPD en MS teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

1 juli 2021

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

- Heel jammer dat er nu geen faunapassage is voorzien in duiker-damwand constructie. Dit kan al met eenvoudige loopplank o.i.d. 5.1, 2, e beloofd dat de GEM hier nog aandacht aan zal besteden.

## Conclusie:

- Als beide bovenstaande voorwaarden in acht worden genomen dan adviseert het kwaliteitsteam positief op de WABO aanvraag voor deze brug / duiker.

## 6. Presentatie definitief ontwerp 5A1 – west

### Reacties:

- Ontwerp is eerder beoordeeld en in principe akkoord, gaat nu vooral om materialisering / detaillering.
- Eternit sidings kunnen wel in onze ogen, het hoeft niet écht hout te zijn. We zijn wel kritisch op de detaillering, dus aandacht voor hoekoplossingen / negges / etc. We willen nadrukkelijk geen oplossingen met allerlei metalen stripjes (zoals nu wel gedetailleerd).
- Baksteenkleuren zijn passend (zijn in het fysieke deel ook beoordeeld). Let op voegen, zorg dat ze de steen goed laten uitkomen. De voeg in het bord van de Vogelensangh-steen deed de steen echt geen recht, dat moet anders!
- Platte dakpan is ook denkbaar hier.
- Detaillering nog vervolmaken, nu her en der wel erg abstract / theoretisch. Graag aandacht voor strak lijstwerk (geen ongewenste naden), vervuiling van bijvoorbeeld stucwerk appartementen, etc.

### Aandachtspunten:

- De rietbeplanting en de steigers moeten ook (goed) ingetekend worden.
- De achterkanten van de woningen moeten ook aan het kwaliteitsteam getoond worden.
- Graag ook de opties laten zien en hoe die toegepast worden. Ook opletten dat 'het goede voorbeeld' in het plan aanwezig is.
- In uitwerking graag ook aandacht voor zaken als zonnepanelen / pijperij / etc.
- Toon de samenhang met het VIOR (zou onderweg zijn, dus dat zou mooi zijn).
- Laat zien hoe de hagen rondom de parkeercoffers zijn uitgewerkt, nu te fragmentarisch. We begrijpen dat er discussie is over op openbaar gebied of privéterrein. Dat maakt ons niet uit, maar er moet wel een fraai doorgaand groen beeld ontstaan waar niet steeds bergingen doorheen steken!

## 7. Presentatie definitief ontwerp 4B2

- De special ontbreekt en is dus helaas niet te beoordelen.
- Hoewel de WABO aanvraag her en der een zoekplaatje was (graag volgende keer goed overzicht materialen / kleuren per type) oordeelt het kwaliteitsteam positief op de WABO aanvraag.
- De opties zijn niet bij de WABO ingediend, maar op de valreep nagestuurd. Zien er wel goed uit, maar volgende keer graag meeleveren en zorgen dat ze als 'goed voorbeeld' bij de plantoetsers liggen voor de toekomst (en liefst ook zorgen dat goede voorbeelden fysiek buiten ook een keer gemaakt zijn).
- De opties kunnen danwel (deels) vergunningsvrij zijn, voor het complete ruimtelijke beeld is het van belang dat ook de opties in samenhang met de bouwplannen worden beoordeeld!

## 8. Rondvraag

- 5.1, 2, e vraagt wie van de gemeente naar het Breedland overleg op 8 juli komt. Het overleg vindt plaats op het projectkantoor en i.v.m. Covid-19 kunnen er niet te veel mensen komen. 5.1, 2, e of 5.1, 2, e zal aanwezig zijn.



# Verslag Kwaliteitsteam

Datum vergadering: 24, 06 '21

Tijd: 09:00 – 12:00

Locatie: BPD en MS teams

**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

1 juli 2021

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

## 9. Wat <sup>5.1, 2, e</sup> ter tafel komt

- <sup>5.1, 2, e</sup> maakt een voorzet als reactie op de kansverkenning Weesper Sluis. Kwaliteitsteamleden reageren op deze notitie voor maandag 28 juni waarna het in de ochtend van 29 juni naar stuurgroep en team kansverkenning gaat.

**De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit het overleg af.**

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]