

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 29 Apr 2020 15:12:37 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: voorstel voor mail aan Ymere

Hi 5.1.2,e

Ik vind het een goede mail nog 1 kleine opmerking in het rood hieronder.

Verder heb ik nog een opmerking over de ingrijpende aanpak in bewoonde staat. 'Voorwaarde is dan wel dat de eigenaar aantoont dat de aanpak ingrijpend is.'

Ymere wilde in juni 2020 met warme technische opnames beginnen en dan pas weten zij hoe groot de renovatie wordt. Zij weten dit namelijk nu nog niet goed, ik heb het idee dat er veel meer gedaan moet worden, dan hoe zij dat nu presenteren. Is het een optie om dit zinnetje eruit te halen? 'Gezien jullie plannen denken we overigens niet dat dat geldt voor jullie aanpak van de woningen'. Ik hoop dat je hier iets aan hebt, zou je mij nog in de cc kunnen meenemen als je de mail naar Ymere verstuurd? Bij voorbaat vriendelijk bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Stedelijke vernieuwing en Transformaties
Stadsdeel Oost
Afdeling Gebiedspool

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Oranje-Vrijstraatplein 2

Werkdagen: ma t/m do

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 29 april 2020 13:04
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: FW: voorstel voor mail aan Ymere

Hoi 5.1.2,e

Als jij nog iets hebt hoor ik het graag vanmiddag nog. Rond 15 uur wil ik de mail versturen.

Groet 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 20:13
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: voorstel voor mail aan Ymere

Hoi 5.1.2,e

Hieronder mijn voorstel voor de mail aan 5.1.2,e Ik wil de mail ook cc doen aan de jurist die er eerder bij was.

Daar zagen we toen wel iets meer begrip. Volgens mij hadden we ook toegezegd haar in het vervolg mee te nemen.

Ik hoor graag wat je van de mail vindt

Groet 5.1.2,e

Mail aan 5.1.2,e

Beste 5.1.2,e

Vorige week heb ik toegezegd vandaag met een bericht te komen over jullie vragen over tijdelijke verhuur in Amsteldorp. Excuses dat het zo lang heeft moeten duren maar het is ook een ingewikkelde kwestie. We zijn bang dat we jullie moeten teleurstellen. Belangrijkste reden is toch de onrust in de buurt. Gisteren kregen we een brief onder ogen waarin bewoners uit de buurt aangaven bezwaar te hebben tegen jullie sloopplannen. De verwachting is dan ook dat jullie sloopplannen daardoor erg zullen vertragen maar ook dat **de bewoners** het proces goed zullen volgen en daarom willen we niet afwijken van de regels.

We hebben wel echt gekeken hoe we jullie kunnen helpen, met name de grote groep ouderen in de buurt en de vele bewoners die er al zo lang wonen. Voor ouderen wil je het aantal verhuisbewegingen beperken en mensen die al lang in een buurt wonen, geven waarschijnlijk veel om een buurt en die wil je dan ook behouden voor de buurt.

We hebben gekeken naar mogelijkheden om de regels aan te passen met de nieuwe Huisvestingsverordening 2021. Ons voorstel is om bij sloopwoningen al drie jaar voor de start van de werkzaamheden te starten met tijdelijk verhuur. Ook stellen we voor om bij tijdelijke verhuur op basis van de leegstandwet ingrijpende aanpak niet alleen te beperken tot renovatie in onbewoonde staat maar ook mogelijk te maken bij bewoonde staat. Voorwaarde is dan wel dat de eigenaar aantoont dat de aanpak ingrijpend is. Gezien jullie plannen denken we overigens niet dat dat geldt voor jullie aanpak van de woningen. Deze wijzigingen met betrekking tot de tijdelijke verhuur is al in de voorstellen voor de Huisvestingsverordening 2021 opgenomen die binnenkort de inspraak ingaan.

Dit gaan we nu eerst voorleggen aan onze directeur en dan aan de wethouder. We gaan hem adviseren jullie officieel een brief te schrijven over dit besluit en dus ook terug te komen op zijn eerder gedane uitspraak.

Groet 5.1.2,e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2,e

5.1.2,e

Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

5.1.2,e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Aanwezig: ma, di, wo, do en vr ochtend