

From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 11 Apr 2024 11:20:19 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Advies gegeven voor VN2024-004980: College van B&W
Categories: werktijd

Besluit uitstellen tot na VJN omdat er geen dekking(voorstel) ligt.

Van Buren heeft al aangekondigd in college afgelopen week hier op 16 april mee te komen.

En ze heeft alle betrokken stakeholders, raadsleden + pers uitgenodigd op woensdagochtend 17 april om het collegebesluit toe te lichten.

Denk dus dat ze wel door wil.

In snap de technische kant van DMC-advies wel.

Niet alle beleidsinhoudelijke aannames die ze doen.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 april 2024 11:17
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Advies gegeven voor VN2024-004980: College van B&W

Ik probeer het goed te lezen maar wat is nu hun principiële punt

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, April 11, 2024 10:10:00 AM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Advies gegeven voor VN2024-004980: College van B&W

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Hierbij het negatieve DMC-advies op de riviercruise voordracht, waar we al op voorbereid waren. Ik heb de afgelopen dagen gesprekken gevoerd met 5.1,2,e en 5.1,2,e

5.2,1

Hieronder mijn kritiekpunten in het advies verwerkt. Gaat het advies niet veranderen.

Ik merk dat ik een beetje boos ben.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 april 2024 09:57
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1,5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Advies gegeven voor VN2024-004980: College van B&W

Hi all,

Wat we al hadden verwacht...

Hoe annoteren jullie de wethouder @ 5.1,2,e @ 5.1,2,e Hebben jullie nog iets van ons nodig hiervoor?

Groet, 5.1,2,e

Van: andreas@amsterdam.nl <andreas@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 11 april 2024 09:52

Aan: [5.1.2.e](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl) <[5.1.2.e](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)>

Onderwerp: Advies gegeven voor VN2024-004980: College van B&W

Uw advies aanvraag voor voordracht VN2024-004980: College van B&W werd beantwoord.

Uw originele verzoek:

Naam: College van B&W

Portefeuille: Lucht- en Zeehaven (incl. Schiphol)

Financiële Consequenties: Nee

Contactpersoon: [5.1.2.e](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Het gegeven advies:

Negatief

Control adviseert negatief, omdat geen dekkingsvoorstel of handelingsperspectief wordt gegeven. Het voorstel is ook vooruitlopend op het 'hoofdbesluitvormingsmoment' bij de Voorjaarsnota 2024. Om een goede integrale afweging te kunnen maken tussen de verschillende beleidsdoelstellingen en bijbehorende middelen is afgesproken besluitvorming op één vast moment in het jaar plaats te laten vinden. De inperking van de riviercruise heeft wellicht (hoezo 'wellicht' als het uit onderzoek aantoonbaar is) een positief effect hebben op de directe leefomgeving, maar is het realistisch om aan te nemen dat dit voorstel de drukte op de stad ook daadwerkelijk minder maakt (kun je van iedere individuele maatregel zeggen, het is de som der delen EN BOVENDIEN, we kijken naar drukte, overnachtingen, vrijgekomen ruimte en herbestemming, uitstoot, en busbewegingen). Is het niet aannemelijker dat de opbrengsten in eerste instantie ergens anders neerdalen (Welke opbrengsten?), maar dat de kans groot is dat de bezoekers alsnog naar de stad Amsterdam komen (dooddoener). Het wijzigen van dit beleid kost relatief veel geld (hoe gaan we anders veranderen? Soortgelijke perverse prikkel in onze heffingssystematiek is dat we met agenda autoluw/groen parkeerplaatsen op willen heffen, maar dat dit inkomstenderving parkeergelden tot gevolg heeft. We hebben parkeergelden en toeristenbelasting zelf zo hoog gemaakt) en heeft op het eerste gezicht slechts 1% effect (ik vind 200.000 overnachtingen en 271.000 individuele bezoekers die vooral uit de VS komen vliegen gewoon niet 'slechts 1%'. Een waardeoordeel) op het totaal van de hotelovernachtingen. Dat laatste is ook nog niet met zekerheid te zeggen, aangezien het effect op hotelovernachtingen moeilijk te vertalen is naar inkomstenderving (klopt, daarom stelt belastingen een bandbreedte voor). Het beperken van de riviercruise is een van de maatregelen om het toerisme in de stad te beteugelen. Voor het beoordelen van de doelmatigheid en doeltreffendheid van dit besluit is de integrale afweging binnen deze opgave beter te beoordelen als alle maatregelen op eenzelfde moment ter besluitvorming voorliggen (Dit is echt alleen een DMC realiteit). De integrale afweging geldt, zoals vastgesteld ook voor de totale opgave van de gemeente Amsterdam. Control adviseert om het definitieve besluit van het voorstel zonder dekkingsvoorstel nu niet te nemen, maar dit op zijn minst te betrekken bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2024.

Klik voor meer informatie op onderstaande link:

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bestuur-raad/bestuurlijke/>