

Verslag



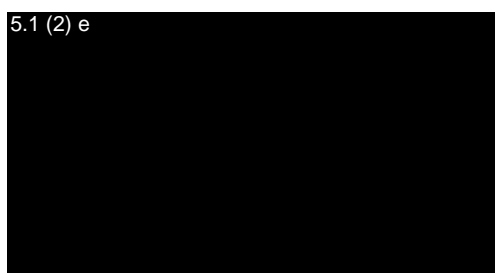
Vergadering: FCA – Projectteamoverleg Marktkwartier

Datum: 18 oktober 2023

Tijd: 9:30 – 11:30 uur

Locatie: VAS-Foodcenter

Deelnemers: Naam Initialen Organisatie



Gemeente Amsterdam (GA)
Gemeente Amsterdam
Gemeente Amsterdam

Marktkwartier (MK)
Marktkwartier
Marktkwartier

Afwezig:

1.	Opening	Actie
2.	BR	
3.		
4.		

Verslag



	BR	
5.		
6.	Bedrijventerrein - FCA	
	MK is met Bidfood in gesprek over de Westzijde, Mecano maakt nu visie op de Westzijde, die wordt deze maand naar GA gestuurd dit is een aanvulling op beeldkwaliteitsplan.	
	BR	

	BR	
7.		
8.	Centrale Markthal	
	MK maakt zich zorgen om de constructieve veiligheid van de loopbrug van BOEi, de GA deelt dit gevoel. Zolang MK geen goed gevoel bij de brug krijgt komt hier geen groen licht voor. 5.1 (1)c; 5.1 (2)b,,f, i 5.1 (1)c; Het stadsdeel neigt naar een vergunning voor 5 jaar met de brug ipv 10 jaar.	
9.	BR	
10.		
11.		
12.		
13.	BOEi 5.1 (1)c; 5.1 (2)b, f i 5.1 (1)c; 5.1 (2)b, f i	
14.	W.v.t.t.k.	

Verslag



	<p>5.1 geeft aan dat 5.1 wacht op een reactie op de stukken met betrekking van de Kades vanuit MK. Wanneer deze reactie volgt, 5.1 stuurt deze mail door 5.1 (2) e om bevestiging te hebben dat deze mail gestuurd is.</p>	Ph
	BR	
15.		



Toelichting (gedeeltelijke) openbaarmaking – document 45

Toegepaste uitzonderingsgrond(en)	Korte toelichting
Artikel 5.1 lid 1 onder c	<p>In dit document is door Marktkwartier in vertrouwen een mededeling gedaan met betrekking tot mogelijke verplichtingen die zij jegens een derde partij zou willen aangaan. Openbaarmaking van dergelijke gegevens, in combinatie met andere gegevens, zou de strategie van Marktkwartier (en haar aandeelhouders) bloot kunnen leggen.</p> <p>Daarnaast zou de betrokkenen de informatie kunnen (mis)bruiken om Marktkwartier tot betere voorwaarden te dwingen. Daarnaast zouden zaken uit hun verband getrokken kunnen worden, hetgeen de onderhandelingsrelatie van Marktkwartier ernstig verslechterd.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder e	<p>In dit bestand hebben wij namen van personen weggelakt die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder b	<p>In dit document wordt de stand van zaken besproken ten aanzien van de voortgang van het FCA-project. Wij zijn van oordeel dat wij deze informatie op dit moment nog niet openbaar kunnen maken.</p> <p>In de weggelakte passages wordt verslag gedaan van een vertrouwelijk gesprek dat is gevoerd tussen Marktkwartier en de gemeente. Wij zijn van oordeel dat wij deze informatie op dit moment nog niet openbaar kunnen maken. Openbaarmaking van de informatie zou ertoe kunnen leiden dat de informatie een eigen leven gaat leiden. Dit is uiterst onwenselijk aangezien Marktkwartier nog in gesprek moet gaan/ onderhandelingen moet voeren met zittende bedrijven, aannemers en andere partijen. Indien dit wordt bemoeilijkt door openbaarmaking van deze gegevens, waarbij de context ontbreekt, dan kan dit leiden tot vertraging en verstoring in de privaatrechtelijke verhoudingen.</p>



	<p>Daarnaast zou openbaarmaking ertoe kunnen leiden dat de relatie tussen Marktkwartier, BOEI en de gemeente verslechterd. Dit achten wij uiterst onwenselijk, aangezien het nog een lopend en groot project betreft waarbij naast financiële belangen ook grote maatschappelijke belangen spelen. Bij dergelijke projecten is het juist van belang dat open en transparant met elkaar gecommuniceerd wordt. Indien het precedent ontstaat dat ontwikkelaars en andere partijen zich niet meer tot de gemeente kunnen wenden, zonder dat alles tussentijds openbaar wordt gemaakt, dan staat het vertrouwen in de gemeente als betrouwbare partner op het spel. Dit druist regelrecht in de financiële belangen van de gemeente.</p> <p>Kortom, wij zijn van oordeel dat wij deze informatie op dit moment nog niet voor eenieder openbaar gemaakt kunnen worden.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder f	Zie motivering artikel 5.1 lid 1 onder c.
Artikel 5.1 lid 2 onder i	<p>Marktkwartier, en andere projectontwikkelaars en (keten)partners, moeten erop kunnen vertrouwen dat informatie die mogelijk gevoelig is ook vertrouwelijk wordt behandeld. Indien het precedent ontstaat dat informatie tussentijds openbaar wordt gemaakt voor eenieder, kan dit leiden tot terughoudendheid in het contact met de gemeente. Dit is uiterst onwenselijk, omdat bij belangrijke herontwikkelingsprojecten het juist van belang is dat open en transparant wordt gecommuniceerd.</p> <p>Daarnaast zou tussentijdse openbaarmaking ertoe kunnen leiden dat ambtenaren zich minder vrij voelen in hun contact met (keten)partners. Dit is uiterst onwenselijk, omdat zonder dergelijk transparant contact de gemeente niet goed kan functioneren.</p> <p>Wij zijn dan ook van oordeel dat wij de weggelakte informatie op dit moment nog niet openbaar kunnen maken.</p>
BR	Het betreft in dit geval een verslag van de project(managers)groep. Hierin kunnen gegevens in staan die vallen onder punten 1.3, 1.4,



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Amsterdam.nl
1079 MZ Amsterdam

	<p>2.3, 3, 4, 5 en 6 van uw Woo-verzoek. Wij hebben gekeken of dat het geval is.</p> <p>Veel informatie valt naar ons oordeel niet onder de informatie waarvan u verzoekt dat deze openbaar moet worden gemaakt. Zo wordt in het verslag niet gesproken over waterretentie, vervoer over water (o.i.d.).</p> <p>De informatie die wél valt onder het Woo-verzoek hebben wij, voor zover geen uitzonderingsgrond is toegepast, openbaar gemaakt.</p>
--	---