



Verlag overleg ontwikkeling eiland 6

Aanwezig	5.1.2,e (BPD), 5.1.2,e (Attika Architecten Amsterdam), 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e (Gemeente Amsterdam)
Afwezig	5.1.2,e 5.1.2,e
Onderwerp	Overleg Kavelteam eiland 6 Houthaven
Vergadering	Donderdag 5 maart '20 9:00-10:30 uur Voormalig stadstimmertuin 91, VST91, vergaderruimte Stoombad

1. Opening

5.1.2,e opent de vergadering.

2. Vaststelling verslag en actielijst van d.d. 28 januari'20

Het verslag wordt doorgenomen en met kleine redactionele wijzigingen vastgesteld. De acties zijn geactualiseerd (zie actielijst onderaan).

3. Toelichting stand van zaken ontwerp Bebouwing

De architect, 5.1.2,e ligt de stand van zaken van het ontwerp toe. Het ontwerp is aangepast naar aanleiding van het Kwaliteitsteam en acties die nog openstonden. Het komt nu nog maar op één plek voor dat de kappen aan weerszijden in elkaars verlengde liggen. Het pleintje op eiland 7 is vergroot waardoor het uitzicht op eiland 6 anders is. Het ontwerp is hier op aangepast. De detaillering en beleving van het hout is beter uitgewerkt. De banden rondom de gebouwen zijn doorgetrokken en beter zichtbaar. Verschillende overstek-groottes zijn toegevoegd. Het principe om de plint niet horizontaal te maken. Het metselwerk wordt aangepast aan de kleur van het pand zodat de woningen beter 'uit het water oprijzen'.

5.1.2,e stelt een vraag: de twee trafo's, zijn die bedoeld voor meerdere eilanden en kan er anders één verhuizen naar bijvoorbeeld eiland 7, mogelijk in de vorm van een peperbus? De gemeente geeft aan dat deze trafo's slechts voor eiland 6 zijn bedoeld. Een peperbus op eiland 7 is bovendien ongewenst. De geplande peperbus gaat daar nu in pandig opgelost worden. 5.1.2,e gaat na met wie van Nuon de gemeente gesprekken voert. BPD heeft op 9 maart een overleg met NUON om te onderzoeken of de nutsruimtes geoptimaliseerd kunnen worden.

- o **Actie** 5.1.2,e 5.1.2,e gaat na met wie van Nuon de gemeente gesprekken voert.

4. Ophogen van het hele eiland

Het voorstel om het maaiveld op te tillen was bedoeld om het zicht op het water te vergroten vanuit de eengezinswoningen middels een split level. Bijkomend voordeel dat vanaf het binnenterrein het zicht op het water ook vergroot zou worden. Bij nader inzien blijkt het niet eenvoudig om te realiseren. O.a. levert het geen betere woning plattegronden op en de aansluiting met de openbare ruimte maakt het lastig. Bovendien blijft de afstand tot het water gelijk. Er zijn veel knelpunten om het voor elkaar te krijgen.

- Conclusie: het was idee van het Kwaliteitsteam om dit te onderzoeken. Het is nu onderzocht en de conclusie is dat het niet wenselijk is.

- **Actie** 5.1.2,e de laatste versie van het ontwerp delen met het Kavelteam zodat de gemeente een tussentijdse toets kan uitvoeren.

5. Toelichting openbare ruimte

5.1.2,e merkt op dat i.v.m. de twee bruggen er goed moet worden nagedacht over het plaatsen van de damwanden en een juiste manier van monitoring en rapportage. Dit om te voorkomen dat de bruggen beschadigen. 5.1.2,e merkt op dat de kelderbak ver van de bruggen is gepland om de kans op beschadigingen te voorkomen.

Aandachtspunt blijft wel de monitoring. De gemeente is bezig om de bijlage bij de BEO te updaten.

- **Actie** 5.1.2,e update bijlage bij de BEO

a. Constructie kop waterdeel

5.1.2,e geeft aan dat het qua constructie (aansluitingen en grondrictheid) en bouwbaarheid beter is om de garage door te trekken tot het eind van het eiland en vraagt 5.1.2,e om dit voorstel te overwegen. 5.1.2,e geeft aan dat het een goed voorstel is om over na te denken. Als het doorgetrokken wordt, betekent het dat er meer ruimte in de garage ontstaat. BPD overweegt het voorstel en denkt na hoe de extra ruimte benut kan worden.

- **Actie BPD:** overwegen het voorstel doortrekken van de garage tot het eind van het eiland en nadenken hoe de extra ruimte benut kan worden.

b. Voorstel voor de hagen

5.1.2,e geeft aan dat er gekeken is naar de hagen. De collectieve entrees zien er verhard uit. Het voorstel is om bij deze locaties de hagen om te klappen zodat het er minder verhard uitziet. 5.1.2,e en 5.1.2,e geven aan dat het voorstel van 5.1.2,e goed is, op de collectieve entrees na. Ze willen de hagen namelijk niet in uitgegeven terrein plaatsen, omdat er dan heel weinig tuin overblijft. 5.1.2,e stuurt een DWG van het ontwerp en 5.1.2,e bekijkt waar de hagen wel en niet kunnen en of er eventueel geschoven kan worden in de entrees om de hagen toch mogelijk te maken.

- **Actie** 5.1.2,e en 5.1.2,e 5.1.2,e stuurt een DWG van het ontwerp en 5.1.2,e bekijkt waar de hagen wel en niet kunnen en of er eventueel geschoven kan worden in de entrees om de hagen toch mogelijk te maken.

De pleintjes zijn aangepast zodat het groen verder doorloopt. 5.1.2,e werkt nog aan de speelvoorzieningen. Dit zullen informele voorzieningen worden, zoals de houten keien op eiland.

2.

5.1.2,e uit haar zorg- ze is bang dat het beoogde groene karakter voor het eiland niet goed tot zijn recht komt. Ze refereert aan eiland 4. Er wordt opgemerkt dat eiland 6 anders is dan eiland 4. Bij eiland 6 is er sprake van combi privé en openbaar groen terwijl bij eiland 4 alleen privé is. De conclusie is dat het mee zal vallen bij eiland 6. 5.1.2,e zoekt uit hoe hoog de hagen zouden moeten worden om het contact met de straat te bevorderen.

- **Actie** 5.1.2,e uitzoeken hoe hoog de hagen zouden moeten worden om het contact met de straat te bevorderen.

Actie 5.1.2,e uitzoeken hoeveel fietsnietjes in een fietsvak worden geplaatst

c. Afspraken m.b.t. Kabels & Leidingen

Op het waterdeel worden de kabels en leidingen centraal aangesloten, in lijn met eiland 2. Er moet gekeken worden of de k&l door de garage passen bij de pleintjes. Er wordt gediscussieerd over de aansluitingen op het landdeel. De vraag is hoe we samen kunnen optrekken in het maken van afspraken met nutbedrijven.

- o **Actie** 5.1.2.e organiseren van overleg met K & L bedrijven voor hoofdtrace en huisaansluitingen. BPD sluit aan.

- d. Er wordt verder gediscussieerd over de blusleiding en –voorzieningen voor de Brandweer. 5.1.2.e geeft aan dat Waternet hier doorgaans over gaat, op basis van specificaties van de brandweer. Ook dit is onderdeel van het overleg met K&L bedrijven.

e. Verlichting en aansluiting verlichting op de gevels

V.w.b. de verlichting- het is een puntje van aandacht, maar zover is men nog niet. Het wordt later opgepakt. 5.1.2.e werkt samen met het IB aan de uitwerking van de verlichting. Wanneer dit gereed is, stuurt ze het naar Attika om te checken of de ankers passen in de gevels. Dit wordt later opgepakt. 5.1.2.e kijkt naar de techniek van de inbouwkasten in de houten gevels.

6. Planning/ Vervolg

Het volgende Kavelteam is op dinsdag 31 maart.

7. Afsluiting

Acties bijgewerkt tot 05-03-2020:

#	Datum	Naam	Omschrijving	Status (L / G)	Uitkomst
1	28-01	5.1.2.e	Zoeken naar een manier voor fietsen en voertuigen om over de pleintjes te kunnen rijden	G	Is afgrond. We gebruiken ritterplaten. Zie ook de nieuwe overzichtstekening
2	28-01	5.1.2.e	Voorstel doen voor de posities van de bomen in de groenstroken	L	Loopt.
3	28-01	5.1.2.e	Aanpassen doorsnede en toevoegen hoogtematen	G	Dit is aangepast. Zie de nieuwe tekeningen.
4	28-01	5.1.2.e	DWG van de BG opsturen	G	
5	28-01	5.1.2.e	Uitwerken waterstoepen ahv nieuwe onderlegger en voorstel Attika	L	Loopt. De boom wordt een aantal treden hoger geplaatst
6	28-01	5.1.2.e	Verwerken van het voorstel om de fietsvakken nabij de entrees te plaatsen	G	Bezoekers fietsparkeerplekken komen in de buurt van de entrees. Daarnaast komt er ook een vak aan de doorgaande weg. Zie nieuwe tekening
7	28-01	5.1.2.e	Onderzoeken of vanuit discipline Openbare ruimte de volgende zaken wenselijk zijn: -stukken trottoir op de koppen omzetten in tuin -hagen op een aantal plekken omzetten	G	- Het omzetten van de hagen is een goed idee. Dit betekent dat de als zoekruimte aangemerkte gebieden privaat worden. Gemeente stelt voor om ook hagen om te zetten bij collectieve entrees (40cm dik), omdat dat zorgt voor een nette afbakening. Zie tekeningen. Dit

					zal openbare grond moeten worden. We zijn benieuwd wat jullie hier van vinden. - Op de koppen kunnen de hagen niet worden omgezet omdat ze dan niet beheerd kunnen worden. Ze kunnen recht worden doorgetrokken. Het trottoir mag wel in tuin veranderen. De grond wordt dan uitgegeven.
8	28-01	5.1.2,e	Uitzoeken of hagen dunner uitgevoerd kunnen worden	G	Hagen moeten 80cm blijven. Alleen daar waar ze omgezet worden kunnen ze 40 cm worden
9	28-01	5.1.2,e	Navragen wat de functie van het hekwerk is	G	Hekwerk moet blijven van beheer om de grens af te bakenen. Dit is een eis van beheer om de hagen te beheren.
10	28-01	5.1.2,e	Onderzoeken of de straatjes naar de woningentrees smaller kunnen	G	Dit is mogelijk.
11	28-01	5.1.2,e (i.s.m. 5.1.2,e)	Uitzoeken wat de consequenties voor het uitgegeven terrein zijn en wat er mogelijk is tav: <ul style="list-style-type: none">- Omzetten tuinen- Omzetten hagen- Openbare ruimte tot aan entrees	G	- Gemeente beoordeelt in de DO brief de onder- of overschrijding van de BE - Door het omzetten van de tuinen valt de kade ter plekke in uitgegeven gebied. Wat gemeente betreft akkoord. - De gemeente wil de ruimte tot aan de gemeenschappelijke entrees openbaar maken. De entrees naar de zelfstandige woningen blijven op uitgegeven terrein.
12	28-01	5.1.2,e	Updaten onderlegger met meerdere hoogtematen: hellingen vanaf de bruggen en vanaf de doorgaande weg.	G	Gemeente update de onderlegger niet, omdat op dit moment alleen de hoogtes uit de BE bekend zijn. Het verschil tussen de gegeven hoogtes leidt tot de hellingen in de straat. BPD mag voorstel doen voor hoogtematen BG vloer. Het liefst volgen deze dezelfde helling als de helling in de straat.
13	28-01	5.1.2,e	Uitzoeken hoe de bekleding van de kademuren er uit moet zien	G	Alleen de kademuren aan de kant van het IJ zijn bekleed met basalt. De overige kademuren zijn gemetseld. In het QT zal besproken moeten worden welke kleur baksteen wordt gebruikt
14	28-01	5.1.2,e	Update geven over de containers	G	Deze komen op de locatie waar het gepland is.
15	28-01	5.1.2,e	Balkons beoordelen: <ul style="list-style-type: none">- Uitkragende balkons- Balkons op BG en 1^e verdieping	G	Is afgrond. Zoals ook in het QT aangegeven, ontvangen we graag een voorstel. De balkons op de 1 ^e verdieping moeten 'slanke' balkons worden
16	28-01	Attika	Optimaliseren van de nutsruimtes	L	
17	28-01	Attika	Uitzoeken hoe hoog het 'hoofdgebouw' is.	G	
18	28-01	Attika	Heroverwegen gevels van gebouwen	G	

			vanwege eiland 7		
19	05-03	5.1.2,e	de laatste versie van het ontwerp delen met het Kavelteam zodat de gemeente een tussentijdse toets kan uitvoeren.		
20	05-03	5.1.2,e	de laatste versie van het ontwerp delen met het Kavelteam		
21	05-03	5.1.2,e	uitzoeken hoeveel fietsnietjes in een fietsvak worden geplaatst		
22	05-03	5.1.2,e	organiseren van overleg met K & L bedrijven voor hoofdtrace en huisaansluitingen. BPD sluit aan.		
23	05-03	5.1.2,e	Uitzoeken wie wat doet m.b.t. aansluiting blusleidingen van de Brandweer		
24	05-03	5.1.2,e	5.1.2,e kijkt naar de techniek van de inbouwkasten in de houten gevels.		
25	05-03	5.1.2,e	5.1.2,e zoekt uit hoe hoog de hagen zouden moeten worden om het contact met de straat te bevorderen.		
26	05-03	5.1.2,e / 5.1.2,e	5.1.2,e stuurt een DWG van het ontwerp en 5.1.2,e bekijkt waar de hagen wel en niet kunnen en of er eventueel geschoven kan worden in de entrees om de hagen toch mogelijk te maken.		
27	05-03	5.1.2,e	update bijlage bij de BEO		
28	05-03	BPD	overwegen het voorstel voor het doortrekken van de garage tot het eind van het eiland en nadenken hoe de extra ruimte benut kan worden.		
29	05-03	5.1.2,e	5.1.2,e gaat na met wie van Nuon de gemeente gesprekken voert.		