

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=BA53B16C02EA4D489B9800DBC449E586-STRAEL001>
Subject: RE: 23.013747; Bezwaar verleende omgevingsvergunning / Herman Gorterstraat 20 (Z2023-Z002494) [D2240245_149926333]
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.n >
Date: Apr 18, 2024 at 9:31:43 AM UTC

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb het nog even nagevraagd bij onze collega van R&D die het advies heeft opgesteld, 5.1, 2, e. Wat hem betreft is de bedoeling van het groene dak weldegelijk dat parkeren op het dak onmogelijk wordt gemaakt. Hoewel dit niet heel duidelijk in het advies staat. Het is niet de bedoeling om meer dan twee parkeerplekken op het perceel te hebben. Ik weet niet meer precies wat ik op de hoorzitting hierover heb gezegd, maar dit betekent dus dat wij niet akkoord kunnen gaan met het gewijzigde bouwplan. We zijn het eens met jouw voorwaarden over het aanleggen van een siertuin.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

VTH-jurist

afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

telefoon: 5.1, 2, e

e-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

werkdagen: ma-di-do-vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: woensdag 17 april 2024 13:06

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: FW: 23.013747; Bezwaar verleende omgevingsvergunning / Herman Gorterstraat 20 (Z2023-Z002494) [D2240245_149926333]

Hallo 5.1, 2, e

Onderstaand de reactie die ik van vergunninghouder heb gehad ik bovenstaande zaak. Wil je laten weten of het stadsdeel akkoord is met het gewijzigde bouwplan zo?

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Jurist

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

T: 5.1, 2, e

5.1, 2, e@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923

1079 MZ Amsterdam

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: dinsdag 16 april 2024 11:54

Aan: 5.1, 2, e >

CC: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e @bouAd.nl

Onderwerp: Re: 23.013747; Bezwaar verleende omgevingsvergunning / Herman Gorterstraat 20 (Z2023-Z002494) [D2240245_I49926333]

Betreft:

Re: 23.013747; Bezwaar verleende omgevingsvergunning / Herman Gorterstraat 20 (Z2023-Z002494)

Dossier:

5.1, 2, e / Omgevingsvergunning (D2240245)

Geachte heer [redacted] beste 5.1, 2, e

Wij hebben kennis genomen van het voorstel van de commissie. De heer 5.1, 2, e kan zich echter niet in het voorgestelde voorschrift vinden.

In de omgevingsvergunning is het voorschrift opgenomen dat het dak van de parkeerlift groen dient te worden ingericht en in stand dient te worden gehouden. De commissie leidt hieruit af dat het college wil voorkomen dat er nog op maaiveld geparkeerd kan worden.

Dit voorschrift is echter ingegeven vanuit de wens van het college om een rustig en groen (straat)beeld te creëren. Dit is ook als zodanig in de overwegingen te lezen. De ondergrondse parkeergarage komt in plaats van een parkeergarage op maaiveld. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is dit eveneens gewenst, omdat dit minder bouwvolume met zich meebrengt. Dit betekent echter niet dat er niet meer op het voorterrein geparkeerd mag worden, dit is naar mening van de heer 5.1, 2, e ook nooit de bedoeling geweest. Immers had in dat geval simpelweg het voorschrift opgenomen kunnen worden dat er niet op maaiveld geparkeerd mag worden. Daar is geen sprake van. Daar komt bij dat ook als de heer 5.1, 2, e een garage op maaiveld had laten bouwen, hij nog steeds op het voorterrein had mogen parkeren. Bij alle bureaus is dat ook het geval. Het bestemmingsplan bevat daar immers de aanduiding 'parkeerterrein'.

De heer 5.1, 2, e wil dus niet beperkt worden in zijn mogelijkheid om binnen de aanduiding 'parkeerterrein' uit het bestemmingsplan te kunnen parkeren. Hij laat een ondergrondse parkeergarage bouwen zodat er minder bouwvolume op maaiveld is, maar wil als gevolg daarvan niet beperkt worden in zijn recht uit het bestemmingsplan om op het voorterrein te mogen parkeren. Het is bovendien niet altijd even efficiënt om de auto in de ondergrondse parkeergarage te plaatsen. Denk aan een kort bezoek aan huis of als er bezoek langskomt.

Het college heeft zoals gezegd de wens dat het dak van de parkeerlift een groene uitstraling heeft. Deze groene uitstraling krijgt het dak ook middels de groenbetontegels. Dit zijn betontegels met gras ertussen, zie ook bijgaande impressie. Middels deze tegels wordt dus voldaan aan het voorschrift.

Ik verzoek u om die reden om het college te adviseren het besluit in stand te laten en het voorschrift niet te wijzigen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
ADVOCaat

DREEF 22, 2012 HS HAARLEM, POSTBUS 5287, 2000 CG HAARLEM

5.1, 2, e

5.1, 2, e @kadv.nl

Deze e-mail en de bijgesloten bestanden zijn vertrouwelijk. Köster Advocaten N.V. is gevestigd te Haarlem (KvK Amsterdam nr. 34321036). Op al onze werkzaamheden zijn de Algemene Voorwaarden van Köster Advocaten N.V. van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn gedeponereerd ter griffie van de rechtbank Haarlem onder nummer 1/2019 en zijn tevens te raadplegen via www.kadv.nl.

This e-mail and the attached files are confidential. Köster Advocaten N.V. is established in Haarlem (Chamber of Commerce Amsterdam nr. 34321036). The General Conditions of Köster Advocaten N.V. as filed at the registry of the court in Haarlem under number 1/2019 and published at www.kadv.nl, shall apply. These General Conditions contain, amongst others, a limitation of liability up to the amount payable in the case concerned under the professional liability insurance.

Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: 5.1, 2, e >

Datum: dinsdag, 2 april 2024 13:08

Aan: 5.1, 2, e @kadv.nl >

CC: 5.1, 2, e >

Onderwerp: 23.013747; Bezwaar verleende omgevingsvergunning / Herman Gorterstraat 20 (Z2023-Z002494)

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Naar aanleiding van de hoorzitting in bovenstaande zaak, bericht ik u als volgt.

Ik heb nog geen aangepast bouwplan mogen ontvangen naar aanleiding van het verhandelde tijdens de hoorzitting. Vandaar dat ik u, namens de bezwaarschriftencommissie (commissie), het volgende wens mee te delen.

De commissie heeft gezien dat de detailtekeningen van de daken van de parkeerliften niet overeenkomen met/voldoen aan het voorschrift zoals dat aan de verleende omgevingsvergunning in bovenstaande zaak is verbonden. Op de detailtekeningen van de parkeerliften is aangegeven dat de daken van de parkeerliften zullen worden afgewerkt met grasbetontegels. Terwijl aan de verleende omgevingsvergunning het voorschrift is verbonden dat de daken groen dienen te worden ingericht. Tijdens de hoorzitting is aangegeven dat de heer 5.1, 2, e bereid is om zijn bouwplan aan te passen, in die zin dat de daken van de parkeerliften zullen worden ingericht als sedumdak. De commissie ontvangt daarom graag gewijzigde detailtekeningen van de daken van de parkeerliften waarin deze wijzigingen worden verwerkt (het een en ander om de tekeningen in overeenstemming te brengen met de verleende omgevingsvergunning).

Daarnaast wenst de commissie u als volgt mee te delen. Het enkel voorzien van de daken van de parkeerliften met een sedumdak en die 'groen in te richten' voorkomt, naar de mening van de commissie, onvoldoende de mogelijkheid om de daken van de parkeerliften te parkeren. Op graszoden kan immers gewoon geparkeerd worden. De commissie is daarom voornemens om het college van burgemeester en wethouders te adviseren om het voorschrift, zoals dat is verbonden aan de verleende omgevingsvergunning, aan te scherpen. Hieronder treft u een set voorschriften aan die, gelet op de stedenbouwkundige wens van het college om het parkeren in de tuin te voorkomen, naar de mening van de commissie beter de stedenbouwkundige wens van het college bestendigd. Graag verneemt de commissie of uw cliënt zich kan vinden in deze set voorschriften. Indien uw cliënt zich niet kan verenigen met deze voorschriften, verneemt de commissie ook graag waarom hij zich hiermee niet kan verenigen.

1. De daken van de parkeerliften dienen te worden voorzien van een zogenoemd sedumdak.
2. Het sedumdak dient te worden ingericht en in stand te worden gehouden als siertuin.
3. Het staat vergunninghouder vrij om naar eigen inzicht plantensoorten te kiezen die in de siertuin worden aangeplant en in stand worden gehouden.
4. Het staat vergunninghouder vrij om naar eigen inzicht de dichtheid van de beplanting in de siertuin te bepalen, met dien verstande dat de aan te planten beplanting een zodanige dichtheid moet hebben dat wordt voorkomen dat met een motorvoertuig op de daken van de te realiseren parkeerliften kan worden geparkeerd.
5. Onverkort het bepaalde in het eerste en het tweede lid, is het vergunninghouder toegestaan om op de daken van de parkeerliften een voetpad aan te leggen van maximaal één (1) meter breed, het een en ander zoals aangegeven op de tekening genaamd "Situatie nieuw", met dagtekening 13 februari 2024 en tekeningnummer SI 01.

De commissie stelt u in de gelegenheid om binnen twee weken na verzending van dit e-mailbericht het aangepast bouwplan in te dienen. Daarnaast kunt u, indien gewenst, binnen diezelfde termijn reageren op de hiervoor weergegeven set met voorschriften.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e_{1, 2, e}

5.1, 2, e

Jurist

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

T: 5.1, 2, e

5.1. 2, e@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923

1079 MZ Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.