



Rapport van bevindingen **handhavingsverzoek**

Zaaknummer Z2025-033472

1 Wat is feitelijk geconstateerd?	
Op welk adres is de controle uitgevoerd?	5.1, 2, e
Wanneer is de controle uitgevoerd?	31 juli 2025 23:00 uur
Wat is er geconstateerd tijdens de controle?	<p>Op vermelde datum en tijdstip begaf ik mij, 5.1, 2, e vergezeld door 5.1, 2, e beiden aangewezen als toezichhouders van de gemeente Amsterdam, ons naar de Schubbertstraat 16 alwaar de heer 5.1, 2, e woonachtig is, voor een afspraak van een geluidsmeting van de luchtbehandelingsinstallatie van het horecabedrijf Williams Farmhouse dat op de Beethovenstraat 55 gevestigd is.</p> <p>Toelichting Naar aanleiding van een handhavingsverzoek heb ik, 5.1, 2, e de afspraak gemaakt met de heer 5.1, 2, e om op 31 juli een geluidsmeting uit te komen voeren. In het handhavingsverzoek werden ook de onderwerpen lichthinder en geurhinder aangehaald, ook deze onderwerpen heb ik gecontroleerd. De geluidsmeting heb ik uitgevoerd op de achtergevel van de woning die in een hoek van om en nabij 80 graden ten opzichte van het horecabedrijf is. De installatie is ongeveer 15,67 meter verwijderd van de gevel (zie foto 1), gerefereerd vanuit google maps. Bij een eerdere melding bij een buurman van de heer 5.1, 2, e heb ik een geluidsmeting uitgevoerd loodrecht op de gevel, hier is ook een rapport van opgemaakt met zaaknummer Z2025-029467, hier is een overschrijding van de avondnorm met 1 dB(A) geconstateerd.</p> <p>Geur Ter plaatse hebben wij geen geur waargenomen die afkomstig zou zijn van het horecabedrijf.</p> <p>Licht Ter plaatse hebben wij geen lichthinder geconstateerd. Het licht wat te zien was kwam van binnenuit het horecabedrijf en hier stond zoals bij omwonende de verlichting aan.</p> <p>Plaats van de Meting Ik, 5.1, 2, e heb een geluidsmeting uitgevoerd 2 meter uit de achtergevel op een hoogte van 1,5 meter schuins ten opzichte van de geluidsbron. Ik heb deze meting 10 minuten door laten lopen. Tijdens de</p>

	<p>meting zijn meerdere geluiden - omgevingsgeluid - waargenomen die niet afkomstig waren van de luchtbehandelingsinstallatie, deze heb ik door middel van het softwareprogramma svanPC++ uitgefilterd.</p> <p>De meerdere geluiden ging om keukengeluiden, zelf ingesproken informatie, een overvliegend vliegtuig, wat voetstappen en een paar woorden van de melder. Omdat het installatiegeluid de gehele periode dat ik hier aanwezig was te horen was, is er geen achtergrond geluidsmeting verricht. Na de geluidsmeting zijn wij niet naar het horecabedrijf gegaan om de werking van de installaties te controleren.</p> <p>Resultaat van de meting</p> <p>De geluidsmeting is uitgevoerd conform de Meet- en rekenmethode Geluid Industrie. De geluidsmeting is voor en na de meting gekalibreerd met een akoestisch kalibrator. Bij het uitlezen van het geluidsfragment zijn de omgevingsgeluiden zoals hierboven beschreven uitgefilterd met het Softwareprogramma Svan PC ++ van Svantek. Omdat de installatie gedurende de meting constant aan stond heb ik geen achtergrondmeting kunnen uitvoeren. Uit het meetresultaat blijkt dat het installatiegeluid een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (Laeq, LT) veroorzaakt van 39 dB(A). Ingevolge artikel 22.66 van het omgevingsplan Amsterdam mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van een geluidsgevoelig gebouw gedurende de nachtperiode tussen 23:00 uur en 07:00 uur niet meer bedragen dan 40 dB(A). Het gemeten geluidsniveau is lager dan deze toegestane norm.</p> <p>Hierbij stellen wij vast dat er geen overschrijding plaatsvindt van de geldende geluidsnormen.</p>
Welk(e) wetsartikel(en) is (zijn) (mogelijk) overtreden?	Paragraaf 22.3.4 Geluid van het Omgevingsplan Amsterdam. Artikel 22.66 Geluid: waarden voor geluidgevoelige gebouwen.
Wat is het bewijs van de overtreding(en)?	Zie bijlage 1 en 2 meetresultaat onderaan het document.

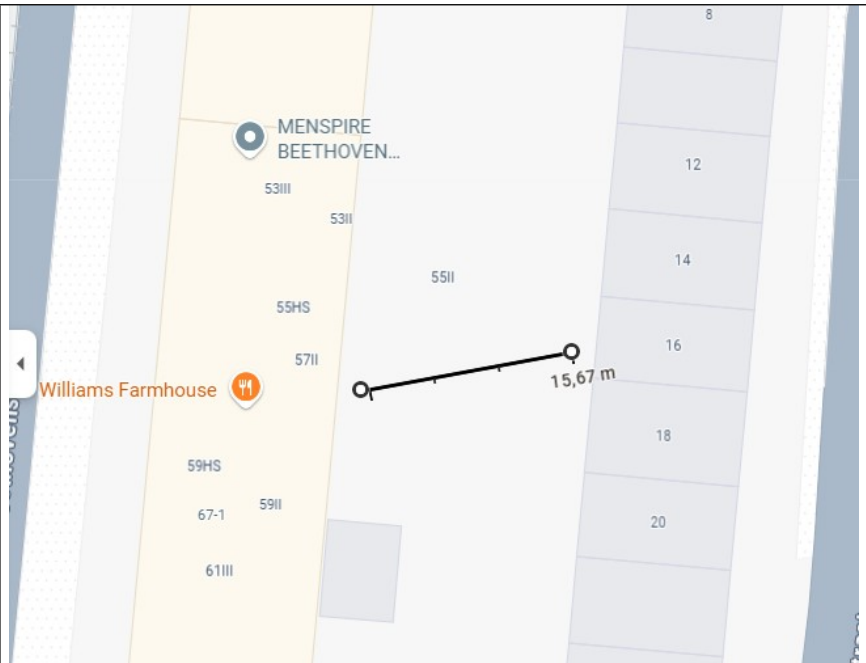


Foto 1 [Bron:Google.maps](#)

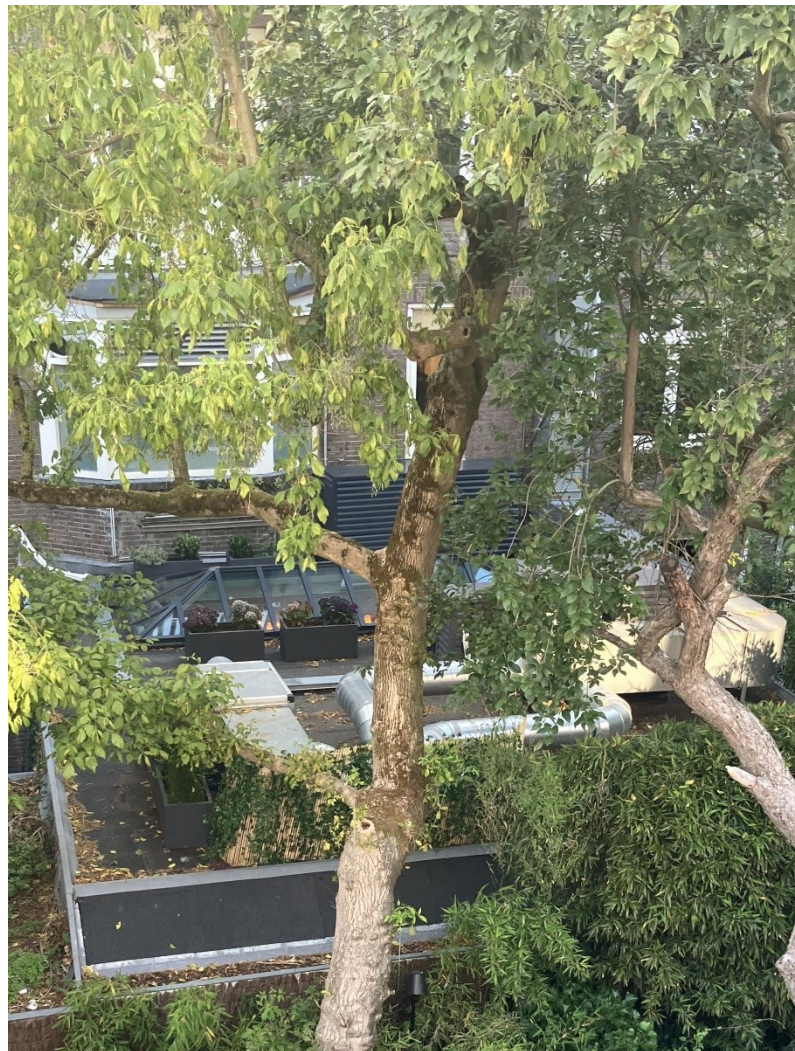


Foto 2.

Wie is (zijn) de (waarschijnlijke) overtreder(s) en wat is (zijn) hun rol(len)?	Williams Farmhouse. KVK:93738897
Wat is er besproken/ welke afspraken zijn er gemaakt?	Op donderdag 07-08-2025 ben ik langs geweest bij het horecabedrijf en heb hier gesproken met de leidinggevende 5.1, 2, e Ik heb aangegeven dat er overlast ervaren wordt door omwonenden van het geluid van de luchtbehandelingsinstallatie. Hier was de leidinggevende van op de hoogte en hij heeft nog navraag gedaan wat hij zou kunnen doen om de overlast in te perken. Wij hebben dit samen besproken en was dan ook bereid om hier aanpassingen aan te doen zodat de overlast stopt. Ik heb gevraagd tot hoe laat het horecabedrijf in bedrijf is, hierop antwoorde 5.1, 2, e het restaurant is in bedrijf tot de laatste klant dus niet langer dan 00:00 uur doordeweeks en 01:00 uur in het weekend. Wel gaf hij aan dat ze ook een soort catering vorm voor omliggende restaurants doen. Ook deze koks werken niet langer dan 00:00 uur doordeweeks of 01:00 uur in het weekend.
Met wie is gesproken?	Leidinggevende: 5.1, 2, e Eigenaar: 5.1, 2, e Telefoonnummer: 5.1, 2, e Emailadres: 5.1, 2, e @wolvesagency.com
Bij bouw: wat is de BOM-categorie?	niet van toepassing
Vergunning verleend?	niet van toepassing
Beschermd pand?	Geen monument
2 Waarom is de overtreding begaan?	
Hoe kwam(en) de overtreder(s) over (keuzes conform de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS))?	A. Goedwillend / onbedoeld
Hoe zwaar is (zijn) het (de) mogelijke gevolg(en) van de overtreding(en) (keuzes conform LHS)?	3. van belang
Zijn er verzachtende of verzwarende omstandigheden? En zo ja, waaruit bestaan die dan?	Nee
Welke concept-positie in de LHS-matrix volgt uit het bovenstaande?	A. Goedwillend / onbedoeld 3. Van belang
3 Ondertekening	
Datum	4 augustus 2025

Naam	5.1, 2, e
Functie	Toezichtouder
Handtekening	5.1, 2, e

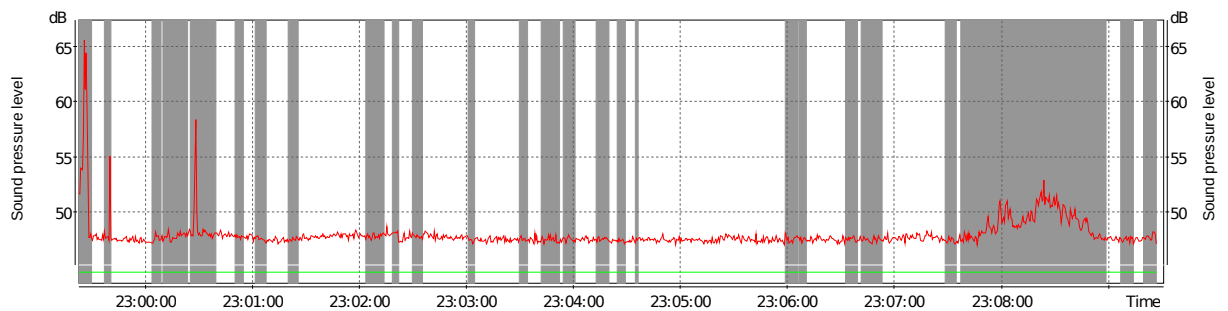
Meting Installatiegeluid.

Meternummer	Meter	Svantek 971A		
	Calibratiedatum	29-11-2024		
	Serienummer geluidsmeter	131665		
Calibratornummer	Serienummer ijkbron	34291330		
	Calibratiedatum	29-11-2024		
Analyseapparatuur/software	Accer laptop/ SvanPC++ van Svantek			
Beschrijving van de ruimte als winkelfunctie	Horeca/Restaurant			
Datum	31 juli 2025			
Omstandigheden	Binnen	nvt		
	Buiten	Windrichting 281° west Windsnelheid 4,8 m/s (17,3 km/u) gemiddeld Gemiddelde temperatuur 18,9 °C Luchtdruk 1.013,6 hPa Bron: weerstatistieken.nl (schiphol)		
Meetplek	Op de achtergevel van de woning aan de Schubertstraat 16			
		Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
	Meting			
Tijdstip	19:05			
Duur metingen	7:00			
Geluidsbelasting (Laeq)		47,6 dB(A)	47,6dB(A)	47,6 db(A)
Achtergrondniveau (Laeq)		-	-	-
Achtergrondcorrectie		-	-	-
Correctie gevel (-3)		-3	-3	-3
Bedrijfsduurcorrectie			-	-6
Correctie muziekgeluid (+ 10)		-	-	-
Berekende nagalmcorrectie		-	-	-
Tonaaltoeslag		-	-	-

Geluidbelasting na correctie:		-	-	-
Toegestane waarde:		50	45	40
Overschrijding:		0	0	0

2Z0126 : Logger results, logger step = 600 ms

Logger results, logger step = 600 ms



	Start	Duration	■ LAeq (TH) [dB]
Info	-	-	P1 (A, Lin)
Main cursor	31-07-2025 23:09:20.843	-	47.6
Inside blocks	31-07-2025 22:59:22.643	00:04:10.200	49.6
Outside blocks	31-07-2025 22:59:22.641	00:05:54.002	47.6
Wave	31-07-2025 22:59:22.685	00:10:04.100	-
Overload (TH)	-	-	-

Device type SV 971A
 Serial No. 131665
 Internal software version 1.09.4
 Filesystem version 1.08
 Preamplifier S/N 130642

Original file name 2Z0126
 Measurement time 22:59:22.643
 Measurement date [d-M-yyyy] 31-07-2025
 Device function 1/3 Octave

Leq/RMS integration Linear
 Start delay 0.0s
 Integration period Infinity
 Start synchronization Off
 Day time limits 6h - 18h - 22h

Pre Calibration type By measurement
 Pre Calibration date 31-07-2025
 Pre Calibration time 22:58:16
 Post Calibration type By measurement
 Post Calibration date 31-07-2025
 Post Calibration time 23:11:00

Logger step 100 ms
Logger records count 6042
Markers Whole data marker Wave Overload (TH) Overload (SR)
Split mode Off

	Enabled	Start [hh:mm]	Stop [hh:mm]
Pause 1	Off	10:00	10:30
Pause 2	Off	11:00	11:30
Pause 3	Off	12:00	13:00
Pause 4	Off	14:00	14:30
Pause 5	Off	15:00	15:30

Wave

Wave Trigger mode Whole measure
Sampling rate 48000.0 Hz
Bits per sample 16
Signal Gain 40.0 dB
Pre trigger Off
Wave Filter Z

Measure Trigger mode Off

Logger Trigger mode Off

Exposure time [hh:mm:ss] 08:00:00

Summary results mask Main results
Spectrum
Spectrum (Max)
Spectrum (Min)
Spectrum (Lpeak)
Statistics
Histogram

Channel input Mic.
Measurement range Low
Mic. compensation On
Mic. compensation filter Free field
Windscreen On
Pre Calibration factor 0.0 dB
Pre Calibration level 94.0 dB
Post Calibration factor 0.0 dB
Post Calibration level 94.0 dB
Calibration drift -0.0 dB
Octave 1/3 in logger Leq
Octave 1/3 filter Z
Octave 1/3 lowest freq 8.00 Hz
Octave 1/3 band Full
Octave 1/3 RMS detector Linear

Octave 1/3 Min/Max detector Linear
 Profile Profile 1 Profile 2 Profile 3
 Weighting filter A C Z
 Detector type Fast Fast Fast

Logger contents LAFmax LCFmax LZFmax
 LAFmin LCFmin LZFmin
 LAeq LLeq LZeq
 RLAeq,30m RLLeq,30m RLZeq,30m
 RLAeq,1h RLLeq,1h RLZeq,1h

X Gemeente
X Amsterdam

Werkblad Geluid op
een gevel

blauw = invullen
 groen = kiezen
 wit = niet invullen

versie 6c, NOVIC

Plaats van de meting	Afstand tot de gevel	2	meter
	Meethoogte	1,5	meter
	Geluid loodrecht op de gevel	ja	Ja/Nee
Meetresultaten excl. correcties	Meting LAeq	47,6	dB
	Achtergrond LAeq	0,0	dB
	Meting akkoord	Akkoord	
Correcties en toeslagen	Achtergrondcorrectie	0,0	dB
	Bedrijfsduurcorrectie	ja, 25% bedrijfsduur	Keuze
		6,0	dB
	Tonaal of Impuls-Geluidtoeslag	nee	Keuze
	Gevelcorrectie	3,0	dB
	Muziekgeluidtoeslag	nee	Keuze
Meetresultaten incl. Correcties en toeslagen		38,6	dB
Meetresultaten incl. Afronding		39	dB

Bijlage: Checklist LHS

Checklist LHS

1. Bepaal concept-positie van de bevinding in de Interventiematrix¹

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:	Aanzienlijk, dreigend en/of onomekeerbaar 4	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaaf of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaaf of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Van belang 3	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaaf of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Beperkt 2	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Vrijwel nihil 1	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek Waarschuwen	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen
			A	B	C
		Goedwillend: <ul style="list-style-type: none"> • Onbedoeld • Proactief 	Moet kunnen: <ul style="list-style-type: none"> • Onverschillig 	Calculerend: <ul style="list-style-type: none"> • Bewust belemmerend en/of risico nemend 	Bewust en structureel / Crimineel: <ul style="list-style-type: none"> • Fraude • Oplifting • Witwassen
		GEDRAG VAN DE OVERTREDER			

2. Verzachtende omstandigheden²: één vlakje naar links + één vlakje omlaag in de matrix
 Verzwarende omstandigheden³: één vlakje naar rechts + één vlakje omhoog in de matrix

3. Overleg met Politie/ Om noodzakelijk ja/ nee⁴

4. Bepaal definitieve positie van de bevinding in de interventiematrix en bepaal de in het betreffende vlak opgenomen interventie⁵

¹ Toelichting: zie pag 2

² Gevoel van overmacht, noodtoestand, vanuit 'goede bedoelingen' handelend, etc.

³ Recidive, verkregen financieel voordeel, status overtreder/ voorbeeldfunctie, geen effect financiële sanctie, combinatie met andere relevante delicten, medewerking van deskundige derden, normbevestiging, waarheidsvinding, etc.

⁴ Overleg o.a. bij midden- of zware segmenten (licht- en donkergrijze vlakken) of bij meerdere verzwarende omstandigheden

⁵ Uitgangspunt is minst zware van de in het vlak opgenomen interventie, tenzij gemotiveerd wordt dat andere interventie passender is in de betreffende situatie.

5. Zet de gekozen interventie in. Indien naleving uitblijft: zet een zwaardere interventie in

Toelichting categorieën Interventiematrix

De (mogelijke) gevolgen

- **1 Vrijwel nihil:** de overtreding is in strijd met geldende wet- en regelgeving, maar levert geen risico's, klachten, hinder of overlast op.
- **2 Beperkt:** de overtreding leidt direct of indirect tot beperkte aantasting van milieu-, cultuur- of natuurhistorische waarden, of levert klachten, hinder of overlast op.
- **3 Van belang:** er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft.
- **4 Aanzienlijk, dreigend en/ of onomkeerbaar:** onder andere het geval als de overtreding maatschappelijke onrust en/of ernstige milieuschade, ernstige natuurschade, ernstige waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft.

Gedrag van de overtreder

- **A Goedwillend:** goedwillend, proactief en geneigd om de regels te volgen, de bevinding is het gevolg van onbedoeld handelen.
- **B Moet kunnen:** onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.
- **C Calculerend:** is opportunistisch en calculerend, er is sprake van het bewust belemmeren van controlerenden, er is sprake van mogelijkheidsbewustzijn, maar de gevolgen van het handelen worden op de koop toe genomen, bewust risico nemend.
- **D Bewust en structureel/ crimineel:** bewust en structureel de regels overtredend en/of crimineel of deel uitmakend van een criminele organisatie, houdt zich bezig met fraude, oplichting of witwassen

Voornaamste rol toezichthouder

De toezichthouder is ter plaatse aanwezig bij de overtreding en heeft eerstelijns contact met de overtreder. Een voorname rol van de toezichthouder is dus het constateren van de overtreding, vragen naar beweegredenen en het vastleggen daarvan. Dit is essentieel voor toepassing van de LHS. Aan de hand van deze bevindingen kan de eerste stap in de checklist worden genomen: het bepalen van de concept-positie van de bevinding in de interventiematrix. Concreet houdt dit het volgende in.

- Toezichthouder constateert de overtreding en schat de mogelijke gevolgen ervan in;
- Toezichthouder vraagt de overtreder naar zijn beweegredenen om de overtreding te plegen en beoordeelt het gedrag van de overtreder;
- Aan de hand van de combinatie gevolgen overtreding- beweegredenen bepaalt de toezichthouder de concept-positie in de Interventiematrix;
- Al deze bevindingen worden door de toezichthouder opgenomen in het constateringsrapport.

Hierna kan worden overgegaan tot het nemen van stap 2 t/m 5 van de checklist. Dit zal dikwijls in samenspraak met andere collega's (zoals een handhavingsjurist) plaatsvinden. Voor toepassing van de LHS is essentieel dat de eerste stap zorgvuldig is neergelegd in het constateringsrapport. Toepassing van de stappen 2 t/m 5 moet ook worden aangetoond. Dit kan door een korte passage daarover op te nemen in de uiteindelijke handhavingsbrieven/ -besluiten.

Voorbeelden toepassing LHS

Voorbeeld 1: aanbouw gebouwd zonder vergunning

Bevinding toezichthouder:

Na een klacht van de buurman wordt geconstateerd dat een aanbouw is gebouwd in de achtertuin bij een woning. De aanbouw voldoet aan het Bouwbesluit, maar is zonder omgevingsvergunning gebouwd. Bij navraag naar zijn beweegredenen verklaart de overtreder er van uit te zijn gegaan dat een aanbouw vergunningsvrij kon worden gerealiseerd.

Toepassing LHS:

1. Door de toezichthouder wordt de concept-positie in de Interventiematrix bepaald. De gevolgen zijn "2 beperkt" en de overtreder is "A Goedwillend". Dus positie is A2.
2. Er zijn geen verzachtende of verzwarende omstandigheden bekend, dus positie wijzigt niet.
3. Geen overleg met OM/ Politie nodig, want positie is niet in midden- of zware segment en geen verzwarende omstandigheden.
4. Definitieve positie is dus A2. In vlak A2 wordt de interventie 'aanspreken/ informeren' genoemd.
5. Overtreder wordt aangesproken op de overtreding en termijn gesteld om te legaliseren of af te breken. Als naleving binnen de termijn uitblijft wordt een zwaardere interventie opgestart. Eén vlak naar rechts en één vlak omhoog dus, oftewel de interventie genoemd in vlak B3.

Voorbeeld 2: slopen dragende muur

Bevinding toezichthouder:

Door een toezichthouder wordt geconstateerd dat er stevig wordt verbouwd in een benedenwoning. Bij inspectie blijkt dat de eigenaar bezig is met het wegslopen van een dragende muur. De toezichthouder constateert dat het plafond reeds aan het verzakken is. Bij navraag naar zijn beweegredenen verklaart de overtreder dat hij er van uit gaat dat het allemaal zo'n vaart niet zal lopen.

Toepassing LHS:

1. Door de toezichthouder wordt de concept-positie in de Interventiematrix bepaald. De gevolgen zijn "3 van belang" en de overtreder is "B Moet kunnen". Dus positie is B3.
2. Er zijn geen verzachtende of verzwarende omstandigheden bekend, dus positie wijzigt niet.
3. Overleg met OM/ Politie nodig, want positie is in midden- of zware segment. Dit kan in een dergelijke situatie door de wijkagent op de hoogte te stellen.
4. Definitieve positie is dus B3. In vlak B3 worden de interventies 'Tijdelijk stilleggen' en 'Last onder bestuursdwang' genoemd.
5. Er wordt een last onder bestuursdwang opgelegd om de verdere sloopwerkzaamheden stil te leggen en de verzakking tegen te gaan.

Voorbeeld 3: detailhandel vanuit garage

Bevinding toezichthouder:

Door een toezichthouder wordt geconstateerd dat de garage bij een woning door de huurder wordt gebruikt t.b.v. detailhandel. De 'garagewinkel' is dagelijks geopend en handelt in auto-onderdelen die de man inkoop bij een autosloper en met winst verkoopt. Op de grond zijn diverse olievlekken waarneembaar. Bij navraag naar zijn beweegredenen blijkt dat de overtreder geen probleem ziet in zijn handelen. Verder verklaart hij dat hij reeds jarenwerkloos is vanwege zijn leeftijd/ beperkte opleiding/ onvoldoende aanbod in de autobranche en dat hij de inkomsten echt

nodig heeft omdat hij de zorg voor zijn zieke moeder op zich heeft genomen. Dit is verifieerbaar. De overtreding levert geen klachten op.

Toepassing LHS:

1. Door de toezichthouder wordt de concept-positie in de Interventiematrix bepaald. De gevolgen zijn "2 beperkt" en de overtreder is "B Moet kunnen". Dus positie is B2.
2. Er zijn verzachtende omstandigheden, dus positie wijzigt een vlakje naar links en een vlakje omlaag naar A1.
3. Geen overleg met OM/ Politie nodig, want positie is niet in midden- of zware segment en geen verzwarende omstandigheden.
4. Definitieve positie is dus A1. In vlak A1 wordt de interventie 'aanspreken/ informeren' genoemd.
5. Overtreder wordt aangesproken op de overtreding en gemaand de detailhandel te staken of te legaliseren. Als naleving binnen de termijn uitblijft wordt een zwaardere interventie opgestart. Eén vlak naar rechts en één vlak omhoog dus, oftewel de interventie genoemd in vlak B2.

Voorbeeld 4: geluidsoverlast door koelinstallatie

Bevinding toezichthouder:

Na een klacht van de bovenbuurvrouw wordt geconstateerd dat de koelinstallatie van de slagerij op de begane grond geluidsoverlast oplevert. Bij navraag naar zijn beweegredenen verklaart de overtreder dat zijn vlees altijd koel moet zijn en hij niet voornemens is te investeren in een stillere koelinstallatie. Dat hiermee het Activiteitenbesluit wordt overtreden neemt hij voor lief: de verstandhouding met zijn bovenbuurvrouw is toch al slecht. De overtreder is hier al eerder op aangesproken en begrijpt het probleem, maar is niet van zins zijn gedrag te veranderen.

Toepassing LHS:

1. Door de toezichthouder wordt de concept-positie in de Interventiematrix bepaald. De gevolgen zijn "2 beperkt" en de overtreder is "B Moet kunnen". Dus positie is B2.
2. Er zijn verzwarende omstandigheden, want er is sprake van recidive en de overtreder verklaart zijn gedrag niet te zullen wijzigen. De positie wijzigt een vlakje naar rechts en een vlakje omhoog naar C3.
3. Overleg met OM/ Politie nodig, want positie valt in midden- of zware segment.
4. Definitieve positie is dus C3. In vlak A2 worden de interventies 'Last onder dwangsom' en 'Verscherpt toezicht' genoemd. In beginsel is 'verscherpt toezicht' de minst zware interventie en zou deze dus gekozen moeten worden, maar deze interventie is zinloos omdat de overtreder reeds heeft aangegeven dat hij zijn gedrag niet zal wijzigen.
5. Er wordt een last onder dwangsom opgelegd om de overtreding van het Activiteitenbesluit te beëindigen. Als naleving uitblijft en het maximale dwangsombedrag is verbeurd, wordt een zwaardere interventie opgestart. Eén vlak naar rechts en één vlak omhoog dus, oftewel de interventie genoemd in vlak D4 (last onder hogere dwangsom of last onder bestuursdwang).