

Annotatie mondelinge vragen PvdD m.b.t. Aanvraag kapvergunning 57 bomen Korte Muiderweg

t.b.v. raadsvergadering 24 januari 2024

- De herinrichting van de Korte Muiderweg (tussen Weesp en Muider) is onderdeel van de afspraken over de ontwikkeling van nieuwbouwwijk Weespersluis. Het DO voor de herinrichting is voor advies voorgelegd aan de bestuurscommissie van stadgebied Weesp **(NB. de adviesaanvraag is ingetrokken en wordt later opnieuw ingebracht, zie laatste alinea)**, besluitvorming zal uiteindelijk plaatsvinden door verantwoordelijke wethouders. Op basis van het DO heeft de GEM Bloemendalerpolder (GEM) een kapvergunning aangevraagd voor 57 bomen. *GEM= consortium van marktpartijen verantwoordelijk voor ontwerp en realisatie van Weespersluis en ook dit gedeelte van de weg.
- Project Weespersluis opereert binnen de kaders van de SUOK uit 2012. Dit geldt ook voor de herprofilering van de Korte Muiderweg. Daarmee is ook het principe van de weg vastgelegd, waarmee de GEM het ontwerpproces heeft opgepakt.
- Veel gestelde vraag is of het mogelijk is om meer bomen te behouden. Het idee is dat meer ruimte ontstaat wanneer de rijbaan bij de herinrichting iets verlegd wordt naar het oosten. Deze gedachte is verkend. De GEM Bloemendalerpolder heeft echter bewust vastgehouden aan de positionering van de oostelijke rijbaanband vanwege de bestaande eigendomsgrenzen, de aanwezigheid van kabels en leidingen, een slappe ondergrond en daarmee grote kans op het ontstaan van zettingsverschillen. De weg verplaatsen naar het oosten zou een aanzienlijk extra budget vragen en bovendien risico's met zich meebrengen. Op basis van de afspraken uit de SUOK kan de GEM niet verplicht worden de weg naar het oosten te verplaatsen. De gemeente heeft hier zelf geen budget voor.
- De ruimtelijke aanpassingen vinden vooral aan de westzijde van het wegtracé plaats. Dit heeft (helaas) invloed op de bestaande bomenrij. Ook het toetsteam OR&M heeft hier naar gekeken. Zo is het versmallen van het wegdek (om meer bomen te kunnen behouden) geen optie uit oogpunt van verkeersveiligheid. Het advies op dit punt weegt vanzelfsprekend zeer zwaar.
- Rekening houdend met een vaste ligging van de oostelijke rijbaan is gepoogd zo veel mogelijk bomen te behouden. Op basis van het VO is een boomeffectanalyse (BEA) uitgevoerd. Er is bewust afgeweken van de adviezen uit de BEA (dus bomen waarbij het advies is 'verwijderen vanwege kwaliteit' worden niet per definitie gekapt). In plaats daarvan is gekeken hoe het ontwerp richting DO zo aangepast kan worden dat zo veel mogelijk bomen behouden kunnen blijven. Dit heeft geleid tot een DO waarbij
 - o 11 van de 68 bomen in elk geval gehandhaafd kunnen worden.
 - o Voor 38 van de 68 bomen is geconcludeerd dat deze als gevolg van het ontwerp niet behouden kunnen blijven.
 - o Voor 19 van de 68 bomen is geconcludeerd dat deze mogelijk behouden kunnen blijven als de uitvoeringswerkzaamheden niet leiden tot een dusdanige beschadiging van het wortelgestel van de boom dat het waarschijnlijk is dat de boom op korte termijn zal afsterven. Deze bomen zijn wel meegenomen in de kapvergunning aanvraag maar doel is om deze te behouden.
 - o Conclusie; doel is dus om 30 van de 68 bomen te behouden (waarvan 11 zeker behouden blijven)

- Voor bomen die niet gehandhaafd kunnen worden, worden nieuwe bomen geplant. De beoogde plantmaat van de bomen die worden terug geplant is 35-40 cm stam omtrek. Dit is fors groter dan een gebruikelijke plantmaat (dat is 18-20 of 20-25, voor een boom van 4 tot 6 meter hoog). Het eerste jaar na aanplanten zal vooral de kluit groeien, het 2e jaar zal de boom ook echt de hoogte in gaan.
- **NB.** Er zijn de laatste tijd veel opmerkingen gemaakt en vragen gesteld over het ontwerp. De adviesaanvraag voor de bestuurscommissie van stadgebied Weesp is on hold gezet en wordt later opnieuw ingebracht. Er hebben gesprekken plaatsgevonden met een actiegroep die alternatieve ontwerpen voor de weg heeft gemaakt, ook vond een informatiebijeenkomst plaats op 15 jan. Alle inbreng wordt betrokken in de afronding van het definitief ontwerp. Hierna zal de adviesaanvraag opnieuw aan de bestuurscommissie worden voorgelegd. Besluit over het ontwerp vindt vervolgens plaats door verantwoordelijke wethouders.