

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Aan: 5.1, 2, 5.1, 2, e 2, e
Onderwerp: RE: Fasering: twee varianten
Datum: maandag 25 maart 2024 09:28:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)

5.1, 2, e

Ja, heb geprobeerd het even op hoofdlijnen te schetsen alsmede te kijken of bew. cie's evenredig in de tijd zijn te behandelen.

Vanuit algemeen belang is het wenselijk om het centrale plein/park zsm te realiseren. Maar vanuit herhuisvesting lijkt beginnen bij Notweg en dan naar Grasrijk gewenst. En herhuisvesting is dan ook weer een soort van algemeen belang.

Herhuisvestingsaantallen (zie net doorgestuurde mail met Excels heets):

1. Blok 5.1, 2, e personen te herhuisvesten
2. Grasrijk/Wildemanblokken: totaal 680 personen: drie fasen = grofweg 226 personen te herhuisvesten.
3. Fase naast blok Notweg is 330 personen
4. Middelste fase Ookmeerweg heeft meeste personen: 420 (veel grote gezinnen)

Dus vanuit herhuisvesting lijkt de al eerder benoemde en gepresenteerde voorkeursvariant nog steeds wenselijk. Ook kan men dan veelal worden geherhuisvest naar nieuwbouw aan Grasrijk wat vanuit bewoners steeds als wenselijk wordt gezien.

Groet,

5.1, 2, e

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, € 5.1, 2, e @stadgenoot.nl>
Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 17:08
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 2, e <5.1, 2, e @stadgenoot.nl>
Onderwerp: RE: Fasering: twee varianten

Hai,

Volgens mij hadden we de analyse al wel scherper gedaan toch in de excell op de 7 belangrijke thema's.

Dus mijn voorstel is dat ik na de vulling met het nieuwe programma en check of de segmenten nog

steeds zo kunnen blijven, de kaartjes bijwerk en de analyse ook.
Met voorstellen van jou erbij en zelf heb ik ook een nieuwe die ik in de analyse mee wil nemen.
En dan zal ik de teksten verkorten tot kreten oid, dat leest makkelijker.
Van die mogelijkheden, strepen we de slechtste voorstellen weg, dan blijven er max drie goede over
en dan kijken hoe we dat naar de buurt brengen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Ontwikkelmanager, afdeling Projectontwikkeling

5.1, 2, e

Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag.

Altijd in de buurt

Stadgenoot

Bezoekadres

Sarphatistraat 410
1018 GW Amsterdam

Postadres

Postbus 700
1000 AS Amsterdam

5.1, 2, e

www.stadgenoot.nl



-----Oors ronkelijk bericht-----

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl

Verzonden: vrijdag 22 maart 2024 09:47

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@stadgenoot.nl; 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e@stadgenoot.nl

Onderwerp: RE: Fasering: twee varianten

LET OP: Dit bericht is van buiten Stadgenoot verzonden. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij u de bron van deze e-mail herkent en weet dat de inhoud veilig is.

En nog een derde variant: deze zigzagt van rechts naar links en weer terug. Deze variant doet recht aan om-en-om een blok van bew. cie Wildeman en bew. cie Grasrijk.

Voordelen: gelijke behandeling bew. cie.s

Nadelen: vleesch noch visch -> park plein niet veel eerder, tweemaal halve blokken slopen aan Grasrijk Wildeman.

Wat jullie?

Zit nog wel na te denken hoe we de buurt moeten consulteren. Wat te denken van een enquête middels brief aan alle huishoudens?

Groet

5.1, 2, e

-----Oors ronkelijk bericht-----

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: donderdag 21 maart 2024 14:53

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@stadgenoot.nl; 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e@stadgenoot.nl

<5.1, 2, e@stadgenoot.nl>

CC: 5.1, 2, e ing. 5.1, 2, e 5.1, 2, e@iba.amsterdam.nl <5.1, 2, e@iba.amsterdam.nl>

Onderwerp: Fasering: twee varianten

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Heb nog even zitten broeden op de fasering.

Volgens mij is duidelijk dat we hoe dan ook starten (fase 1) bij complex Notweg vanwege de herhuisvesting en eindigen bij hoek Grasrijk/Ookmeerweg. Dit laatste vanwege bouwstroom, niet stukrijden net aangelegde openbare ruimte.

Volgens mij zijn er vervolgens twee varianten mogelijk:

Variant 1 (zie bijlage): vanaf fase 1 werken we westwaarts om vervolgens bij Grasrijk zuid naar het noorden te werken.

Voordelen: het plein/park kan eerder worden aangelegd (in 2028 en 2030)

Nadelen: ? (bewoners zullen roepen dat herhuisvesters/SH woningen dan niet aan het mooie Grasrijk komen)

Variant 2 (zie bijlage): vanaf fase 1 gaan we naar Grasrijk zuid en doen daar twee blokken en vervolgens naar blokken Reinveen en Sonderbuur.

Voordelen: ?

Nadelen: Park/plein later aangelegd (in 2032 en 2034).

Hebben jullie nog aanvullingen/toevoegingen/opmerkingen?

NB: Als ik het zo bekijk dan zou je vanuit het algemeen belang moeten gaan voor variant 1 want dan is het centrale park eerder gereed.

NB: We kunnen de MDG deze twee varianten voorleggen. Het wordt dan trouwens echt een strijd tussen bew. cie Wildeman vs bew. cie Grasrijk. Vanuit ledenaantal/betrokken woonblokken zal dan bew. cie. Wildeman 'winnen'.

Wat iullie?

@ 5.1, 2, e heb jij misschien nog idee? Sorry voor het lastigvallen vanwege je nwe baan.

Groet

5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: <https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.amsterdam.nl%2Fproclaimer&data=05%7C02%7CYdeRoos%40stadgenoot.nl%7Cb6732516b7554fcb601b08dc4a4c9fd2%7C8732c41f8d544cbaba28f6d0e85a1eba%7C0%7C0%7C638466940166245653%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6Ik1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=m%2F%2Bjh5f9Dkf3cUZU99luVgi%2FaZB4scFWrQFSdzu7CUw%3D&reserved=0>.

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden.

Stadgenoot staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Dit bericht is door een geautomatiseerd systeem gecontroleerd op computervirussen. Voor informatie over Stadgenoot raadpleegt u www.stadgenoot.nl

The information contained within this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed to and others authorised to receive it.

Stadgenoot is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

This message has been checked for computer viruses by an automated computer system. For information about Stadgenoot please consult www.stadgenoot.nl