

LODEWIJCK GROEP

5.1, 2, b

5.1, 2, b chiphol-Rijk

Datum 3 juli 2020
Kenmerk 5.1, 2, b
Uw kenmerk Email d.d. 03-06-2020
Auteur(s) 5.1, 2, b
Collegiale toets

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46

4181 PM Waardenburg

5.1, 2, e5.1, 2, b blomecologie.nli www.blomecologie.nl

KvK 67221904

BTW 856882999B01

IBAN NL21RABO0314240683

Quickscan Wet natuurbescherming Nieuwe Osdorpergracht te Amsterdam

Aan de Nieuwe Osdorpergracht te Amsterdam is een geasfalteerd bouwterrein, grassen ruigte en trottoir gesitueerd. De gemeente Amsterdam is voornemens de bestaande verharding en grassenruigte op de planlocatie te verwijderen ten behoeve van een nieuw te graven arm van de Osdorpergracht. Voor de ontwikkeling dienen er ca. 30 bomen te worden gekapt.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht.

Lodewijck groep begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden.

Onderzoeksdoelen

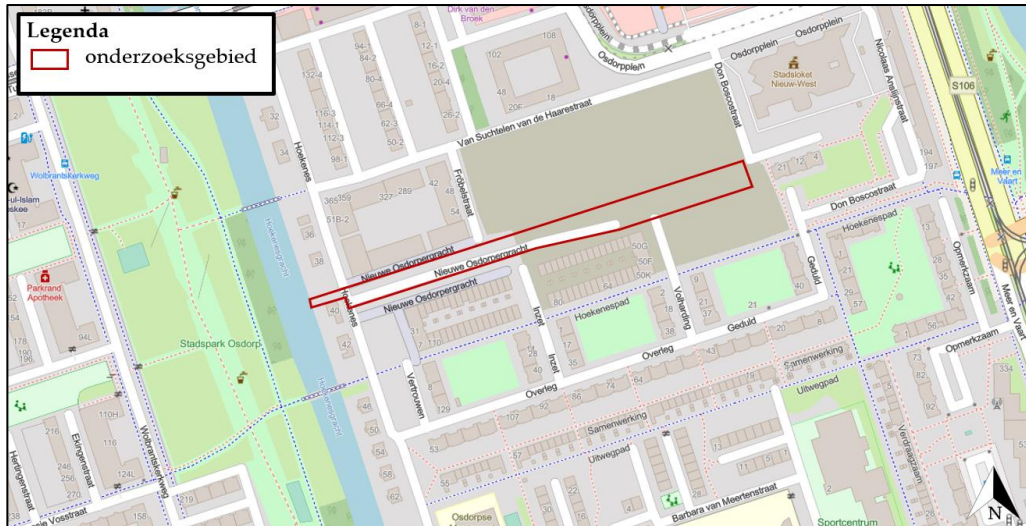
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Nieuwe Osdorpergracht te Amsterdam (figuur 1). De planlocatie betreft een (omheind) geasfalteerd bouwterrein met grasruigte en trottoir. Voor de verbinding met de huidige Osdorpergracht dienen er ca. 30 bomen gekapt te worden. Op de planlocatie is geen bebouwing aanwezig. In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door stedelijk gebied met ten noorden meerdere flats en ten zuidoosten een nieuwbouw woonwijk. Westelijk van de Osdorpergracht is Stadspark Osdorp gelegen.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Nieuwe Osdorpergracht te Amsterdam (bron kaartmateriaal: arcgis.com).



Figuur 2 Fotografische indruk van de planlocatie en de directe omgeving hieraan.

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft het graven van een stadsgracht. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- verwijderen infrastructuur: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- kappen van bomen: kapwerkzaamheden en afvoer hout;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- graven van gracht: graaf- en dempwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.

Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 16 juni 2020 en is uitgevoerd door **5.1, 2, b**. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 22° Celsius en windkracht 1-2 (Bft).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

(a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de verordening Ruimte van de provincie Noord-Holland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Holland.

Aardmuis	Gewone bosspitsmuis	Ondergrondse woelmuis
Bastaardkikker	Gewone pad	Ree
Bosmuis	Haas	Rosse woelmuis
Bruine kikker	Huisspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis
Dwergmuis	Kleine watersalamander	Veldmuis
Dwergspitsmuis	Konijn	Vos
Egel	Meerkikker	Woelrat

(b) *Gebiedsbescherming*

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

(c) *Houtopstanden*

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden. Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Beoordeling (a) soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'Andere soorten') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Binnen een straal van 2 km van de planlocatie is het voorkomen van beschermde vaatplanten niet bekend (NDFP 2010-2020). Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde planten en/of sporen hiervan aangetroffen.

Het onverharde deel van de planlocatie is een grassenruigte overwoekerd door distel, grote brandnetel, kleeftkruid en klimop. Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante kruiden zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: grote akkerdistel, grote brandnetel, fluitenkruid, klapproos, kleeftkruid, kogeldistel, koolzaad, perzikkruid, riet, rode klaver, smalle weegbree, velddistel, veldzuring en witte klaver. Op de planlocatie zijn verschillende bomen aanwezig: es, els en treurwilg

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond of stikstofarme blauwe graslanden. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: bosmuis, bruine rat, bunzing, dwergmuis, egel, haas, hermelijn, konijn, mol, rode eekhoorn, veldmuis, vos, wezel en woelrat (NDFP 2010-2020). Voor de bunzing, hermelijn, rode eekhoorn en wezel geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren.

Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) hebben een voorkeur voor een kleinschalig landschap met voldoende dekking en schuilgelegenheid. De planlocatie gelegen is ten midden van stedelijk gebied, gescheiden van een stadspark door een brede gracht (ca. 8 m) met aan weerszijde beschoeiing. De grasruigte met woekerplanten zouden mogelijk beschutting kunnen bieden voor kleine marterachtigen, echter staat het niet in verbinding met voldoende ander geschikt leefgebied. Derhalve is er geen sprake van functionele migratie mogelijkheid. Verder zijn er geen geschikte groenstructuren op de planlocatie aanwezig waar verblijfplaatsen van kleine marterachtigen mogelijk zouden kunnen zijn. Derhalve is de aanwezigheid van kleine marterachtigen uitgesloten van de planlocatie.

Het voorkeurshabitat van de rode eekhoorn bestaat uit aaneengesloten bosgebieden met (oude) bomen en voldoende voedsel. Op de planlocatie staan enkele losse bomen in stedelijk gebied zonder directe verbinding met bosgebied. Hierdoor is de aanwezigheid van de rode eekhoorn op de planlocatie uitgesloten.

Gelet op het gebruik van de locatie en de afwezigheid van gunstige migratieroutes in de directe omgeving van de locatie is het aannemelijk dat soorten van de *Habitatrichtlijn* en niet vrijgestelde *Andere soorten* niet op de locatie voorkomen. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, konijn, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Binnen een straal van 2 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (NDFP 2010-2020). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een

vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

Op de planlocatie zijn alle bomen geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholten welke kunnen dienen als rust- en/of verblijfplaats. Verschillende bomen op de planlocatie bevatten holtes, hoofdzakelijk oude spechtenholten, waar boombewonende vleermuizen mogelijk vaste rust- en/of verblijfplaatsen zouden kunnen vinden (figuur 3).



Figuur 3 Verschillende holtes waargenomen in de bomen op de planlocatie.

Om vast te stellen wat voor functie de holtes in de bomen op de planlocatie hebben voor boombewonende vleermuizen zijn er vervolgstappen vereist (zie **vervolgstappen**).

Wegens het ontbreken van bebouwing op de planlocatie is er geen verblijfsfunctie mogelijk voor gebouwbewonende vleermuizen.

Naast de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. Waarschijnlijk is dat de Osdorpergracht wordt gebruikt als vliegroute en dat het stadspark een essentiële foerageerfunctie bevat. De planlocatie bevat vanwege voldoende dichtbij gelegen alternatieven, geen essentiële of laanvormige groenstructuren. Derhalve is er geen sprake van essentieel foerageergebied of vliegroute op de planlocatie.

In de luwte van opgaande vegetatie of bebouwing kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Hierbij kan sprake zijn van tijdelijke verstoring van vleermuizen ten gevolge van werkzaamheden of lichtgebruik. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemedend door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast. Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd.

Amfibieën

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander, meerkikker en rugstreeppad (NDFP 2010-2020). Voor de rugstreeppad geldt dat deze beschermd is onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

De rugstreeppad is een pioniersoort die voorkomt op makkelijk vergraafbare (zand)grond met ondiepe, snel opwarmende poelen als voortplantingswater. De planlocatie betreft verharding, grasruigte en een beschoeide stadsgracht. Derhalve is er geen functioneel leefgebied van de rugstreeppad aanwezig. Aangezien de dichtstbijzijnde waarnemingen van rugstreeppad op een afstand van ca. 1,6 km van de planlocatie zijn gedaan en de planlocatie rondom barrières bevat in de vorm van verharding is het niet vereist om preventieve maatregelen te treffen.

Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter

onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

Reptielen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van inheemse reptielen niet bekend (NDFD 2010-2020). Reptielen zijn over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen als heidevelden, bosgebied en natuurlijke oevers. Gezien de afwezigheid van structuurrijke biotopen en de hoge mate van menselijke verstoring is het voorkomen van beschermde reptielen binnen het plangebied uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van beschermde vissoorten niet bekend (NDFD 2010-2020). Aangezien de nieuw te graven gracht verbonden dient te worden met de bestaande Osdorpergracht is het (in het kader van de Algemene zorgplicht) van belang om van binnen naar buiten te werken en de verbinding op het allerlaatste moment te laten plaatsvinden. Indien er rekening gehouden wordt met de Algemene zorgplicht is er geen sprake van negatieve effecten ten aanzien van (beschermde) vissoorten.

Insecten en andere ongewervelden

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de grote vos en de iepenpage (NDFD 2010-2020).

De grote vos komt hoofdzakelijk voor in bosrijke omgevingen waar de soort zijn leven leidt rondom de boomtoppen. Op de planlocatie staat een enkele (treur)wilg wat voor de grote vos geldt als waardboom. Aangezien dit een geïsoleerde boom betreft en de enige waarneming van de grote vos gedaan is op een afstand van ca. 2 km is niet aannemelijk dat deze boom van essentieel belang is voor de soort. Derhalve zijn negatieve effecten ten aanzien van de grote vos uitgesloten.

De iepenpage is een zeer honkvaste vlinder met als waardboom de iep. Vanwege de grote afstand van de waarnemingen (ca. 1,5 km) en het ontbreken van waardbomen op de planlocatie is er geen sprake van functioneel leefgebied van de soort. De aanwezigheid van de iepenpage is derhalve uitgesloten van de planlocatie.

Op de planlocatie zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: ekster, kauw, koolmees, nijlgans, wilde eend en zilvermeeuw.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Gedurende het veldbezoek zijn geen individuen, nesten en/of sporen aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nestlocatie en/of leefgebied.

De huismus broedt vrijwel altijd bij menselijke bebouwing en bouwt zijn nesten onder dakpannen, onder golfplaten, kieren/gaten in de muur en in spantconstructies. Vanwege het ontbreken van bebouwing op de planlocatie kan het voorkomen van nestlocaties van huismus op de planlocatie derhalve uitgesloten worden. De beoogde ontwikkeling leidt tot verwijdering van enkele bomen en een grasruigte, derhalve resulteert het niet tot afname van essentieel leefgebied van de huismus. Van aantasting van nestlocaties en functioneel leefgebied van de huismus is derhalve geen sprake.

De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). Net als de huismus zijn er vanwege het ontbreken van bebouwing geen geschikte nestlocaties voor de gierzwaluw aanwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties en functioneel leefgebied is geen sprake.

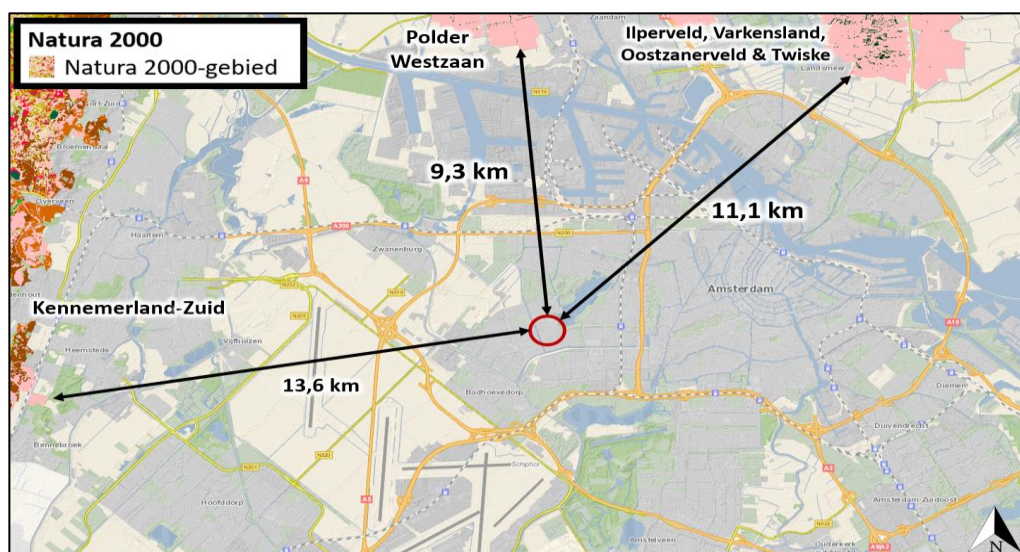
Wegens afwezigheid van waarnemingen en sporen zijn roestplaatsen van uilen uitgesloten.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)

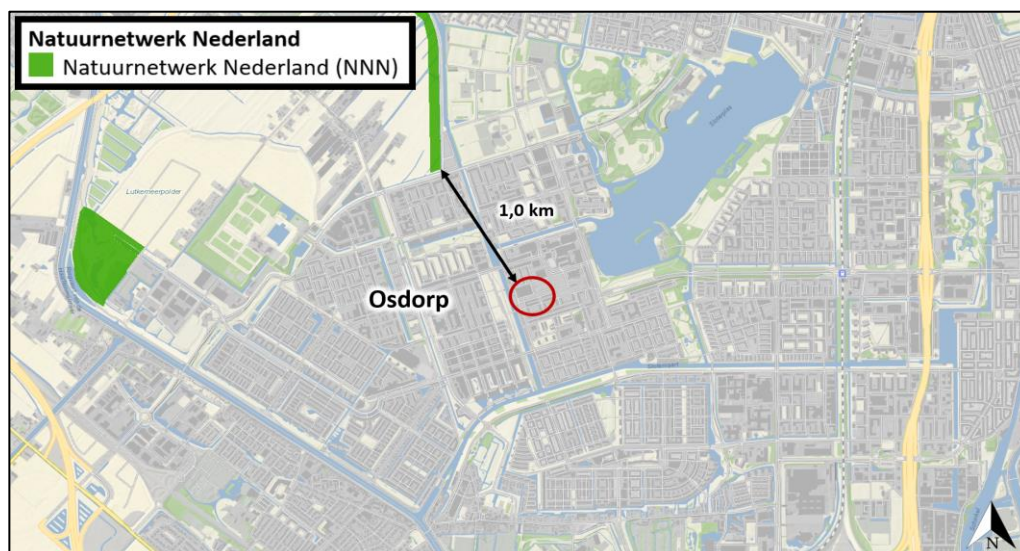
De planlocatie voorziet in voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken en bomen vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. De treurwilg op de planlocatie bevat een grote rotte holte waar een nijlgansnest in is waargenomen. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van alle vogelsoorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Beoordeling (b) gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van circa 9,3 km ligt het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan' (figuur 4). Op een afstand van circa 1,0 km ligt het Natuurnetwerk Nederland (figuur 5).



Figuur 4 De planlocatie ligt op een afstand van circa 9,3 km tot het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan' (bron: maps.noord-holland.nl).



Figuur 5 De planlocatie ligt op een afstand van circa 1,0 km tot het Natuurnetwerk Nederland bron: maps.noord-holland.nl).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een beschermd gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Blom Ecologie B.V. adviseert om projecten die kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden te beoordelen middels de AERIUS Calculator. Doel daarvan is vast te stellen of significante effecten kunnen worden uitgesloten. In sommige gevallen kan op voorhand negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie worden uitgesloten, wegens de grote afstand tot stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden, een afname in stikstofemissie of een beperkte ingreep.

De beoogde ontwikkeling betreft het graven van een nieuwe gracht. Ten opzichte de huidige situatie leidt de beoogde ingreep tot een vermindering in het aantal verkeersbewegingen. Gedurende de graaf- en aanlegfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en transportbewegingen (het 'projecteffect').

Gezien er sprake is van een grote afstand (9,3 km) tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied wordt op voorhand uitgesloten dat er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Een berekening middels de AERIUS Calculator kan derhalve achterwege blijven.

Beoordeling (c) houtopstanden

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien aan (i) zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer of (ii) een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is niet noodzakelijk.

Naast het landelijk en provinciaal beleid waar deze beoordeling op wordt getoetst hebben gemeenten echter vaak een eigen beleid omtrent het kappen dan wel vellen van bomen en struiken. Dit is vaak opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

Conclusies

Samenvatting

(a) Soortenbescherming

Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar boombewonende vleermuizen. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

(b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een AERIUS berekening, Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.

(c) Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna en ook de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap. (a) algemene broedvogel en cat. 5 soorten, (j) jaarrond beschermde nesten, cat. 1 t/m 4 soorten.

Legenda	vaatplanten	grondgebonden zoogdieren	vleermuizen	insecten en ongewervelden	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (i)
Soortenbescherming									
- = ongeschikt									
+ = geschikt									
n (nee)/ j (ja)/ m (maatregelen)									
Geschikt habitat <i>Vogelrichtlijnsoort</i>								+	+/-
Geschikt habitat <i>Habitatrichtlijnsoort</i>	-	-	+	+/-	-	-	-		
Geschikt habitat <i>Andere soort</i>	-	+/-		-	+/-	-	+/-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	j	n	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming									
	afstand	effecten		nader onderzoek					
Natura 2000	9,3 km	geen/stikstof		n.v.t.					
Natuurnetwerk Nederland	1,0 km	geen		n.v.t.					
Houtopstanden									
	aanwezig	kap		melding					
Struiken	ja	ja		n.v.t.					
Bomen	ja	ja		n.v.t.					

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wnb. Er dienen enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de Algemene zorgplicht, foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient middels een technische inspectie gekeken te worden of er sprake is van voldoende ingerotte holtes in de bomen op de planlocatie waar boombewonende vleermuizen verblijfplaatsen zouden kunnen vinden. Indien de inrotting voldoende blijkt te zijn dient met aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de te kappen bomen een relevante functie heeft als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Indien er sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kan bevoegd gezag onder voorwaarden een ontheffing verlenen. De voorwaarden betreffen: er is geen andere bevredigende oplossing, er is sprake van een wettelijk belang (is sprake van een reden van sociale of economische aard aan te voeren) en er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (een robuust en ruim maatregelenpakket van tijdelijke en

permanente voorzieningen wordt hiertoe voorgesteld en uitgevoerd). Gezien het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen, er sprake is van een gedegen alternatievenafweging en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

Conclusie

De ontwikkeling van de Nieuwe Osdorpergracht is uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vervolgstappen

- Voor de beoogde ontwikkeling dient middels een endoscoop gekeken te worden of de aangetroffen holtes in de bomen op de planlocatie voldoende inrotting bevatten om te dienen als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen.
- Indien uit de uit te voeren boominspectie blijkt dat de holtes voldoende ingerot zijn, dient er voor de beoogde ontwikkeling aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd middels vijf gerichte veldbezoeken in de periode april t/m september.

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Als de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.maps.noord-holland.nl
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, b

5.1, 2, b

Auteur

Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Nieuwe Osdorpergracht te Amsterdam en betreft een bouwterrein en grassenruigte.



Figuur 2 De zuidelijke zijde van de planlocatie waar de nieuwe gracht verbonden wordt met bestaande Osdorpergracht.



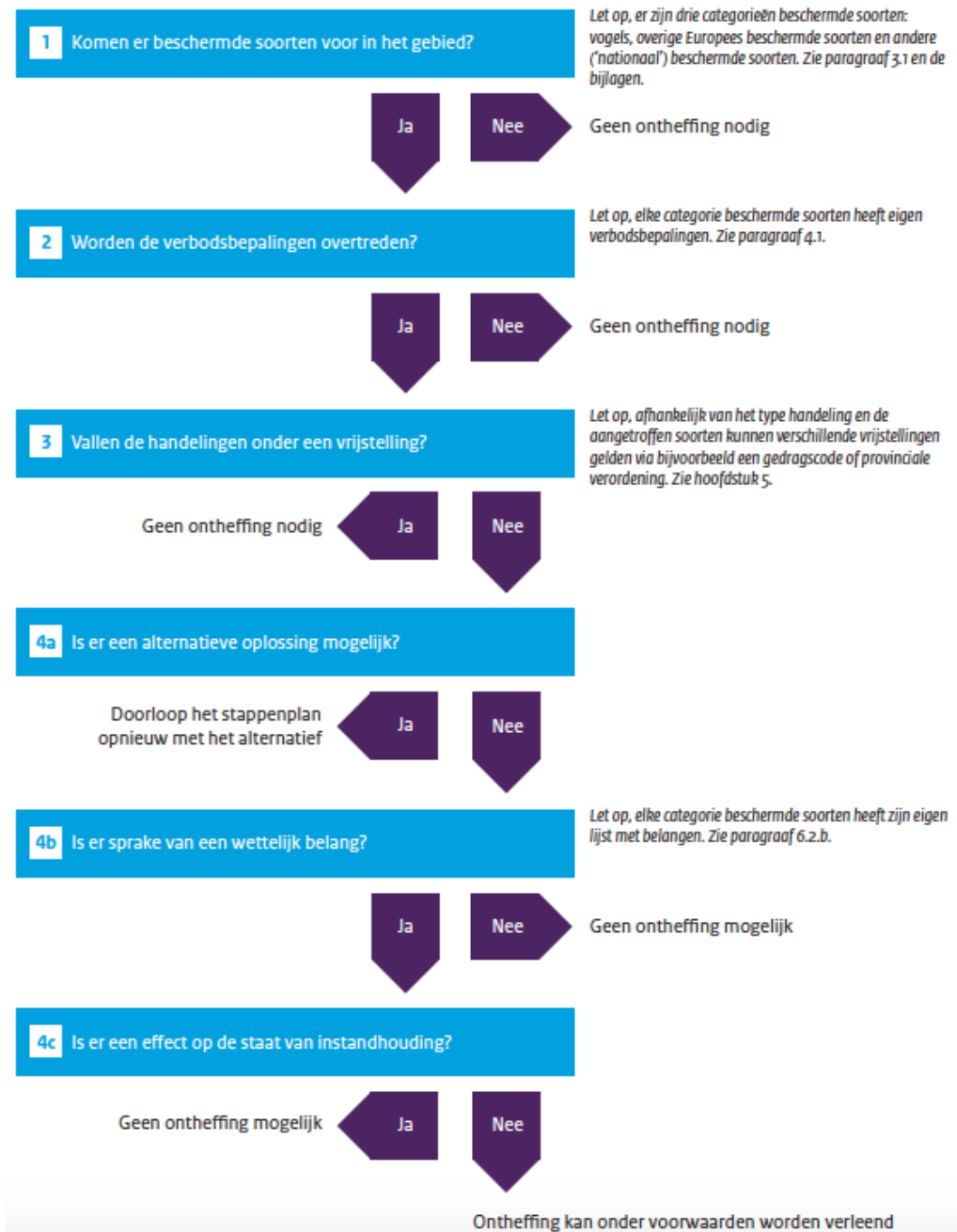
Figuur 3 De kade van de bestaande Osdorpergracht.



Figuur 4 Het nest van een nijlgans in een gat in de treurwilg op de planlocatie.

Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

Als uit het oriënterend onderzoek is gebleken dat effecten op beschermde soorten naar aanleiding van de beoogde ingreep niet uitgesloten zijn, dient een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Uit dit vervolgonderzoek blijkt of desbetreffende soort aanwezig is en welke functie de planlocatie al dan niet heeft voor de soort. Met onderstaand stappenplan, overgenomen uit 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken, wordt inzichtelijk gemaakt welke consequenties dit heeft voor het project.



Stap 4b. Is er sprake van een wettelijk belang?

Vogelrichtlijnsoort

In het kader van de *Vogelrichtlijn* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.3, lid 4b).

- 4** Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
 - a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - b.** zij is nodig:
 - 1°.** in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - 2°.** in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - 3°.** ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - 4°.** ter bescherming van flora of fauna;
 - 5°.** voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
 - 6°.** om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
 - c.** de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijnsoort

In het kader van de *Habitatrichtlijn* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.8, lid 5b).

- 5** Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
 - a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - b.** zij is nodig:
 - 1°.** in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - 2°.** ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - 3°.** in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - 4°.** voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - 5°.** om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
 - c.** er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soort

Ten aanzien van *Andere soorten* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.10, lid 2).

- 2** Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
- a.** in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b.** ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c.** ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d.** ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e.** in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f.** in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g.** in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h.** in het algemeen belang.

LODEWIJCK GROEP

5.1, 2, b

5.1, 2, b hiphol-Rijk

Datum 17 augustus 2020

Auteur(s)

Col. Toets

5.1, 2, b

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

5.1, 2, b
blomecologie.nl

www.blomecologie.nl

KvK 67221904

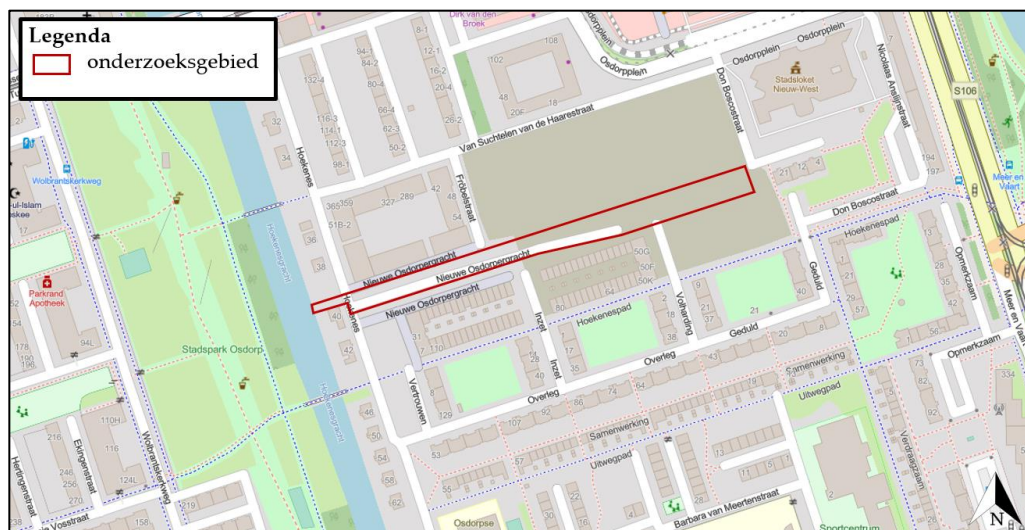
BTW 856882999B01

IBAN NL21RABO0314240683

Notitie boominspectie Nieuwe Osdorpergracht te Amsterdam

In het kader van de Wet natuurbescherming

Aan de Nieuwe Osdorpergracht (tussen Hoekenes 38 en 40) te Amsterdam is een geasfalteerd bouwterrein, grassen ruigte en trottoir gesitueerd. De gemeente Amsterdam is voornemens de bestaande verharding en grassenruigte op de planlocatie te verwijderen ten behoeve van een nieuw te graven arm van de Osdorpergracht (figuur 1).



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Nieuwe Osdorpergracht te Amsterdam (bron kaartmateriaal: arcgis.com).

Middels een ecologische quickscan is geconstateerd dat de te kappen bomen verschillende (spechten)holtes bevatten welke mogelijk verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen bevatten (Brinkbaumer, 2020). Lodewijk groep heeft vervolgens Blom Ecologie B.V. verzocht een boominspectie uit te voeren. Betreffende bomen zijn middels een dergelijke boominspectie, uitgevoerd op 30 juli 2020 door M.A. Brinkbaumer, onderzocht op voldoende inrotingsmogelijkheden.



Figuur 1 *Overzicht van het grasperceel grenzende aan de Hoekenes en de Hoekenesgracht.*

Methode en bevindingen

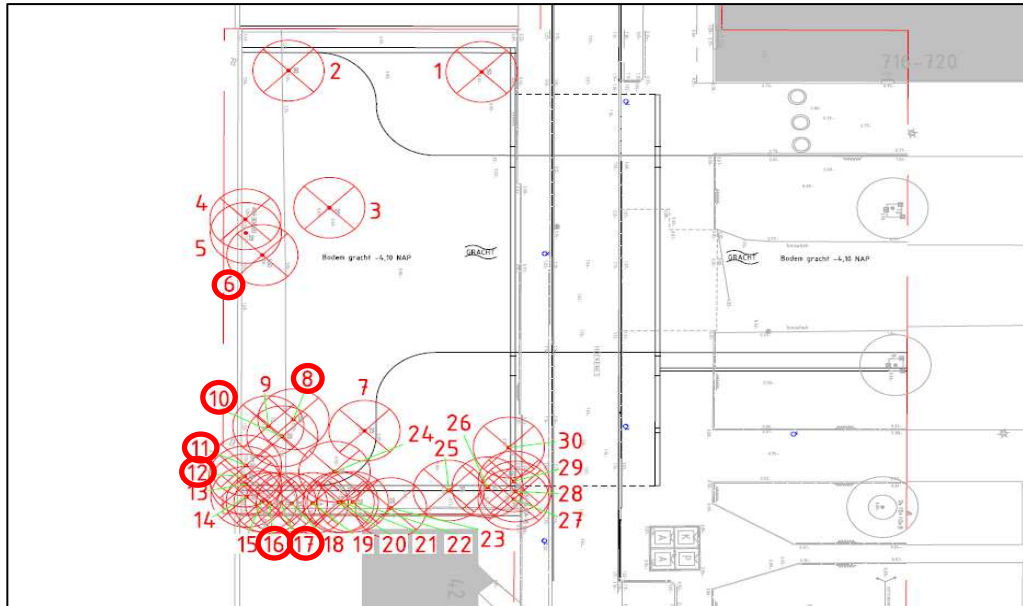
De te onderzoeken bomen betreffen ca. 30 bomen (berk, eik, es, esdoorn, wilg en witte paardenkastanje). De bomen staan op een grasperceel gelegen tussen Hoekenes 38 en 40. Verschillende bomen op de planlocatie bevatten holtes, hoofdzakelijk oude spechtenholten, waar boombewonende vleermuizen mogelijk vaste rust- en/of verblijfplaatsen zouden kunnen vinden (figuur 3).



Figuur 3 *Verschillende holtes waargenomen in de bomen op de planlocatie.*

De focus van de boominspectie lag derhalve bij enkele elzen (spec.) en een treurwilg uit figuur 3. Voor de overige bomen geldt dat deze te dun zijn om potentiële openingen te bevatten.

De bomen welke tijdens de quickscan zichtbare holtes bevatten waren: 6, 8, 10, 11, 12, 16, 17. Bij de boominspectie is getracht elk van deze bomen te inspecteren. Deze bomen betreffen (grauwe) elzen (10, 11 & 12), ruwe berk (8), een treurwilg (6) en enkele dode bomen (16 & 17).



Figuur 4 Een selectie van de Kapvergunning, met genummerd de bomen binnen de planlocatie.

- **Grauwe els (*Alnus incana*)**
 - Boom 10: Gezonde boom met een twee spechtholtes op ca. 3,5 meter hoogte.
 - Boom 11: Door een plakoksel (c.q. verzwakte aanhechting van een tak) is de top gesplitst in twee toppen. Dit heeft geresulteerd in een grote open holte op ca. 4,5 meter.
 - Boom 12: Gezonde boom met enkele holtes op ca. 5 meter, vermoedelijk ontstaan door afgebroken takken.
- **Ruwe berk (*Betula pendula*)**
 - Boom 8: Deze boom verkeert in goede staat. Plaatsen waar takken afgebroken waren zijn goed genezen zonder holtes te creëren.
- **Treurwilg (schietwilg) (*Salix babylonica*)**
 - Boom 6: Boom in gezonde staat met verschillende holtes. Er bevindt zich een grote holte op ca. 3 meter hoogte waar tevens een Nijlgansnest (met eieren) is waargenomen. Verder op ca. 5,5 meter hoogte zijn holtes aanwezig in een grote zijtak.
- **Dode bomen (*Alnus spec.*)**
 - Boom 16: Dode boom met zichtbaar volledig weggerotte kern. De boom beschikt over een afgebroken top overgroeit door klimop (*Hedera spec.*), hierdoor wordt de kern (deels) beschermd tegen weersinvloeden.
 - Boom 17: Dode boom met verschillende spechtholtes welke doorlopen tot een volledig open gerotte kern. De afgezaagde top van de boom is open en biedt derhalve geen bescherming tegen weersinvloeden.

De boominspectie is uitgevoerd middels een Loxam® hoogwerker (aanhanger) met 12 m reikwijdte. De boomholtes zijn bekeken op inrotting middels een endoscoop. Deze endoscoop maakt videobeelden van holtes. Vanwege het ontbreken van lichtinval en de onzekerheid van diepte in de holtes zijn de beelden lastig te interpreteren. Hieronder worden visuele beelden toegelicht van de endoscoop, in de bijlage worden overige foto's geplaatst van de bomen.



Figuur 3 De holtes in de treurwilg (3) zowel extern als intern middels endoscoop. Waargenomen holte betreft ca. 20x40 cm.



Figuur 4 De holtes in de grauwe els (12) zowel extern als intern middels endoscoop. Waargenomen holte betreft ca. 20x50 cm. De holte is echter toegankelijk vanaf verschillende punten.

Conclusie

Bevonden tijdens de boominspectie is dat verschillende bomen holtes bevatten welke van voldoende formaat zijn om een functie te vervullen voor boombewonende vleermuizen als vaste rust- en/of verblijfplaats. Hierdoor is niet uit te sluiten dat de te kappen bomen een functie hebben voor vleermuizen. Derhalve wordt geadviseerd aanvullend onderzoek uit te voeren ter behoeve van boombewonende vleermuizen. In figuur 3 en 4 zijn enkele van de waargenomen holtes visueel ondersteund en in de bijlage is verder fotografisch materiaal weergegeven.

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Blom Ecologie B.V.,

5.1, 2, b

Blom Ecologie B.V.,

5.1, 2, b

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De open plakoksel van een van de grauwe els (11) met een zichtbaar open holte. Deze holte biedt verder echter geen bescherming tegen weersinvloeden.



Figuur 2 Een (door hoogwerker) onbereikbare holte in de geïnspecteerde grauwe els (12), ontstaan door afgebroken tak.



Figuur 3 Dode boom (16) met zichtbaar weg gerotte kern. De boom is over de gehele lengte van de boom toegankelijk en wordt door een Hedera spec. beschermt tegen weersinvloeden.



Figuur 4 Veterane boom (17) met zichtbare weg spechtenholtes welke leiden tot achterliggende ruimte met voldoende inrotting. Vermoedelijk is de (afgezaagde) top van de boom open en biedt derhalve beperkte bescherming tegen weersinvloeden.

LODEWIJCK GROEP

T.a. 5.1, 2, b
5.1, 2, b
5.1, 2, b chiphol-Rijk

Datum 13 november 2020
Kenmerk 5.1, 2, b
Uw kenmerk Email d.d. 5-11-2020
Auteur(s) 5.1, 2, b

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

5.1, 2, b
blomecologie.nl

i www.blomecologie.nl

KvK 67221904

BTW 856882999B01

IBAN NL21RABO0314240683

Notitie onderzoek paarverblijfplaatsen vleermuizen Nieuwe Osdorpergracht te Amsterdam

Voor het ontwikkelen van de Nieuwe Osdorpergracht te Amsterdam wordt onderzoek naar boombewonende vleermuizen uitgevoerd op een grasveld gelegen tussen de Hoekenes 38 en 40. Op dit grasveld staan verschillende bomen met ingerotte holtes, waaronder een grote treurwilg (*Salix babylonica*) met meerdere holtes. Het onderzoek naar de boombewonende vleermuizen is in augustus 2020 gestart en zal duren tot juli 2021. Op verzoek van de Lodewijck groep wordt een beknopte tussenstand van de reeds uitgevoerde vleermuisbezoeken gerapporteerd.

Samenvatting:

De reeds uitgevoerde veldbezoeken zijn uitgevoerd op 27 augustus 2020, 24 september 2020 en 14 oktober 2020. Tijdens de veldbezoeken zijn twee soorten vleermuizen foeragerend waargenomen op of rondom de planlocatie. De waargenomen soorten zijn: gewone dwergvleermuis en watervleermuis. De gewone dwergvleermuis is meermaals waargenomen, zowel langsvliegend, foeragerend als baltsend. Het baltsende gedrag van de gewone dwergvleermuis is waargenomen rondom de woning van de Hoekenes 36. Verder is een gewone dwergvleermuis geen vleermuissoort welke verblijfplaatsen in boomholtes zoekt, hierdoor is geen binding tot de bomen waargenomen. De watervleermuis is enkel één maal langsvliegend waargenomen. Aangezien er verschillende vliegbewegingen zijn waargenomen langs de Osdorpergracht is aannemelijk dat hier sprake is van een vliegroute.

Vanwege het vroege stadium waarin het onderzoek zich bevindt, is het nog niet mogelijk conclusies te stellen over de aan- dan wel afwezigheid van verblijfplaatsen. Echter zijn er tot op heden geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen waargenomen. Figuur 1 geeft overzichtelijk weer welke waarnemingen reeds gedaan zijn.



Figuur 1: Weergave van reeds waargenomen vleermuisbewegingen in de directe omgeving van de planlocatie.

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, b

© BLOM ECOLOGIE B.V.

ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.