



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

Staf BW/SO/MO/HO

Portefeuille dagelijks bestuurder Oranje

Directie Omgevingsmanagement
Afdeling Vernieuwing, gebiedscoördinatie West

Agendapunt

Datum 4 maart 2013
Onderwerp Conceptbeantwoording raadsadres nieuwbouw Raamplein 1
Meegezonden stukken

- Conceptbeantwoording
- Raadsadres nieuwbouw Raamplein 1, d.d. 14 januari 2013

Financiering N.v.t.
Opdracht verleend N.v.t.

Korte toelichting Op 14 januari 2013 hebben de ondernemers en bewoners van de Raambuurt de stadsdeelraad een raadsadres gestuurd betreffende de voorgenomen nieuwbouw van Eyeworks op het terrein van Raamplein 1. Het raadsadres is gevolgd op een door Eyeworks georganiseerd presentatie op 19 december, waar zij hun plannen voor nieuwbouw in combinatie met een ondergrondse parkeergarage aan de buurt hebben gepresenteerd. De ondernemers en bewoners van de Raambuurt zijn van mening dat de nieuwbouw in geen enkele verhouding staat tot de omringende bebouwing en gaan inhoudelijk in op verschillende aspecten van het plan, waaronder de monumentale waarde van het Raamplein 1 en de bijbehorende bebouwing.

Op dit moment is er voor de nieuwbouw nog geen aanvraag om vooradvies, of officiële aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De conceptbeantwoording gaat dan ook inhoudelijk niet in op de aangedragen punten. Wel wordt aangegeven dat er oriënterende gesprekken zijn gevoerd met Eyeworks, waarin is gezegd dat vanuit stedenbouwkundig oogpunt (gedeeltelijke) bebouwing van het terrein op de hoek Raamplein/ Raamstraat bespreekbaar is.

Gevraagde beslissing In te stemmen met de conceptbeantwoording
Voorstel vervolgpcedure Dagelijks bestuur 19 maart 2013

Behandelend ambtenaar 5.1, 2, e
Kamer Flex 4^e
Toestelnummer 5.1, 2, e

Paraaf 5.1, 2, e

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
www.centrum.amsterdam.nl

Directie Omgevingsmanagement
Afdeling Vernieuwing

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Ondernemers en bewoners Raambuurt
P/a Raamstraat 29 I
1016 XL AMSTERDAM

CONCEPT

Datum

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Behandeld door 5.1, 2, e

Rechtstreekse nummer 14020

Faxnummer

Bijlage

Onderwerp Uw raadsadres betreffende nieuwbouw Raamplein 1 (oude HES-gebouw)

Geachte ondernemers en bewoners van de Raambuurt,

Op 14 januari 2013 heeft u de stadsdeelraad een raadsadres gestuurd betreffende de voorgenomen nieuwbouw van Eyeworks op het terrein van Raamplein 1. De raad heeft, in zijn vergadering van 29 januari 2013, besloten de beantwoording van uw raadsadres in handen te stellen van het dagelijks bestuur met een afschrift aan de commissie Bouwen en Wonen.

Met uw raadsadres maakt u de stadsdeelraad erop attent dat Eyeworks van plan is nieuwbouw te realiseren op het terrein van het voormalige HES-gebouw aan het Raamplein 1. U bent hierover door Eyeworks op twee momenten geïnformeerd, namelijk op 6 juli en op 19 december 2012. Tijdens de tweede bijeenkomst bleken de plannen van Eyeworks op een voor u ingrijpende en onacceptabele manier gewijzigd. Daarom heeft u besloten de stadsdeelraad te informeren over de plannen en uw zorgen.

In uw brief gaat u in op verschillende aspecten van het plan, zoals de monumentale waarde van de bestaande bebouwing (inclusief het hekwerk), het ontwerp voor de nieuwbouw, het bestemmingsplan, de geplande parkeergarage en (daarmee samenhangend) de verkeersaantrekkende werking.

Wij begrijpen dat u zich overvallen voelt door de snelheid waarmee de planontwikkeling plaats lijkt te vinden. Daarom laten wij u weten dat er voor de nieuwbouw nog geen aanvraag om vooradvies, of officiële aanvraag omgevingsvergunning is ingediend. Dit betekent dat bij het stadsdeel nog geen plan is ingediend dat op alle aspecten, waaronder die door u genoemd, beoordeeld kan worden. Wij kunnen op die aspecten van uw raadsadres inhoudelijk dan ook niet ingaan.

Wel is het zo dat vanuit het stadsdeel oriënterende gesprekken gevoerd zijn met de projectleider en architect van Eyeworks over de ontwikkelingen aan het Raamplein. In deze gesprekken is, op basis van een historisch ruimtelijke analyse van het gebied, aangegeven dat vanuit stedenbouwkundig oogpunt (gedeeltelijke) bebouwing van het terrein op de hoek Raamplein/ Raamstraat onder voorwaarden bespreekbaar is. Het stadsdeel heeft Eyeworks geadviseerd om, in een vroeg stadium van de planvorming, in contact te treden met zowel Bureau Monumenten en Archeologie, als de Commissie voor Welstand en Monumenten.

De commissie Bouwen en Wonen heeft, naar aanleiding van de inspraak van mevrouw 5.1, 2, e tijdens de vergadering van 15 januari 2013, aangedrongen op een actieve informatieplicht van de portefeuillehouder in deze kwestie. Omdat de oriënterende gesprekken nog niet gevolgd zijn door een aanvraag, is aan dit verzoek verder nog geen gehoor gegeven.

Wij vertrouwen erop u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,
het dagelijks bestuur,

5.1, 2, e
secretaris

Jeanine van Pinxteren
voorzitter

Stadsdeelraad Amsterdam Centrum
Raadsgriffie, kamer 4371
Postbus 202
1000 AE Amsterdam



Amsterdam, 14 januari 2013

Onderwerp: Nieuwbouw Raamplein 1 (oude HES-gebouw)

Geachte Raad,

Ondernemers en bewoners van de Raambuurt (Raamstraat, Raamdwardsstraat, Raamplein, Marnixstraat en Passeerdersgracht) willen u graag opmerkzaam maken op het feit dat men van plan is een hypermodern pand te bouwen op het terrein van het rijksmonument op Raamplein 1, het voormalige HES-gebouw. Dat is een plek die in 400 jaar nog nimmer bebouwd is geweest.

Zoals bekend is dit rijksmonument in maart 2012 gekocht door 5.1, 2, e voor de vestiging van zijn filmproductiemaatschappij Eyeworks. Op 6 juli 2012 was er een bijeenkomst voor omwonenden in de gymzaal, onderdeel van het rijksmonument. Er werd een maquette getoond waarop te zien was dat er op wat kleine wijzigingen na niet veel zou veranderen. Een glazen serre bij het hoofdgebouw, een schotelantenne op het dak, een lift tegen de achterkant en de gymzaal zou personeelsrestaurant worden.

Ook zou er een ondergrondse parkeergarage voor zo'n 30 auto's komen op de hoek van het terrein met de ingang aan het Raamplein. De buurt heeft zich hier enigszins over verbaasd aangezien er nu reeds 32 ruime parkeerplekken op het terrein zijn en als je dubbel parkeert nog meer. Voor een gebouw in hartje Amsterdam reeds een uitzonderlijke luxe, vooral voor een plek die zo uitstekend met OV te bereiken is.

Het verplaatsen van de ingang was wel een aanmerkelijke verbetering want de ingang aan de Raamstraat is nu reeds te smal voor de paar auto's die in- en uitrijden. Onlangs nog is de pui van de sauna van de muur afgereden door een indraaiende vrachtwagen. Verder buigen auto's bij het uitrijden op de Raamstraat vaak naar rechts af, dit mag niet en zorgt regelmatig voor problemen.

Ondanks het feit dat de maatschappelijke bestemming van het rijksmonument is genegeerd door er een bedrijf in te vestigen was de buurt aanvankelijk blij dat er in elk geval een bestemming voor het mooie gebouw is gevonden en dat hiermee goed voor het monument zal worden gezorgd. Niemand had problemen met de voorgestelde wijzigingen en iedereen was blij netjes te zijn ingelicht.

De vreugde is echter van korte duur gebleken. Bij een tweede bijeenkomst op 19 december 2012, bleken de plannen drastisch te zijn gewijzigd. 5.1, 2, e wil ineens een grotesk pand op het terrein neerzetten, op de plek waar zich voorheen een begraafplaats bevond. De nieuwbouw staat in geen enkele verhouding tot de buurt qua structuur, uitstraling, vormgeving of hoogte. Integendeel, het pand zal de volledige hoek Raamstraat/Raamplein in beslag nemen. Het zit vast aan het rijksmonument en strekt zich bijna tot aan de huidige gymzaal uit, er blijft slechts een kleine spleet ruimte over.

De buurt heeft talloze bezwaren tegen deze plannen. Als eerste dat vooraanzicht, zij aanzicht en achteraanzicht van het rijksmonument, evenals de buurt zelf, worden verknoeid. Van uitzicht voor de omwonenden blijft zo goed als niets over, het woongenot vermindert hierdoor aanzienlijk. De complete zijkant van het in 1901 geopende rijk geornamenteerde gebouw in neo-classicistische stijl plus de apart in sober neo-renaïssancestijl gebouwde gymzaal zijn straks volledig aan het zicht onttrokken. Onacceptabel, er is immers al niet veel originele architectuur over uit deze periode. Hier komt nog bij dat de muur met karakteristieke gietijzeren afscherming die nu op de hoek staat, bij het monument hoort en dus niet zomaar kan worden weggehaald. Uiterst curieus is ook hoe de bestemming 'tuinen en erven' volledig lijkt te worden genegeerd.

Men schernt voor het te bouwen pand met termen als 'licht en luchtig' vanwege het vele glas in het ontwerp. Het tegenovergestelde is echter waar, glas is als je binnen zit wel licht en luchtig, van buiten is het echter donker en zwaar en kijk je tegen dichte, gesloten vlakken aan omdat de binnenkant van een gebouw reflecteert in het glas. De overvloed aan kunstlicht die 's avonds door de enorme ramen wordt uitgestraald wordt natuurlijk ook wijselijk niet vermeld. Maar liefst een 30-tal appartementen van omwonenden zullen worden beroofd van zon, uitzicht en flink wat daglichttoetreding. De waarde van de omringende huizen zal hierdoor drastisch kelderen.

Verder moet de parkeergarage 3 verdiepingen diep worden, voor maar liefst 100 auto's. De verkeersaantrekkende werking hiervan is uiteraard geheel in tegenspraak met de afspraak dat de binnenstad autoluw moet worden. Men wil gebruik gaan maken van een parkeerrobot waardoor de ingang van de parkeergarage toch weer naar de smalle Raamstraat moet. Dit zal voor onoverkomelijke problemen zorgen. Er is aardig wat (laad- en los) verkeer op de Raamstraat, dus als er aan het begin van de straat auto's in rijen van 10 staan opgesteld om te wachten tot de parkeerrobot een arm vrij heeft, dan laten de gevolgen zich raden.

Met name de ondernemers in de buurt zullen hier extra last van ondervinden, alsmede niet te vergeten de politie waarvoor dit een belangrijke doorgang is, met name in geval van calamiteiten. Wellicht is het een beter idee om wat parkeerplekken bij het Bernardus aan de overkant van het Raamplein te huren of te kopen. Een veel minder risicovolle en schadelijke oplossing en zeker beter passend in de duurzame ontwikkeling die stadsdeelbestuurster Jeanine van Pinxteren voor ogen heeft zoals blijkt uit haar column van 10 januari jl. over monumenten in Amsterdam.

Vanwege deze ingrijpende onderneming vrezen de buurtbewoners en -ondernemers dat hun panden zullen verzakken en/of anderszins beschadigd zullen raken. Niet zo raar, want behalve dat dit pand veel te hoog is om neer te zetten aan een smalle straat als de Raamstraat, stroomt daar ook nog eens de Lijnbaansgracht ondergronds, helemaal naar de Ziesenskade. Om hier te gaan graven of bouwen brengt onacceptabele risico's met zich mee voor de omliggende panden.

Bovendien heeft Eyeworks niet de bedoeling het pand voor eigen gebruik aan te wenden, maar is het voor verhuur bedoeld als kantoorruimte of appartementen. Een puur commercieel verhaal derhalve waar het - notabene door UNESCO als Werelderfgoed beschermd! - centrum van Amsterdam voor wordt aangetast.

Het voormalige HES-gebouw is ontworpen door stadsarchitect Co Springer - die samen met broer Jan Springer ook de Stadsschouwburg aan het Leidseplein ontwierp - en is niet voor niets een rijksmonument. Citaat van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: '...in 1899-1901 gerealiseerde OPENBARE HANDELSSCHOOL met CONCIERGEWONING en GYMNASTIEKGEBOUW met twee kleedkamers en aan de rechterzijde van het terrein afsluitend HEKWERK naar een ontwerp van J.B. Springer in opdracht van de gemeente Amsterdam.' Voorts spreekt men van 'hoogwaardige esthetische kwaliteiten', 'bijzondere samenhang tussen exterieur en interieur' en 'de bijzondere situering aan het Raamplein'. Een hypermodern en torenhoog gebouw midden in dit historische stedenbouwkundig ensemble neerzetten is simpelweg monumentale verkrachting. Het prachtige gebouw van architectuurhistorische waarde alsmede het authentieke karakter van de buurt zullen hierdoor enorm worden aangetast.

Dat het een 'tochtige hoek' is zoals de architecten beweren is natuurlijk klinkklare onzin. Dit bewijst alleen maar dat men zelf ook geen goede argumenten kan verzinnen om deze plek vol te bouwen. Het door stadsdeelbestuurder en portefeuillehouder bouwen en wonen Boudewijn Oranje aangevoerde argument 'dat ook hij elke centimeter zou bebouwen als hij die had' is minstens zo nonsensicaal. Elke burger in Amsterdam is uiterst gelimiteerd in wat hij in zijn eigen tuin kan doen en laten, en niet zonder reden. De opmerking doet ook vermoeden dat het stadsdeel de plannen van 5.1, 2, e zonder meer toejuicht en dus zal goedkeuren, een voorkeursbehandeling waar de gewone burger niet eens van durft te dromen en die tegen alle regels indruist.

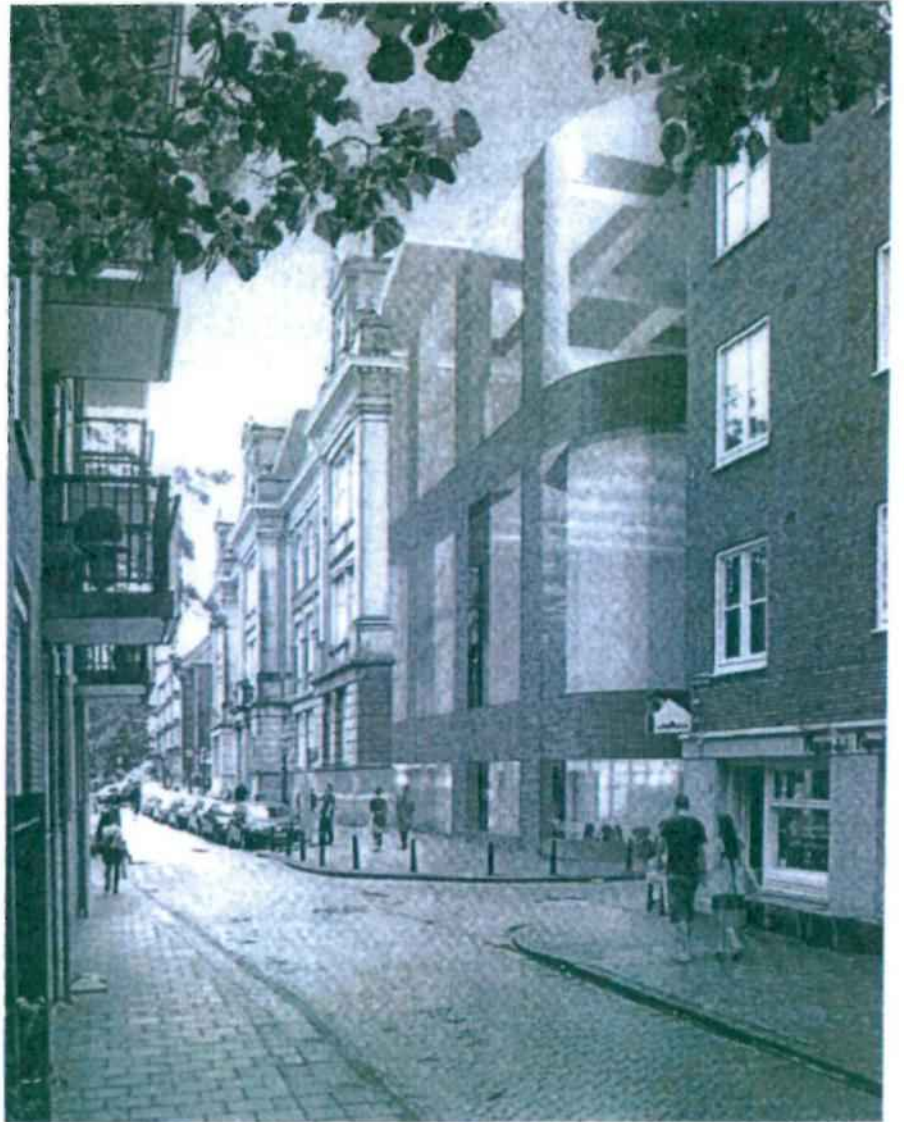
Wij, ondernemers en bewoners van de Raambuurt, willen dat er wordt vastgehouden aan de oorspronkelijke plannen. Wij willen niet dat er ook maar iets wordt gebouwd op deze historische plek. Graag dringen wij, ondernemers en bewoners uit de Raambuurt, er ten sterkste bij het stadsdeel op aan voor de bouw van dit gebouw op deze plek geen toestemming te verlenen.

Met bezorgde groet,

Ondernemers en bewoners Raambuurt
P/a 5.1, 2, e 1016 XL Amsterdam

Bijlagen:

- Impressie nieuwbouw
- Aanwijzingsbesluit Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed inzake Raamplein 1
- Bestemmingsplan
- Column Jeanine van Pinxteren, voorzitter Dagelijks Bestuur Stadsdeel Centrum
- Handtekeningenlijst ondernemers en bewoners Raambuurt



impressie hoek Raamplein - Raamstraat



Complexnummer: 518263

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 13-07-2001
Inschrijving register : 12-12-2001
Kadaster deel/nummer : 17819/13

Complexnaam:

Openbare Handelsschool

Aantal complexonderdelen:

3

Monumentnummers van complexonderdelen:

518264, 518265, 518266

Gemeente:

Amsterdam

Provincie:

Noord-Holland

Hoofdadres van hoofdobject:

Raamplein 1 1016 XK Amsterdam

Complexomschrijving:

Inleiding

Op een L-vormig terrein op de hoek van Raamplein, Passeerdersgracht en Raamstraat in 1899-1901 gerealiseerde OPENBARE HANDELSCHOOL met CONCIERGEWONING en GYMNASTIEKGEBOUW met twee kleedkamers en een de rechterzijde van het terrein afsluitend HEKWERK naar een ontwerp van J.B. Springer in opdracht van de gemeente Amsterdam.

Omschrijving

De school is gebouwd in een rijk geornamenteerde neo-classicistische stijl; de conciërgewoning in een sobere neo-classicistische stijl en het gymnastiekgebouw in sober neo-rennaissance. Voor een verder omschrijving zie de afzonderlijke objectbeschrijvingen.

N.B. In 1913 is de conciërgewoning met een verdieping verhoogd.

In 1954 is het gymnastiekgebouw door middel van een lagere aanbouw vergroot aan de Raamstraat.

Waardering

Openbare Handelsschool met bijbehorende gebouwen van architectuurhistorische waarde vanwege de hoogwaardige esthetische kwaliteiten van de school, met name zichtbaar in de detaillering van de voorgevel. Tevens van belang wegens de bijzondere samenhang tussen exterieur en interieur alsmede van belang vanwege de bijzondere situering aan het Raamplein. Tot slot van belang in het oeuvre van J.B. Springer die als toenmalige stadsarchitect veel scholen in Amsterdam heeft gebouwd waarvan naast de Handelsschool tevens het Barlaeusgymnasium vanwege de bijzondere kwaliteiten in het oog springt.



Monumentnummer: 518264

Smaallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 13-07-2001
Inschrijving register : 12-12-2001
Kadaster deel/nummer : 17819/13

Complexnummer: 518263
Complexnaam: Openbare Handelsschool

Gemeente: Amsterdam
Provincie: Noord-Holland

Plaatselijke aanduiding:
Raamplein 1 1016 XK Amsterdam

Kadastrale gemeente: Amsterdam E
Sectie: E
Kad.object: 9068
App.:
Grondperceel:

Omschrijving:
Omschrijving

Op een rechthoekige plattegrond gerealiseerde, deels in rode en gele baksteen en deels in natuursteen opgetrokken, school bestaande uit drie bouwlagen onder een mansardekap bedekt met leien en met een omgekorniste kroonlijst, welke laatste aan de onderzijde is voorzien van mutules. Het gebouw staat op een natuurstenen basement en is geheel onderkelderd. De beganegrond is uitgevoerd in door horizontale groeven voorziene natuursteen. De brede voorgevel aan het Raamplein bestaat uit een middenrisaliet en twee hoekrisalieten, alle in geel metselwerk uitgevoerd en bekroond met een boven de kroonlijst geplaatste aedicula, een samenstel van pilasters, hoofdstel, fronton, balusters en klauwstukken. De risalieten worden alle gedekt door een dwars geplaatste mansardekap. In de middenrisaliet bevindt zich ter hoogte van de parterre de rondboogvormige ingang tussen twee natuurstenen Toscaanse halffuilen. Op de kroonlijst boven de ingang in zwarte letters geschilderd: HOGESCHOOL VOOR ECONOMISCHE STUDIES. Boven de naar binnen gelegen houten en van glas voorziene toegangsdeur een rondboogvormig bovenlicht onderverdeeld door eveneens rondboogvormige roeden. Ter weerszijden van het portaal een diepliggend vierruits venster. Ter hoogte van de eerste en tweede verdieping is de middenrisaliet aan de hoeken voorzien van halfpilasters, uitgevoerd in de Colossale orde. Op de eerste verdieping, boven de ingang, een natuurstenen balkon met eveneens natuurstenen opengewerkte balustrade. Twee balkondeuren (met daarboven door roeden in drieën onderverdeelde bovenlichten) en ter weerszijden daarvan een venster (nu met enkel bovenlicht), alle van elkaar gescheiden door kleine, natuurstenen halffuilen. Op de tweede



verdieping in het midden twee zesruits vensters. Verder identiek aan eerste verdieping. In de aedícula twee rondboogvormige, door roeden zesvormig onderverdeelde, vensters. Het fronton wordt bekroond door een goudkleurig geschilderde adelaar. De twee hoekrisalieten zijn identiek aan de middenrisaliet met uitzondering van de adelaar (hier vervangen door natuurstenen kruizen) en het ontbreken van balkons en balkonvensters; de vensters zijn hier gelijk aan die op de tweede verdieping. De muurvlakken tussen de risalieten zijn op de eerste en tweede verdieping uitgevoerd in rode baksteen, rondom de naar binnen gelegen vensters - welke op de eerste verdieping rechthoekig en op de tweede rondboogvormig zijn uitgevoerd - door gele baksteen. In de kapverdieping vier kleine dakkapellen. De gevel aan de Passeerdersgracht heeft rechts een hoekrisaliet en links daarvan drie vensterassen gelijkvormig aan de voorgevel.

De zijgevel aan de Raamstraat (d.i. de rechterzijgevel) is zeer sober uitgevoerd en is opgetrokken uit donkerbruine baksteen. Dit geldt tevens voor de achterzijde. Deze bestaat verder uit drie uitsteken onder een plat dak. In het rechter, tussen twee uitsteken gelegen, muurvlak bevindt zich een grote toegangsdeur naar de binnenplaats. In de achtergevel zijn de doorgaans grote vensters verder regelmatig in de gevel geplaatst en voor het merendeel door roeden onderverdeeld.

INTERIEUR. Het interieur is een goede en heldere weerspiegeling van de klassieke symmetrische geleding van de voorgevel. Monumentale centrale hal, voorzien van zuilen en aan weerszijden uitlopend in gangen, waarin respectievelijk twee kleine trappehuizen zijn opgenomen. De deuren in de gangen bezitten nog de oorspronkelijke omlijsting. Dit alles strak symmetrisch geordend. Dit laatste geldt tevens voor de betegelde vloeren, uitgevoerd in oker, zwart en rood. Het gebruik van diverse natuursteen geeft de hoofdverdieping extra allure. Vermeldenswaard zijn nog de twee muurhoge tegeltableaux in de vestibule en afkomstig uit de fabriek Rozenburg, voorstellende 'Het huis met de hoofden' aan de Keizersgracht 123, de eerste vestigingsplaats van de school (links) en het gebouw aan het Raamplein (rechts).

Verder zijn plafond en lambrizeringen in de huidige bestuurskamer op de hoofdverdieping nog contemporain. Troggewelven overigens in de gangen. De monumentaliteit van de hal en gangen zet zich in mindere mate voort op de eerste en tweede verdieping, geheel in overeenstemming overigens met het exterieur, waar eveneens de boven gelegen verdiepingen minder uitbundig zijn vormgegeven.

Waardering Openbare Handelsschool in neo-classicistische stijl met bijbehorend interieur van algemeen belang vanwege de architectuurhistorische waarde. Tevens van belang als onderdeel van een uit meerdere gebouwen bestaand schoolcomplex. Bovendien van belang vanwege het interieur waarvan onder meer de volgende onderdelen als waardevol kunnen worden beschouwd:

- ingang met tegeltableaux;
- centrale hal met gangen over alle bouwlagen;
- bestuurskamer op de hoofdverdieping;
- de mansardekap.

Hoofdcategorie:
Cult., gezondh., wetenschap

Subcategorie:
Onderwijs en wetenschap

Oorspronkelijke functie:
Schoolgebouw



Monumentnummer: 518265

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 13-07-2001
Inschrijving register : 12-12-2001
Kadaster deel/nummer : 17819/13

Complexnummer:
518263

Complexnaam:
Openbare Handelsschool

Gemeente:
Amsterdam

Provincie:
Noord-Holland

Locatie:
Raamplein 1, Amsterdam

Kadastrale gemeente: Amsterdam E *Sectie:* E *Kad.object:* 9068 *App:* *Grondperceel:*

Omschrijving:

Omschrijving

Op een rechthoekige plattegrond tot stand gekomen bakstenen gymnastiekgebouw op een natuurstenen plint bestaande uit één bouwlaag onder een zadeldak bedekt met zwarte pannen. De langskanten zijn ieder voorzien van zes openslaande deuren met daarboven grote rondboogvormige bovenlichten met tuimelvensters, elk van elkaar gescheiden door bakstenen pilasters. Boven deze bovenlichten en direct onder de dakgoot banden van gekleurde geglaazuurde tegeltjes. De uitkragende dakgoot is aan de onderzijde voorzien van klossen. De zijgevel aan de binnenplaats is voorzien van drie blinde rechthoekige nissen, elk bekroond met een band van gekleurde en geglaazuurde tegeltjes. De ruimte tussen de twee gemetselde schoorsteenpijpen is opgevuld met dezelfde steentjes.

De zijgevel aan de Raamstraat is wel voorzien van vensters en heeft eveneens twee schoorstenen opgevuld met gekleurde en geglaazuurde steentjes.

Waardering

In neo-classicistische stijl opgetrokken gymnastiekgebouw van belang als onderdeel van een schoolcomplex, verder nog bestaande uit een Handelsschool en een conciërgewoning.

Hoofdcategorie:
Sport, recreatie, horeca ed

Subcategorie:
Sport en recreatie

Oorspronkelijke functie:
Gymnastiekzaal



Monumentnummer: 518266

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl
T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status : Beschermd
Aanwijzingsbesluit : 13-07-2001
Inschrijving register : 12-12-2001
Kadaster deel/nummer : 17819/13

Complexnummer:
518263

Complexnaam:
Openbare Handelsschool

Gemeente:
Amsterdam

Provincie:
Noord-Holland

Plaatselijke aanduiding:
Passeerdersgracht 27

1016 XG Amsterdam

Kadastrale gemeente:
Amsterdam E

Sectie: E

Kad.object: 7264

App:

Grondperceel:

Omschrijving:

Omschrijving

Op een L-vormige plattegrond gerealiseerde conciërge-woning. De plattegrond is aan de zuid-westelijke zijde naar binnen geknikt. De woning is in donkerbruine baksteen gemetseld en staat op een natuurstenen plint. Het gebouw bestaat uit twee bouwlagen waarbij de twee rechter traveeën een tweede verdieping hebben gekregen. Het geheel wordt gedekt door een plat dak. De woning is aan de zuid-westelijke zijde verbonden met de school.

De voorgevel aan de Passeerdersgracht bestaat uit vijf traveeën. De meest rechts gelegen travee is naar binnen geknikt. De eenvoudige ingang bevindt zich in de smallere middentravee en bestaat uit een, door de plint brekende, rechthoekige deur met bovenlicht onder een natuurstenen bovendorpel. Daarboven, op de eerste verdieping, een zesruits schuifraam met drieruits bovenlicht. De vier overige traveeën hebben zowel beganegronds als op de eerste verdieping elk eveneens een zesruits schuifraam met drieruits bovenlicht. Beganegronds zijn de vensters voorzien van natuurstenen boven- en onderdorpels. Op de eerste verdieping zijn de bovendorpels met elkaar verbonden bij wijze van cordonband. De tweede verdieping van de twee rechts gelegen traveeën heeft in elke travee eveneens een (kleiner) venster met doorlopende bovendorpels.

Segmentvormige nissen boven het bovenlicht van de ingang en boven alle vensters .

Waardering

In neo-classicistische stijl opgetrokken conciërge-woning van belang als onderdeel van een schoolcomplex,



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

verder bestaande uit een Handelsschool en een gymnastiekgebouw.

Hoofdcategorie:

Woningen en woningbcomplex

Subcategorie:

Dienstwoning

Oorspronkelijke functie:

Conciërgewoning

Stadsdeel Centrum



Home > Bestuur, raad en organisatie > Dagelijks bestuur > Column >

Stadsdeel Centrum en groen

10 januari 2013 5.1, 2, e

Op deze plek besteedt het dagelijks bestuur, soms voltallig - soms als individueel bestuurder, aandacht aan een onderwerp. Wij stellen uw reactie op prijs. Die kunt u hieronder kwijt of mailen naar stadsdeel@centrum.amsterdam.nl

Stadsdeel Centrum en groen. Het lijkt op het eerste gezicht niet de meest voor de hand liggende combinatie. Kleine straatjes, weinig ruimte onder en boven de grond en het stadsdeel heeft bijna volledig de status van beschermd stadsgezicht. Toch gebeurt er meer dan je denkt. Het stadsdeel experimenteert met veel soorten bodembedekkende vaste planten. Er is steeds meer ruimte voor kleine stukjes groen en op plekken heeft bestrating plaatsgemaakt voor beplanting. Het stadsdeel koestert de 19.000 bomen in de binnenstad en er zijn 32 groene daken bijgekomen.

Groen is niet alleen planten en bomen, maar ook duurzaamheid, energiebesparing en (lokaal opgewekte) duurzame energie. Er zijn goede initiatieven zoals [Wetering Duurzaam](http://www.weteringduurzaam.nu/), <http://www.weteringduurzaam.nu/> waarin bewoners in de Weteringbuurt samenwerken om hun monumentale panden energieneutraal te maken. Pioniers die het net als ik belangrijk vinden om in dit soort duurzaamheidsmaatregelen te investeren en te experimenteren met innovatieve technieken. Dat scheelt de bewoners niet alleen in de portemonnee, maar heeft ook een positief effect voor ons milieu.

Een monumentaal pand is in essentie duurzaam. Het gaat immers al vele decennia zonet eeuwen mee. Maar historische gebouwen zijn vaak slecht geïsoleerd en verbruiken onnodig veel energie. En als je dan bedenkt dat binnenstad bijna 8000 monumenten telt, zie je al snel dat daar dus veel energiewinst te behalen is. Ik hoor vaak dat mensen wel willen, maar dat de regelgeving op monumentengebied geen ruimte laat. En omdat de grachtengordel nu ook nog is aangewezen als UNESCO werelderfgoed er helemaal niets meer kan en mag. Daar ben ik het niet mee eens.

Ik vind dat het stadsdeel zogezegd 'schatplichtig' om die monumentale binnenstad te behouden voor de toekomst. De monumentenregelgeving helpt ons daarbij. Maar dat betekent niet dat het daarmee ophoudt. We moeten blijven nadenken hoe we onze historische panden nog beter kunnen verduurzamen.

Veel duurzame oplossingen werken bijvoorbeeld wel op vinex-locatie maar niet in onze historische binnenstad. Zonnepanelen of een gemeenschappelijke warmte-koude systeem is daar gemakkelijker aangelegd dan hier. Er is steeds meer mogelijk en er komen elke dag nog hoopgevende innovaties bij. En deze technieken hoeven ook niet persé de culturele waarde van een pand aan te tasten.

Ik noemde eerder al Wetering Duurzaam. Daar worden dit soort technieken uitgeprobeerd. Maar er zijn meer eigenaren nodig die willen investeren in het verduurzamen van hun monumentale pand. Pioniers die met goede ideeën komen en samen met ons de grenzen willen opzoeken. Die er tijd in willen steken en hun kennis willen delen met ons en andere pandeigenaren.

De regels laten meer ruimte dan veel mensen denken. De gemeente speelt daarbij een belangrijke rol. Er is een groot grijs gebied waar wij nu nog niet optimaal gebruik van maken. Daarom moeten wij onze informatievoorziening beter op orde hebben. De informatie is er vaak wel, maar is moeilijk te vinden.

5.1, 2, e



Dat moet anders. Ik wil daarom - samen met de Bureau Monumenten Amsterdam - een loket opzetten waar pandeigenaren en bedrijven met al hun vragen terecht kunnen. Een loket waar we ons niet alleen beperken tot het opsommen van de regeltjes, maar ook echt meedenken en zoeken naar realiseerbare oplossingen. Een loket waar we alle beschikbare kennis gebruiken zodat we niet elke keer het wiel opnieuw moeten uitvinden.

Als overheid moeten wij ons niet beperken tot goede voorlichting en het verlenen van subsidie. We moeten ook lef tonen en initiatief nemen. Met de windmolens in de haven wordt al grootschalig duurzame energie opgewekt. Goed om te lezen dat de provincie toch bereid is Amsterdam daarin meer ruimte te geven en uitbreiding van windmolens mogelijk is.

Maar waarom beperken tot windmolens? Veel bedrijven in de stad hebben platte daken en lenen zich perfect voor zonnepanelen. In het centrum zijn er een aantal geschikte locaties. En in het westelijk havengebied zijn er nog veel meer. Waarom leggen we op die daken geen zonnepanelen? En maken we het voor bewoners en bedrijven aantrekkelijk hieraan deel te nemen?

Toekomstmuziek? Als het aan mij ligt niet.

De nota Duurzame Binnenstad is vrijgegeven voor inspraak. <http://www.centrum.amsterdam.nl/actueel/nieuwsberichten/nieuwsberichten-2012/artikel-73/>
<http://www.centrum.amsterdam.nl/actueel/nieuwsberichten/nieuwsberichten-2012/artikel-73/>

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

OPLEGGER (hemdje)

ingekomen raadsadressen aan de stadsdeelraad

Ingekomen d d. (in te vullen door Griffie)	16 januari 2013
DIV-nummer (in te vullen door DIV)	
Naam afzender (in te vullen door Griffie)	5.1, 2, e
Evt organisatie (in te vullen door Griffie)	Nansen's Ondernemers/Bouwers's Raamplan
Adres afzender (in te vullen door Griffie)	5.1, 2, e
Betreft (in te vullen door Griffie)	Nieuwbouw Kerk 5.1, 2, e
Te behandelen door directie (in te vullen door DIV)	
Evt opmerkingen Griffie	

De wijze van afdoening wordt vastgesteld in de raadsvergadering van:

27 januari

Vanaf deze datum begint afdoeningstermijn te lopen.

Afdoening

De raadsvoorzitter zal voorstellen dit adres

- in handen van het dagelijks bestuur (db) te stellen ter afdoening
 - met afschrift van het antwoord ter kennisgeving aan de commissie *BW* (afdoeningstermijn 8 weken)
 - ná behandeling van concept-antwoord in de commissie (afdoeningstermijn 12 weken)
 - te betrekken bij de voorstellen / bespreking ter zake
- in handen van het presidium te stellen
- voor kennisgeving aan te nemen
- anders, namelijk

Beantwoording

- Antwoord altijd via DIV versturen
- Als de beantwoording op zich laat wachten (bijv. omdat commissiebehandeling bij concept-antwoorden moet worden afgewacht, of bij zomerreces of bij complexe onderwerpen of waarbij elders/bij centrale stad info moet worden ingewonnen), moet de behandelende ambtenaar via DIV een **tussenbericht** sturen naar adressant met korte uitleg en schatting van tijdstip waarop antwoord vermoedelijk komt. Dit **tussenbericht moet cc naar de griffie**.
- Het db bepaalt zelf hoe het afhandelt: via db of portefeuillehouder of via mandaat aan de desbetreffende directeur.
- Na afhandeling stuurt sectorhoofd het originele gelekende antwoord naar DIV ter verzending en archivering.
- De Griffie zet het antwoord op het web bij het raadsadres dat zij al op het web heeft gezet (beiden geanonimiseerd).

Let op:

- Het kan zijn dat het afhandelsvoorstel van de voorzitter anders is dan hierboven staat aangekruist. Lees dus altijd de definitieve agenda van de raad met de **definitieve afhandelsvoorstellen** (zie internet).
- Het kan ook zijn dat de raad ter vergadering anders besluit dan het voorstel van de raadsvoorzitter zoals dat op de definitieve agenda is vermeld, de griffie meldt dit bij haar **briefing** na de raad. Meld u aan voor een abonnement op de briefing, als u wel eens raadsadressen moet behandelen.