



Memo

Beantwoording vragen Stadsdeelcommissie 10 april over Sixhavenpark

Van: Projectteam G&O Sixhavenpark

Aan: Stadsdeelcommissie Noord

Datum 16/4/2024

Geachte commissieleden,

Onderstaand de vragen van commissielid Zimmerman en diens beantwoording *in cursief*:

Beste,

Het schetste mijn verbazing dat de stukken over het Sixhavenpark op de agenda van de stadsdeelcommissie van 27 maart ter kennisname stonden. Ik had verwacht op basis van de bespreking in de vergadering van 13 maart dat het definitieve ontwerp ter advies aan de commissie zou worden voorgelegd en vervolgens besproken op een bewonersavond.

Op de website van de gemeente (Amsterdam.nl) "Projecten Sixhaven" staat voor 2023: "Met de ideeën van de werkgroep maken we een ontwerp. Deze bespreken we met het dagelijks bestuur en de stadsdeelcommissie. We delen het ook met de buurt. De uitvoering staat gepland voor 2024."

Dit project kent een lange voorgeschiedenis. In 2023 werd nog verkend om een meer grootschaligere aanpak van de groenstrook te doen. Het participatie- en afstemmingstraject met andere diensten en bedrijven (oa rijkswaterstaat, het brugteam, dienst metro en tram etc) leidde tot het inzicht dat er geen grote herinrichting mogelijk was. Het budget was hiervoor ook ontoereikend. Om die reden is voor een andere vaststellingsroute gekozen.

Op de agenda van 27 maart stonden:

- Memo: Toelichting ontwerp en afronding placemaking Sixhavenpark
- Ontwerp ingrepen Sixhavenpark
- Verantwoording werkzaamheden STIPO in Buurthaven

Het ontwerp

De versie van het ontwerp op de agenda van 27 maart klopt echter niet. Het lijkt een combinatie van twee verschillende ontwerpen. En zo lijken er meerdere versies van het definitieve ontwerp in omloop te zijn. Er staan nu bijvoorbeeld fietsnietjes middenin het park, terwijl was beloofd dat de fietsparkeerplaatsen aan de rand zouden komen en het park zelf fietsvrij. Ook staat de hondenspeeltuin nu niet ingetekend. Daarnaast zouden er volwassen beuken worden aangeplant, maar nog steeds in onduidelijk waar die precies komen. De gemeente zou in dit verband contact opnemen met een specifieke kweker, maar dat is nog niet gedaan.

Na de werkgroepbijeenkomst van 16 oktober 2023 (zie het bijgevoegde verslag) zou de gemeente een aantal punten uitwerken/onderzoeken en terugkoppeling geven, zoals:

- waar komt de wc nu te staan? *De locatie van het wc-gebouwtje is ongewijzigd*
- wat voor type verkeersdrempels komen er, die zowel voor fietsers als auto's bruikbaar zijn? *Er komen geen rubberen oplegdrempels maar ingestrate exemplaren*
- komen er open (beton)platen met groen in plaats van stelconplaten? *Nee dit is niet goedgekeurd door afdeling beheer*
- hoe lopen de hekken in verband met het fietsvrij maken van het park? *De fietsgeleidenhekken zijn op de kaart aangegeven.*
- komt er wel of geen trap aan het einde van het park bij de brug? *Er komt geen trap in het talud van de nieuwe brug, dit terrein zat niet in de scope van dit project en het brugteam had het ook niet in het ontwerp zitten.*
- is er op basis van een onderzoeksrapport van de gemeente wel of geen Wadi nodig als de terreinbodem is aangepakt? *Er is geen wadi nodig. Er wordt wel een verlaging gemaakt naast de moestuin waar het regenwater bij grote hoeveelheden naar toe kan stromen en langzaam kan wegzakken*
- de gemeente heeft toegezegd het hele terrein te verbeteren, aanpakken en inzaaien. Graag op het ontwerp intekenen hoe en wat. *Zie hiervoor de ontwerptekening met de ingrepen aangegeven.*

De versies die nu op de agenda staan roepen bij de betrokken bewoners alleen nog maar meer vragen op. 9.1 is bekend in een andere variant. 9.2 is onbekend en dit ontwerp staat haaks op beloften die op 16 oktober 2023 zijn gedaan.

Vragen die de ontwerpen oproepen:

- De hondenspeeltuin is hier verkleind, in plaats van vergroot, zoals afgesproken. En er is nu een stuk eetbaar groen voor in de plaats gekomen?
- De doodlopende geasfalteerde weg wordt niet afgebroken, maar doorgetrokken?

- In de laatste meeting was de vraag of er wel een Wadi nodig zou zijn (in verband met kosten en ruimte), nu staan er zelfs twee ingetekend?
- De Sociaal Artistiek Museum-borden zijn nu definitief weg?
- Fietsers zouden weer op de weg gaan fietsen en het tijdelijke fietspad voor de Noord/Zuidlijn zou voetpad worden. Nu blijft het een fiets/voetpad.
- Komen er geen hekken meer om het park te weren van fietsen?
- Er staat geen aantal vierkante meter bij de moestuinschool aangegeven?

En zo zijn er nog meer vragen, ook wat betreft een kinderspeeltuin, fietsnietjes bij de hondenspeeltuin, klimbomen, enz. Sowieso wordt er soms ook een oude luchtfoto gebruikt, waar de fietsbrug nog niet op staat. De bewoners willen heel graag duidelijkheid.

De verwarring is begrijpelijk.

- *De kaart die bij de tkn-stukken zat voor de commissie van 27 maart was de verkeerde versie. Hierna is postuum de juiste versie bijgevoegd.*
- *In de commissie van 10 april zit deze wijziging ook bij de tkn-stukken. De kaart die nu staat geagendeerd met '(juiste versie)' is de correcte definitieve versie.*
- *Dit is de ontwerptekening met het definitieve ontwerp die per mail is gedeeld met alle belanghebbenden op 16 feb. Dit ontwerp wordt naar verwachting volgende mei/juni 2024 uitgevoerd.*
- *De nieuwe bomen in het ontwerp worden in het najaar van 2024 gepland, omdat dat het beste (natste) plantseizoen is. In mei/juni planten betekent een grote risico op uitdroging.*
- *Bij de tkn stukken van 10 april zit ook de kaart 9.2 Scopekaart: deze kaart is enkel gedeeld om de omtrek van het Sixhavenpark te laten zien op vraag in de vorige vergadering van lid Krieger. Echter suggereert de kaart een invulling die niet accuraat is. Belanghebbenden hebben deze kaart aangezien voor het een gewijzigd ontwerp. Dit is niet het geval.*
- *Het is begrijpelijk dat dit tot verwarring leidt en dit is niet handig gedaan.*

Verder zijn we blij met de Verantwoording werkzaamheden STIPO in Buurthaven voor april t/m december 2023, maar dan ontbreekt nog de verantwoording voor maart 2022 t/m maart 2023.

- Op pagina 5 staat bij punt 7 "Eens in de maand vond overleg met de opdrachtgever plaats". Hebt u hier verslagen van? *Om de proceskosten te drukken zijn er minder opdrachtgeversoverleggen geweest. De verslagen die hiervan zijn gemaakt zijn gedeeld met de belanghebbenden die hier om hadden gevraagd.*
- Daarnaast wordt genoemd dat het dagelijks bestuur in Noord iedere paar maanden een update van de voortgang van activiteiten heeft ontvangen. Zijn deze updates in te zien? *De update die het placemakingbureau heeft gemaild aan de portefeuillehouder El Ksaihi zijn ook gedeeld met de belanghebbenden die hier om hadden gevraagd.*

- Bij het timmerhuisje (pagina 6) claimt STIPO spullen te hebben aangeschaft (“glazen, karaffen, borden, knutselspullen, klusspullen, tweedehands spelletjes”). Deze waren echter al aanwezig. *Dit kan vanuit het projectteam niet geverifieerd worden.*
- Op pagina 4 staat onder andere informatie over declaraties. Vaak werden bedragen te laat uitbetaald. Zowel bewoners als bedrijven moesten gemiddeld drie maanden wachten op uitbetaling (bijvoorbeeld Stadshout en de verhuurders van een springkussen).
- Op p.17 staan activiteitenkalenders vermeld. Half juli heeft STIPO een activiteitenkalender van mei/juni verspreid en opgehangen en niet in mei, zoals staat vermeld.

Net als bij het ontwerp, zijn er ook van de verantwoording van STIPO meerdere versies. De een gaat tot november 2023, de ander tot december 2023 en de inhoud varieert.

Aan belanghebbenden zijn beide versies direct in november en december 2023 gemaild met de mededeling dat in november er nog een eindversie zou volgen.

De Memo spreekt van “een langdurig en intensief participatietraject met de buurt” (p.1). Veel buurtbewoners zijn echter ontevreden over het onduidelijke proces. Op een bijeenkomst op 16 oktober 2023 in De Meeuw, waarbij STIPO aankondigde haar werkzaamheden voor het Sixhavenpark te stoppen, heeft de buurt haar ongenoegen ten opzichte van dit projectbureau geuit. Ik citeer uit het verslag van die avond: “De aanwezigen herkennen zich niet in de succesverslagen van STIPO over hun werkzaamheden.” Ik ben met de bewoners benieuwd naar het meet- en analyseplan en de daadwerkelijke resultaten van STIPO.

Er is geen meet en analyseplan. De resultaten van de inzet van Stipo zijn samengevat in hun eindverslag. Dit heeft het projectteam gecontroleerd en geverifieerd.

Wat het overgrote deel van de buurt graag wil is een mooi, groen park (gras en bomen) met een duidelijk ontwerp. Sinds 2022 is er geprobeerd tot een goed ontwerp te komen. In de Memo staat dat er “beperkt budget beschikbaar [was] waardoor grootschaligere ingrepen ook niet mogelijk waren” (p.2). Helaas is het overgrote deel van het beschikbare budget naar projectbeheer gegaan en slechts een fractie naar het park zelf.

Wanneer gaat stadsdeel Noord met de betrokken buurtbewoners om de tafel om tot een goede oplossing te komen? In de Memo wordt voor 2024 een driemaandelijks beheeroverleg met alle betrokken belanghebbenden beloofd (p.3). Dit heeft tot nu toe nog niet plaatsgevonden. Kan de buurt dan ook antwoord krijgen op vragen die nog openstaan, zoals inzage in het definitieve participatieplan en de projectbegroting van de gemeente? Dit laatste is toegezegd door de betrokken ambtenaar.

Het 3maandelijks Beheeroverleg wordt door het gebiedsteam georganiseerd. De beschikbare informatie over de projectfinancien zijn reeds gedeeld met de belanghebbenden die hier om hadden gevraagd, met daarbij de notie dat de uitvoering nog plaats moet vinden en het definitieve eindresultaat nog niet kon worden opgemaakt.

Ik kijk samen met de bewoners uit naar uw antwoord.

Met vriendelijke groet,

Kirsten Zimmerman
De Groenen Basis Piraten