



Afsprakenlijst

Aanwezig	5.1, 2, e 5.1, 2, e (Hootsman Architectuurbureau), 5.1, 2, e (IdealProjects), 5.1, 2, e 5.1, 2, e (gebiedscoördinator West), 5.1, 2, e e (medewerker Maatwerk Vergunningen), 5.1, 2, e 5.1, 2, e (stedenbouwkundige).
Datum	2 april 2012
Onderwerp	Raamplein - stand van zaken vergunningprocedures

Mededelingen

Er is geen assistent beschikbaar om verslag te leggen, mw. 5.1, 2, e zal wat aantekeningen maken. *(NB: in het gespreksverslag is cursief is de laatste stand van zaken toegevoegd)*

Raamplein 1

Naast de vergunde hoofdaanvraag lopen er nog 4 andere vergunningprocedures:

- 1) Extra ingrepen (lift, doorbraken)
- 2) Verdiepen kelder
- 3) Technische installaties dak
- 4) Tijdelijk hekwerk

Ad 1) Punt van aandacht is de eis van de brandweer dat de (brede) gangen vrij moeten zijn van obstakels. Op de tekeningen mag geen meubilair staan.

De vergunning zal, na een verdagingstermijn, rond 21 april 2013 verleend worden.

5.1, 2, e nog 6 weken ter inzage voordat onherroepelijk?) Reden van de verdaging: De aanvraag is tussentijds door Eyeworks gewijzigd ingediend bij Welstand en de wijzigingen waren niet doorgegeven aan mw. 5.1, 2, e

Ad 2) BMA moet adviseren over de aanvraag. Streven naar agendering in commissie Welstand en Monumenten (CMW) op 24 april 2013. Na akkoord CMW kan mw. 5.1, 2, e de vergunning maken. De fatale termijn van de vergunning is 7 mei, behoudens een termijn voor aanvullingen en eventuele verdaging. *(NB: inmiddels is duidelijk dat er aanvullingen nodig zijn en dat er niet tijdig een advies van CWM verwacht wordt waardoor mogelijk verdaagd moet worden).* De verleende vergunning moet daarna nog zes weken ter inzage voordat hij onherroepelijk is

Ad 3) De fatale termijn voor deze aanvraag is 1 mei, behoudens een termijn voor aanvullingen en eventuele verdaging. *(NB: de aanvullingen voor deze aanvraag zijn binnen. Omdat er naar verwachting niet tijdig een advies van CWM verwacht wordt zal de aanvraag mogelijk verdaagd worden.)*

Ad 4) aanvraag recent ingediend, op 20 maart 2013, mw. 5.1, 2, e moet hier nog naar kijken.

Raamstraat – Gymzaal

Eyeworks is onaangenaam verrast dat het plan wordt behandeld volgens de uitgebreide procedure (26 weken), en dat het nog aan de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) moet worden voorgelegd. Uit eerdere besprekingen had Eyeworks afgeleid dat het wachten op onherroepelijk worden van het bestemmingsplan tot gevolg zou hebben dat de normale procedure gevolgd zou worden. Ook de datum van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan is later dan verwacht (twee weken). Hiermee komt de door Eyeworks geplande datum van 1 juni in gevaar.

Omdat de Gymzaal onderdeel is van het ensemble met het Raamplein adviseert ook BMA en als de RCE het plan opvraagt móét het daarnaar toe. Gezien de ingreep in de Gymzaal geldt hier de uitgebreide procedure maar dat blijkt niet voor alle partijen vooraf duidelijk te zijn geweest.

Plan is op 8 maart ingediend bij de RCE, zij hebben max. 8 weken om te adviseren. In de praktijk is dat echter vaak korter. Mw. 5.1, 2, e neemt contact op met de heer 5.1, 2, e (BMA) om te kijken of en hoe e.e.a. versneld kan worden. Zij probeert in overleg met hem ook een snelle behandeling in de CMW te bewerkstelligen (streven 24 april).

Na akkoord CMW kan mw. 5.1, 2, e de vergunning maken, tijdstip waarop deze gereed is hangt af van wanneer het verslag van de CMW beschikbaar. Als er geen wijzigingen in het plan worden aangebracht en de andere adviseurs akkoord zijn is er medio mei een ontwerpvergunning. Deze moet zes weken ter inzage voor zienswijze voordat de vergunning verleend kan worden. De verleende vergunning gaat vervolgens nog 6 weken ter inzage voor bezwaar en beroep voordat deze onherroepelijk is.

Van belang in het bouwproces is het slopen van het bijgebouw en dat kan pas als de omgevingsvergunning verleend is. Meest cruciaal is dat er al wel binnen het pand gewerkt/gegraven kan worden i.v.m. het leggen van kabels en leidingen naar een nieuw trafohuis op het terrein. Mw. 5.1, 2, e geeft aan dat zij verwacht dat dit mogelijk is voordat de omgevingsvergunning verleend is. Dit moet overlegd worden met BMA en de afdeling handhaving.

Passeerdersgracht 27

Aanvraag wordt behandeld volgens de uitgebreide procedure, (26 weken). Het gaat hier om een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan die niet aan deelraad hoeft te worden voorgelegd. Mw. 5.1, 2, e mist onderdelen in de aanvraag, zij geeft z.s.m aan mw. 5.1, 2, e door om welke onderdelen dit gaat.

Passeerdersgracht 23 – 25

Trappen naar de zolder, plattegrond wordt 2 april door mw. 5.1, 2, e ge-upload in het OLO

Overig/ stedenbouw/parkeren

- 1) Laad en losplek verplaatsen: dit hangt af van de noodzaak en de frequentie van het gebruik. Eyeworks moet dit aangeven in een notitie aan mw. 5.1, 2, e Mw. 5.1, 2, e regelt dit dan.
- 2) Opknappen 'groentje' Raamstraat bij sociale woningbouw. Mw. 5.1, 2, e betreft dit bij overleg over groen en zelfbeheer op 5 april met afd. Realisatie Sociaal van het stadsdeel.

- 3) Tijdelijke vergunningen parkeren: mw. 5.1, 2, e geeft aan dat deze niet verleend worden volgens het huidige beleid van het stadsdeel. Op het moment dat dit daadwerkelijk speelt opnieuw bekijken
- 4) Idee voor parkeergarage onder het Raamplein: niet realistisch gezien (omgevings)technische beperkingen
- 5) Nieuwbouw hoek Raamplein/Raamstraat. Eyeworks gaat in eerste instantie opnieuw met de buurt in gesprek en informeert mw. 5.1, 2, e hierover. Daarna moeten ook deelraadsleden en bestuurders worden geïnformeerd. De portefeuillehouder heeft de deelraad toegezegd dat – zodra er een concreet plan is – dit zal worden besproken in de commissie Bouwen, Wonen en Stedelijke Ontwikkeling.

Gevraagd naar een volgorde van prioriteit van de verschillende onderdelen geeft Eyeworks de volgende volgorde:

- 1) Hoofdgebouw 5.1, 2, e inclusief lift en installaties (kelder heeft minder prioriteit)
- 2) Gymzaal
- 3) Passeerdersgracht 23 -25 (punt van aandacht : brandweeradvis/compartmentering)
- 4) Passeerdersgracht 27