5.1, 2, e ; 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maanda 30 juni 2025 09:24
Aan: 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Reactie op uitnodiging gesprek 8 juli – besluitvorming en technische uitwerking

Dag collega's,

Zie onderstaande mail van mevr. 5.1, 2, e ter info. Deze kunnen we vanmiddag bespreken.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 5.1, 2, e <5 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: maandag 30 juni 2025 09:05
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie op uitnodiging gesprek 8 juli – besluitvorming en technische uitwerking

Geachte mevrouw 5.. 5.1, 2, e ,

Hartelijk dank voor uw uitnodiging voor het gesprek op 8 juli en het bijgevoegde overzicht.

Hoewel ik uw betrokkenheid waardeer, acht ik een gesprek alleen zinvol indien het gericht is op besluitvorming binnen afzienbare termijn. In dat kader wil ik het volgende benadrukken.

Mijn aanvraag is volledig. Ik heb dit meerdere malen expliciet nagevraagd bij de gemeente, waaronder op 2 juni 2025 aan de heer 5.1, 2, e . Op geen van die momenten is aangegeven dat er stukken ontbraken of dat het dossier onvolledig zou zijn. Sterker nog: op mijn verzoek is het dossier op 3 juni met spoed aan Welstand voorgelegd. Op basis daarvan mocht en mag ik er gerechtvaardigd op vertrouwen dat mijn aanvraag volledig is.

Daarnaast heb ik met mijn voorstel van 17 juni aantoonbaar inhoudelijk tegemoetgekomen aan de eerder benoemde bezwaren. Er liggen inmiddels twee uitgewerkte varianten op tafel:

- één met inpandige plaatsing van de installaties,
- en één met uitpandige plaatsing op het dak.

Voor beide varianten is clustering van de afvoerkanalen aangeboden, evenals een visuele omkasting. Ook is bevestigd dat de installatie – bij inpandige plaatsing – veilig wordt gemonteerd onder begeleiding van een constructeur. Indien gewenst kan dit, net als de clustering en omkasting, als voorwaarde in het besluit worden opgenomen.

Daarbij is het voor mij onbegrijpelijk dat de gemeente blijft weigeren inhoudelijk terug te komen op de gang van zaken rond het naburige pand Bilderdijkstraat 91. Daar is op basis van één enkele tekening (“bestaand/nieuw”) een vergunning verleend, terwijl de geplaatste installaties aantoonbaar in strijd waren met het bestemmingsplan. Toch is daar vanuit Welstand en de gemeente bijzonder coulant en flexibel gehandeld. De rechtsongelijkheid die hierdoor ontstaat, versterkt mijn gevoel dat er in mijn dossier onnodig wordt vertraagd en geproblematiseerd.

Bovendien zijn aanvullende eisen pas op 27 juni – dus ná het verstrijken van zowel de wettelijke beslistermijn als de termijn uit mijn ingebrekestelling van 5 juni – aan mij gecommuniceerd. Dit bevestigt mijn klacht over het structureel opschuiven van de beoordelingskaders.

Tot slot moet ik helaas constateren dat ik er op deze manier niet uitkom met de gemeente. Er is sprake van een voortdurende herhaling van zetten, zonder concrete oplossingsgerichte benadering. Hierdoor lopen onnodige vertragingen op en wordt mijn vertrouwen in een zorgvuldige afhandeling ernstig geschaad.

Voor alle duidelijkheid: nadere technische uitwerking – zoals clustering, omkasting of wijze van bevestiging – kan zonder bezwaar als voorwaarde in het besluit worden opgenomen. Er zijn op dit moment dus geen inhoudelijke of juridische belemmeringen om tot besluitvorming over te gaan.

De wettelijke termijnen zijn inmiddels ruimschoots overschreden en wij bevinden ons thans in de dwangsomperiode. Tegen deze achtergrond ben ik bereid het gesprek op 8 juli bij te wonen, mits voorafgaand schriftelijk wordt bevestigd dat:

- Het gesprek primair gericht is op besluitvorming;
- Binnen één week na het gesprek een besluit wordt genomen op basis van de reeds ingediende alternatieven;
- Nadere technische uitwerking als voorwaarde in het besluit kan worden opgenomen.

Indien hier geen duidelijkheid over wordt gegeven, zie ik geen reden tot verdere bespreking zolang besluitvorming wordt uitgesteld, wettelijke termijnen worden genegeerd en de schade voor mijn onderneming oploopt.

Met vriendelijke groet,
5.1, 25.1, 2, e
Noah’s Arq B.V.

Op 26 jun 2025 om 20:04 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1, 2, 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e

Zoals gisteren telefonisch besproken heb ik via onze klachtencoördinator uw klacht van 20 juni ontvangen. Ook heb ik uw e-mail van 20 juni aan de collega’s van mijn afdeling gelezen. Ik neem uw zorgen zeer serieus en wil dan ook graag met u over de klacht en het vergunningentraject in gesprek. Ik wil u daarom uitnodigen voor een gesprek. U hebt aangegeven in te gaan op de uitnodiging. Zoals afgesproken zie ik u op ons kantoor aan het Bos en Lommerplein 250 op donderdag 8 juli om 10.00 uur. Hierbij zal ik ook mijn collega’s 5.1, 2 5.1, 2, e senior bouwplantoetser en 5.1, 2, e procesregisseur VTH, uitnodigen zodat wij concreet kunnen ingaan op de inhoudelijke zaken die u aankaart in uw klacht en e-mail.

Op uw verzoek treft u in de bijlage een overzicht aan van het de nog ontbrekende punten met betrekking tot uw huidige aanvraag en tot de exploitatie/het gebruik van het pand. Hier zullen wij in het gesprek nader op ingaan. In de tussentijd gaan wij verder met de behandeling van uw huidige aanvraag.

Voor vragen over uw aanvraag kunt u contact opnemen met de bouwplantoetser; 5.1, 2, e

Hartelijke groet,

5.1, 2, e
Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<Overzicht openstaande punten Bilderdijkstraat 99.pdf>