

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Subject **FW: uw handhavingsverzoek D102530 namens de bewoners Potgieterstraat / B&W Amsterdam (Bilderdijkstraat 99, Amsterdam)**

To 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Date July 15, 2025 at 4:51:51 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Collega's,

Bij deze informeer ik jullie dat ik de advocaten van de omwonenden van de Bilderdijkstraat een voornemen tot afwijzing van het handhavingsverzoek heb gestuurd via onderstaande mail.

Dit is op zich niet gebruikelijk maar gezien de commotie van hun wil ik ze toch nog gelegenheid bieden tot een zienswijze wat misschien een handhavingstraject kan voorkomen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Senior jurist VTH

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

Bos en Lommerplein 250

1055 EK Amsterdam

mobiel: 5.1, 2, e

werkdagen: ma,di,wo,do.

5.1, 2, e 2, e

Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 16:49

Aan: 5.1, 2, e@ijzeradvocaten.nl

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: FW: uw handhavingsverzoek D102530 namens de bewoners Potgieterstraat / B&W Amsterdam (Bilderdijkstraat 99, Amsterdam)

Beste mevrouw 5.1, 2, e

U hebt op 30 mei 2025 een handhavingsverzoek namens de omwonenden van de Bilderdijkstraat 99 naar ons gestuurd die wij op 2 juni 2025 hebben ontvangen. De behandeltermijn daarvan is gaan lopen op 3 juni 2025. U verzocht mij spoedig doch uiterlijk binnen drie weken met een besluit te komen waarbij u doelde op een bouwstop. Een bouwstop kan slechts opgelegd worden indien er sprake is van lopende bouwwerkzaamheden zonder vergunning. Er is hier geen sprake van daar de bouwwerkzaamheden zijn afgerond dan wel niet vergunningplichtig. Waardoor een bouwstop niet meer aan de orde is. Als behandelaar van het handhavingsverzoek heb ik u daarom al telefonisch benaderd waarbij de volgende punten met u zijn besproken.

- De in pandige bouwwerkzaamheden zijn vergunningsvrij.
- Wat betreft het planologisch gebruik boven de 250m² is pas sprake van een overtreding wanneer de ondernemer het in gebruik gaat nemen.
- In het geval van een sauna is sprake van additionele horeca wat vrijgesteld is van de exploitatievergunningsplicht uit de APV.
- Op de klimaatkast kan eveneens niet gehandhaafd worden daar het vergunningstraject nog loopt en naar verwachting binnen niet al te lange tijd een besluit genomen zal worden. Daarbij heeft de Welstand reeds geadviseerd de leidingen niet voor het kozijn te laten lopen en deze te clusteren tot een compact geheel en te omkassen. Het ontbreken van toestemming van de VvE is echter voor ons geen evident privaatrechtelijke belemmering.

Er is gezien bovenstaande geen aanleiding voor handhaving nu de sauna nog niet in gebruik is genomen alsmede de additionele horeca gedeelte daarom zijn we voornemens om het handhavingsverzoek af te wijzen.

Gisteren heeft met de ondernemster nog een gesprek plaatsgevonden die aangaf de nog benodigde vergunningen te zullen aanvragen. Indien sprake is van aangevraagde vergunningen kunnen wij ook niet handhaven zoals u weet.

Ik geef u de gelegenheid om voor 22 juli aanstaande eventueel nog een reactie op het voornemen te sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Senior jurist VTH

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

Bos en Lommerplein 250

1055 EK Amsterdam

mobiel: 5.1, 2, e

werkdagen: ma,di,wo,do.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Senior jurist VTH

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

Bos en Lommerplein 250

1055 EK Amsterdam

mobiel: 5.1, 2, e

werkdagen: ma,di,wo,do.