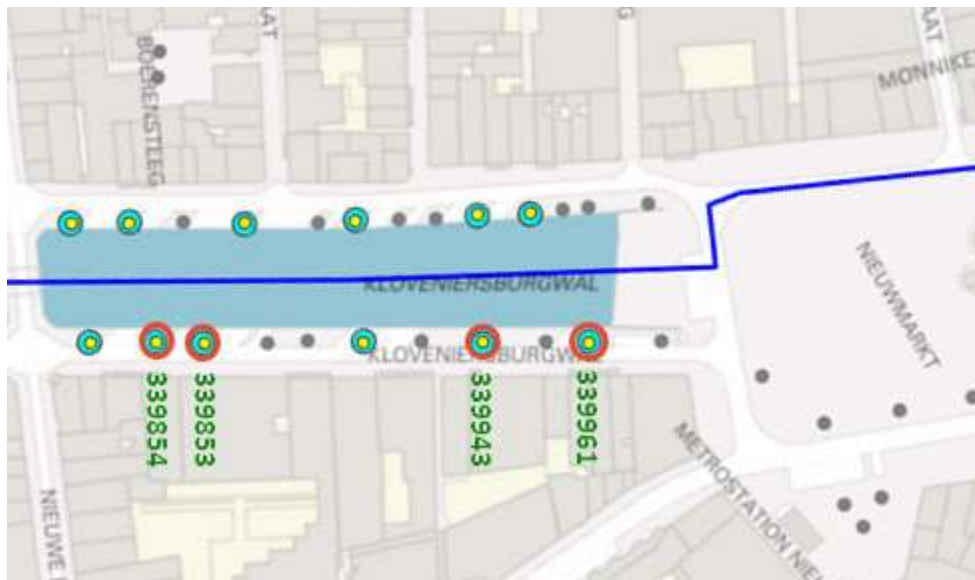


- X** Gemeente Amsterdam
- X** Commissie
- X** Beschermwaaardige Houtopstanden

Advies

Betreft: Aanvraag velvergunning Kloveniersburgwal voor monumentale iepen 339961, 339943, 339853 & 339854.

I.v.m. de kademuurrenovatie ter hoogte van Kloveniersburgwal 1-37 wordt vergunning aangevraagd voor de kap van de iepen 339961, 339943, 339853 & 339854.



Advies:

Wij adviseren om vanwege zwaarwegende omstandigheden vergunning te verlenen voor het vellen van de potentieel beschermwaardige houtopstanden 339961, 339943, 339853 & 339854 op de Kloveniersburgwal.

Onderbouwing:

De noodzakelijke kademuurvervanging zal plaatsvinden met de innovatieve G-krachtmethode die recent succesvol op de Singel 284-346 gebruikt is. Wij beschouwen het verdere toepassen en ervaring opdoen met deze methode van groot belang. Ten opzichte van de traditionele aanpak geeft deze methode – naast andere voordelen - meer mogelijkheden voor boombehoud. Hierdoor kunnen bij deze kademuurvernieuwing twee potentieel beschermwaardige bomen behouden blijven, naast nog drie reguliere.

Naar de bomen zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. O.a. een Bomen-Effect-Analyse, reguliere beheerinspecties, Nader Technisch Onderzoek en Grondradaronderzoek. De potentieel beschermwaardige bomen 339943 en 339854 blijken nu al een veiligheidsrisico te vormen en hebben onvoldoende conditie om de renovatie goed te kunnen doorstaan. De uitgevoerde trekproef voor boom 339854 moest zelfs afgebroken worden vanwege het knappen van de wortels. Voor boom 339853 geldt dat vanwege de instabiliteit van de uitbuiking van de kademuur deze nu ook te risicovol is en onvoldoende toekomstverwachting heeft om te handhaven. Voor boom 339961 geldt vooral dat de kademuur ter plekke te dun is om wortelschade voldoende te kunnen beperken en daarom niet te handhaven is bij de kademuurvernieuwing.

Vanuit de projectorganisatie is hiernaast aangegeven dat ook het rechtekken van de kade een uitgangspunt is voor de kademuurvervanging. Wij menen dat dat slechts als zwaarwegende omstandigheid kan worden aangemerkt indien ook onderbouwd is waarom dat belang zou moeten prevaleren boven boombehoud. Louter dat het rechtekken van de kade is opgenomen in een beeldkwaliteitsplan kan vanzelfsprekend niet als zodanig gelden.

Indien rechtekken van de kadelijns als zwaarwegend belang gezien zou kunnen worden, dan had hier ook onderzocht moeten worden wat de mogelijkheden waren voor een geringe opschuiving van de bomen landinwaarts. In het specifieke geval van dit rak zal het twee jaar geleden nog niet mogelijk zijn geweest om al te voorzien of en op welke wijze boombehoud gerealiseerd zou kunnen worden. Het ging immers om de toepassing van een toen nog niet geheel uitontwikkelde renovatiemethode. Gezien de benodigde voorbereidingstijd voor het succesvol verplanten van bomen, is onderzoek naar opschuiven nu niet meer opportuun. Het is van groot belang nu meer ervaring op te doen met de toepassing van de innovatieve renovatietechnieken. Benadrukt moet worden dat bij volgende projecten in vergelijkbare situaties in de planning rekening gehouden moet worden met het tijdig doen van voornoemd onderzoek omdat louter tekort aan voorbereidingstijd dan niet als zwaarwegende omstandigheid zal kunnen worden beschouwd.

Vastgesteld in de vergadering van 6 december 2023

Voorzitter

Secretaris

Ir. Pieter Boekschooten

Drs. Wouter van der Wulp

Aanwezig op de vergadering de leden Boekschooten, Houweling, ~~Zwarteveen~~, Vonk, Oldenburger, Hilbert, ~~Voshaar~~ en Noordman