

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Inplannen hoorzitting bezwaar met ons kenmerk: JB.24.009923.001**
To 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>
Date November 21, 2024 at 9:50:16 AM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Geachte heer^{5.1, 2, e}

Het klopt dat uw bezwaarzaak in eerste instantie was toebedeeld, maar deze collega is uitgevallen. Daarna is uw bezwaarzaak niet opnieuw aan een andere behandelaar toebedeeld, vanwege het zoals eerdergenoemd capaciteitsgebrek. Wat betreft artikel 7:4, tweede lid, van de Awb heeft u de stukken met mijn eerste e-mail van 18 november jl. ontvangen. Voordat u weer met allerlei andere artikelen komt verwijs ik u hier onderstaand naar de uitspraak van de hoogste rechter die heeft aangegeven dat er geen schending van de hoorplicht (of dus artikel 7:4 Awb) bestaat wanneer er een ingebrekestelling is ingediend als de hoorzitting kort dag wordt ingepland. Een ingebrekestelling is namelijk een seintje naar het college met 'schiet op', dat er dan ook wordt opgeschoten is precies de bedoeling.

Rechtbank Zeeland-West-Brabant, 5 juli 2024, ECLI:NL:RBZWB:2024:4576

"De wettelijke regeling over het horen van degene die bezwaar maakt, staat het bestuursorgaan toe voor het houden van een hoorzitting naar eigen inzicht een tijdstip en een locatie te kiezen. De vrijheid die het bestuursorgaan in dit verband heeft, wordt begrensd door de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Die beginselen brengen mee dat rekening moet worden gehouden met de redelijke belangen van de betrokkene(n) en van het bestuursorgaan. Het bestuursorgaan moet die belangen in voorkomend geval tegen elkaar afwegen. Uitgangspunt daarbij is (a) dat het aan het bestuursorgaan is om tijd en plaats van de hoorzitting te bepalen, en (b) dat geen regel of beginsel meebrengt dat een hoorzitting alleen kan worden gehouden op een plaats en tijdstip die de belanghebbende en diens gemachtigde uitkomen, bijvoorbeeld in verband met andere verplichtingen."

Daarbij heeft de hoogste rechter nog het volgende gezegd:

"Hof Den Haag heeft geoordeeld dat de ambtenaar op korte termijn een hoorzitting mag inplannen vanwege de ingebrekestelling en het risico op een dwangsom. De Hoge Raad verklaart het beroep in cassatie zonder nadere motivering ongegrond

Hof Den Haag (V-N 2022/19.1.2) oordeelt dat in geval van een ingebrekestelling de gemachtigde proactiever moet handelen. De heffingsambtenaar moet immers binnen twee weken uitspraak doen om een dwangsom te voorkomen. De gemachtigde moet in samenspraak met de heffingsambtenaar zoeken naar een oplossing, mocht hij verhinderd zijn. Het niet komen opdagen op de hoorzitting draagt hier niet toe bij. Met de twee datavoorstellen levert de heffingsambtenaar voldoende inspanning. De gemachtigde reageert pas op 14 januari 2020 en dat is laat. In de bezwaarfase bestaat passief inzage recht. De heffingsambtenaar is dus niet verplicht om op de zaak betrekking hebbende stukken toe te zenden. Het hoger beroep is ongegrond. De Hoge Raad verklaart het beroep in cassatie zonder nadere motivering ongegrond" [onderstreept. Red.]

Ik vertrouw u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd. U kunt er ook voor kiezen om de ingebrekestelling in te trekken, dan kunt u alle tijd nemen om een voor u geschikte datum en tijdstip uit te kiezen voor de hoorzitting. Wij hebben nog wel gekeken naar de mogelijkheid voor het inplannen van de hoorzitting in de week van week 2 december, maar helaas blijkt dit niet mogelijk te zijn.

Wij zullen voor nu de hoorzitting inplannen op woensdag 27 november van 16:00-16:30 uur. De hoorzitting vindt digitaal plaats. U ontvangt de uitnodiging vanmiddag in een separate e-mail.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 15:08

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Inplannen hoorzitting bezwaar met ons kenmerk: JB.24.009923.001

Geachte mevrouw^{5.1, 2, e}

Fijn dat u tot 1 dag voor de hoorzitting gelegenheid geeft tot het indienen van nadere stukken. Dat is van belang ivm art. 7:4, lid 1 Awb. **Art. 7:4, lid 2 Awb is hier eveneens relevant; uw reactie op de daar vermelde termijn wordt alsnog afgewacht.**

U meldt mij voorts er - recent, op of omstreeks 18 november 2024 - achter te zijn gekomen dat de 'bezwaarzaak niet aan een behandelaar was toebedeeld'. Dat is heel vreemd. Uw mw. 5.1, 2, e heeft mij immers al maanden geleden, op 16 september 2024, bericht: "Geachte heer^{5.1, 2, e} Ik zie in ons systeem dat er inmiddels een behandelaar is toegewezen. Ik heb uw mail doorgestuurd en verzocht om contact met u op te nemen." Ik wens niet in de maling te worden genomen. Wat is hier juist?

Ivm de hoorzitting - van het hoorrecht wordt zeker gebruik gemaakt - het volgende. Uw plotselinge push nu tot een hoorzitting op zeer korte termijn vanwege 'urgentie' staat volledig haaks op de historie aan uw kant in dit file en is weinig geloofwaardig. Immers, het bezwaar dateert van 24 juli 2024(!). Echter, ondanks dat er sindsdien herhaaldelijk naar de voortgang is geïnformeerd en op urgentie is gewezen, heeft uw JB niets met het dossier gedaan. Is het uw JB inderdaad ernst aan de urgentie tegemoet te willen komen, dan zou uw JB het dossier allang hebben opgevolgd. Of de hoorzitting nu alsnog een week eerder of later plaatsheeft valt in het niet bij uw maandenlange stilzitten.

Tenslotte, u heeft nu plotseling zóveel haast dat u mij vanmorgen een termijn tot nota bene vanmiddag, 17:00 uur, stelt voorkeursdata-/tijdstippen voor een hoorzitting door te geven. Even glashelder: u gunt mij een normale reply termijn daarvoor en bij het plannen wordt gewoon rekening met zowel mijn agenda de komende weken als met de voorbereidingstijd die ik voor de hoorzitting nodig heb gehouden. Ik geef wel alvast aan noch deze, noch volgende week een hoorzitting te kunnen agenderen. Begin volgende week heb ik meer zicht op de agenda daarna en zal ik u nader berichten. Uitgangspunt blijft de hoorzitting zsm te laten plaatshebben, waarbij de inspanningen op een zitting in week 49 zijn gericht.

Nu eerst uw reactie op de 2 hierboven **vet gemaakte** zaken afwachting.

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 12:10

Aan: 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>

Onderwerp: RE: Inplannen hoorzitting bezwaar met ons kenmerk: JB.24.009923.001

Geachte heer^{5.1, 2, e}

Het was in alle eerlijkheid de ingebrekestelling die resulteerde in het oppakken van uw bezwaar. Maar anders dan u wellicht vermoedt, enkel omdat de ingebrekestelling via de primaire afdeling bij mij onder de aandacht werd gebracht met het verzoek uit te zoeken wie de behandelaar is van uw bezwaarzaak. Hierdoor kwam ik erachter dat uw bezwaarzaak niet aan een behandelaar was toebedeeld wegens een tekort aan capaciteit. Omdat ik zag in uw bezwaar dat u haast heeft met het behandelen van uw bezwaar, heb ik uw bezwaar met spoed opgepakt en bovenop mijn stapel getrokken. Niet dus alleen vanwege uw ingebrekestelling behandel ik uw bezwaar met voorrang. Van artikel 7:4 Awb mag u afwijken vanwege de snelle inplanning van de hoorzitting, waardoor u uiterlijk 1 dag voor de hoorzitting nog nadere stukken mag indienen. Ik wil u nogmaals in de gelegenheid stellen om uiterlijk voor vanmiddag 17:00 uur een

voorkeursdatum en tijdstip te geven voor volgende week. Zonder bericht kan met uw voorkeur geen rekening worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2^{5.1, 2, e}

Van: 5.1, 2^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e@[hotmail.com](mailto:5.1, 2, e@hotmail.com)>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 11:43

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @[amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

Onderwerp: Re: Inplannen hoorzitting bezwaar met ons kenmerk: JB.24.009923.001

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Uw bericht volgt ongetwijfeld op de ingebrekestelling. Pas nu - zo'n 4 maanden na bezwaar en dezerzijds nadien bij herhaling bij uw JB wegens urgentie naar de stand van zaken te hebben geïnformeerd - wil de gemeente een hoorzitting organiseren, maar die moet in uw optiek nu vervolgens wel hals over kop, 'deze week of volgende week', plaatshebben. Alvorens op uw hieronder vet gemaakte en onderstreepte verzoek te reageren, hoe rijmt u uw voorgenomen planning met art. 7:4 Awb, ihb met de daarin vermelde termijnen? Overigens, uw verzoek voor beschikbaarheid 'deze week' is bij voorbaat irreëel: na de door u vermelde (donderdag) 21 november a.s., om 12:00 uur(?), resteert deze week nog slechts één werkdag (vrijdag 22 november).

Vernemend,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @[amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

Verzonden: maandag 18 november 2024 16:50

Aan: 5.1, 2^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e@[hotmail.com](mailto:5.1, 2, e@hotmail.com)>

Onderwerp: Inplannen hoorzitting bezwaar met ons kenmerk: JB.24.009923.001

Geachte heer 5.1, 2, e

Op 24 juli 2024 heeft u bezwaar gemaakt tegen het Woo-besluit van 10 juli 2024, waarmee op uw Woo-verzoek van 19 juni 2024 is beslist. Allereerst wil ik u mijn verontschuldiging aanbieden voor het laat in behandeling neming van uw bezwaar. Graag zouden wij op korte termijn, deze week of volgende week, een hoorzitting willen inplannen. Zou u mij **uiterlijk 21 november as. om 12:00 uur een voorkeursdatum en tijdstip willen mailen voor deze week en volgende week?** Dan kunnen wij daar rekening mee houden. Bijgaand treft u het bezwaardossier aan. Vanwege de omvangrijkheid van de geopenbaarde documenten kan de mail niet worden verzonden als ik deze bijvoeg. Om deze reden heb ik de documenten die met het besluit van 19 juni 2024 niet bij deze e-mail gevoegd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2^{5.1, 2, e}

Juridisch Adviseur

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

E: 5.1, 2, e @[amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

T: 5.1, 2, e

Adres: President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

5.1, 2, e

P Denk aan het milieu voor u deze e-mail print...

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.