

5.1, 2, e

**Van:** 5.1, 2, e  
**Verzonden:** donderda 15 december 2022 09:44  
**Aan:** 5 1 2 e 5.1, 2, e  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**Onderwerp:** Re: windhinder

Dank. Bij 5.1, 2, f leggen ze dus alles neer bij de ontwikkelende partij. We kunnen alles bij Doniger neerleggen en dat ze alles op gebouw niveau moeten oplossen. Alleen is een vroegtijdige windstudie echt aan te raden, omdat wij als gemeente ook nog iets kunnen doen aan de kavelgrenzen. Beplanting. Bomen, etc.

Als dit niet gebeurt dan gaan wij hetzelfde doen als het onderstaande en dan maar pech als de waarden niet gehaald kunnen worden. Bij de vorige atriumvariant werden de waarden bijvoorbeeld niet gehaald, terwijl we daar twee jaar mee bezig waren. Zoiets kan dus gebeuren.

Mvg,

5.1, 2, e  
5.1, 2, e  
Ruimte en Duurzaamheid

**Gemeente Amsterdam**

5.1, 2, e @amsterdam.nl  
M o6 5.1, 2, e  
5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** woensdag, december 14, 2022 12:04 PM  
**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;  
5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** windhinder

Hoi 5.1, 2, e,

Op jouw verzoek ben ik even nagegaan wat er door R&D is opgenomen in de kavelpaspoorten voor het projec 5.1, 2, f  
Dit vond ik in het kavelpaspoort voo 5.1, 2, f

# 5.1, 2, f

Ik denk dat bovenstaande tekst zich redelijk makkelijk laat vertalen in een afspraken over windhinder rondom de Zuidkaap.

## **Welke bureaus?**

Windhinderzoeken in 5.1, 2, f worden bijna altijd uitgevoerd door twee onderzoeksbureaus:

5.1. 2. f

Uiteindelijk is het aan Doniger (en het bureau dat Doniger adviseert op juridisch-planologisch gebied) om te bepalen welk onderzoeksbureau ze willen inhuren voor het windhinderonderzoek.

## **Wanneer windhinderonderzoek?**

Met twee PMB-managers van 5.1, 2, f heb ik het gehad over het moment waarop je een windhinderonderzoek moet laten doen. Dat ligt niet vast. Je hebt het nodig voor je Goede Ruimtelijke Onderbouwing. Zoals 5.1, 2, e in september had geschreven zou het natuurlijk wenselijk zijn dat je je als je een bouwenvolpe vaststelt weet dat een bouwvolume mogelijk is zonder dat dit overschrijdingen van de afgesproken categorieën oplevert. Aanpassingen in het ontwerp (luifels, schermen, ruwe gevelelementen, balkons, beplanting etc.) kunnen meestal een flink verschil maken en oplossingen bieden voor overschrijdingen. Mijn inschatting is dat je bij een gebouw van 45 meter met dergelijke maatregelen wel uit de voeten kan.

Maar het is natuurlijk wel wenselijk dat de architect dat soort noodzakelijke maatregelen dan meteen kan meenemen in het opstellen van het VO. Ik kan me dan ook voorstellen dat de afspraak met Doniger gemaakt wordt dat zij op basis van het schetsontwerp een windhinderonderzoek laten doen. Als wij akkoord gaan met het schetsontwerp, kan de bouwenvolpe dan wel afgerond worden, maar moet Doniger die opdracht dan wel meteen uitzetten. De resultaten van dat onderzoek (en de noodzakelijke maatregelen die uit dit onderzoek rollen) dienen dan meteen meegenomen te worden bij het opstellen van het VO. Op basis van het VO wordt dan wéér een windhinderonderzoek gedaan om te bepalen of de genomen maatregelen effect gesorteerd hebben.

### *Hoe kan e.e.a. in de Afsprakenbrief opgenomen worden?*

Ter geruststelling: in Bijlage 5 (Kwaliteitseisen VO en DO en toetsprocedure) van de afsprakenbrief wordt tot driemaal toe een windhinderonderzoek als verplicht onderdeel van de aan te leveren stukken gevraagd: Voor het VO, voor de (concept-) Goede Ruimtelijke Onderbouwing (dat op haar beurt weer een bijlage van het VO is) en voor het DO.

We kunnen als afspraken opnemen in de afsprakenbrief:

Als toetsingscriteria: Een (aangepaste) tekst zoals de tekst in bovenstaand tekstvak over windhinder die in het Kavelpaspoort van het project 5.1, 2, f stond;

De afspraken die al in bijlage 5 van de afsprakenbrief staan.

Als procesafpraak: De afspraak dat Doniger eerst een windhinderonderzoek laat uitvoeren voordat zij een VO opstelt.

Ik hoop dat je hier iets aan hebt. Laten we het er donderdag ook met 5.1, 2, e n 5.1, 2, e over hebben, want als projectleider grondzaken sta ik natuurlijk eigenlijk aan de zijlijn als het om windhinder gaat. Afspraken over windhinder en onderzoeken kan ik uiteraard opnemen in (bijlagen van) de afsprakenbrief, maar inhoudelijk weet ik er niet zo heel veel van af.

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e  
5.1, 2, e  
Grond en Ontwikkeling

**Gemeente Amsterdam**

M o6 5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam  
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam  
<https://www.amsterdam.nl/projecten/amstel3/>

Adres Projectbureau Zuidoost  
De Entree 300, 1101 EE Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:  
[Amsterdam.nl/proclaimer](https://www.amsterdam.nl/proclaimer)

*NB: aan dit emailbericht kunnen geen rechten worden ontleend*