



**Gemeente
Amsterdam**

Integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R) Jaarmonitor 2020

Peildatum 4 januari 2021

Monitoring iPGA-R

De integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R), onderdeel van het programma Radicalisering en Extremisme, richt zich op diverse vormen van radicalisering, voortkomend uit bijvoorbeeld een politieke of religieuze ideologie. Onder regie van de Gemeente Amsterdam werken in de iPGA-R verschillende kernpartners uit het veiligheids- en zorgdomein samen.¹

Met deze jaarmonitor informeert het programmateam Radicalisering en Extremisme betrokken kernpartners, adviseurs en bestuurders over enerzijds de casuïstiek in de iPGA-R en anderzijds het Steunpunt Radicalisering, zodat zij de aanpak en het beleid verder vorm kunnen geven. Voor deze monitor zijn gegevens uit het registratiesysteem^{5.1.2.h} gebruikt. Daarnaast hebben het Openbaar Ministerie, WPI en Reclassering Nederland informatie over de personen in de aanpak geleverd.

Leeswijzer

Deze jaarmonitor bestaat uit zes hoofdstukken. Hoofdstuk 1 geeft een overzicht van de meldingen en adviesvragen die in 2020 binnenkwamen bij het Steunpunt Radicalisering. De overige hoofdstukken staan in het teken van de iPGA-R. Hoofdstuk 2 bevat de kerncijfers. Hoofdstuk 3 geeft meer inzage in de casuïstiek door een beschrijving van de verschillende profielen die te onderscheiden zijn onder de personen in de aanpak. Hoofdstuk 4 en 5 schetsen een beeld van de situatie van personen op het gebied van veiligheid (hoofdstuk 4) en zorg (hoofdstuk 5), waarin de informatie vanuit de kernpartners is verwerkt. In hoofdstuk 6 komen tot slot enkele procescijfers van de aanpak aan bod: de caseload en looptijd van de casuïstiek.

¹ Politie Eenheid Amsterdam, Het Arrondissementsparket Amsterdam (OM), Reclassering Nederland (RN, namens de 3 Reclasseringsorganisaties), Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), Gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Uithoorn en de volgende diensten van de Gemeente Amsterdam: GGD (Gemeentelijke Gezondheidsdienst), WPI (Werk, Participatie en Inkomen) en OOV (Openbare Orde en Veiligheid).

1. Steunpunt Radicalisering

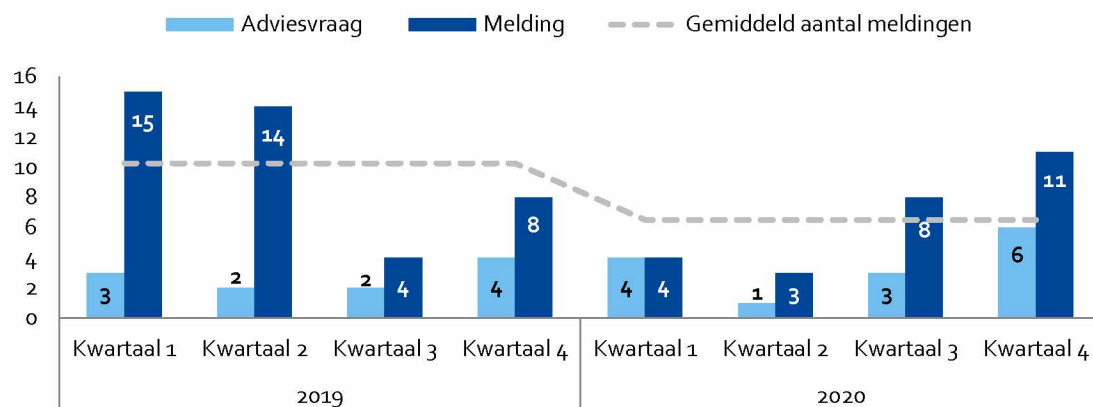
Aantal meldingen en adviesvragen

In 2020 kwamen er **26 meldingen** binnen bij het Steunpunt Radicalisering (voorheen Meld- en Adviespunt) en **14 adviesvragen**. Daarnaast kwamen er zes informatieverzoeken binnen. Het aantal meldingen is minder dan in 2019 (41 meldingen²), het aantal adviesvragen ligt ongeveer gelijk (11 adviesvragen in 2019).

Vergelijking voorgaande kwartalen

Vooraf in het eerste halfjaar van 2020 kwamen relatief weinig meldingen binnen. In de afgelopen twee kwartalen is het aantal meldingen echter toegenomen en ligt dit weer rond het gemiddelde van 2019 (zie figuur 1). Een mogelijke verklaring voor deze toename is de campagne van het Steunpunt, die in augustus 2020 is gestart. De komende maanden zal blijken of deze stijgende trend zich voortzet in 2021.

Figuur 1.1 Meldingen en adviesvragen Steunpunt per kwartaal, 2019 t/m 2020



Aard meldingen

De meeste meldingen die in 2020 binnenkwamen bij het Steunpunt betroffen zorgen vanwege radicalisering naar islamitisch extremisme (zie tabel 1.2). Daarnaast hadden enkele meldingen betrekking op rechts-extremisme of op extremisme vanuit een andere politieke opvatting. Belangrijk om op te merken is dat het hier gaat om de vorm van radicalisering waarover de melder zich *zorgen* maakte, wat niet wil zeggen dat er daadwerkelijk sprake was van extremisme bij de persoon waarover gemeld werd.

Tabel 1.2 Meldingen 2020 naar vorm radicalisering

	Aantal meldingen
Islamitisch extremisme	21
Rechtsextremisme	1
Extremisme vanuit andere politieke opvatting	2
Niet gespecificeerd	2
Totaal	26

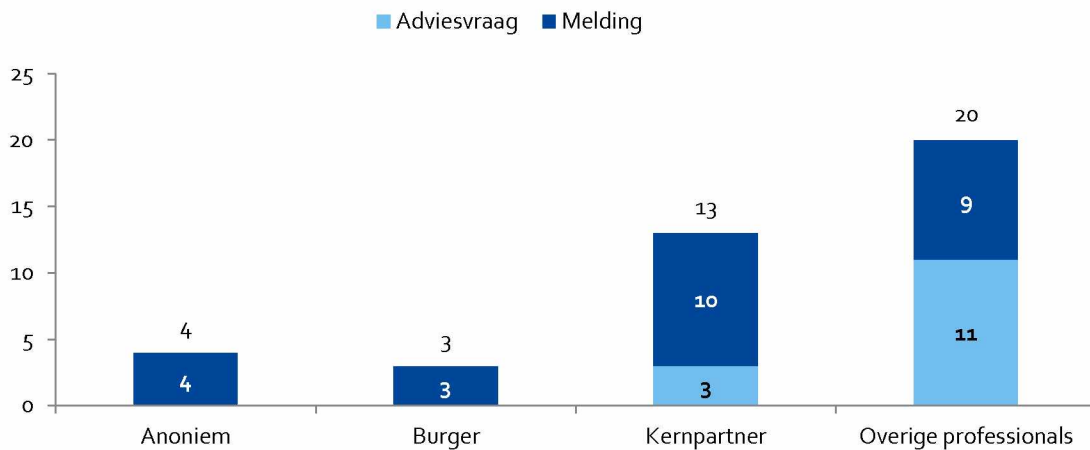
² In de jaarmonitor 2019 stond 40 meldingen vermeld. Sinds de peildatum van deze jaarmonitor is met terugwerkende kracht een melding voor november 2019 geregistreerd, vandaar dat het totaal voor 2019 nu 41 meldingen is.

Bron meldingen en adviesvragen

Onderstaande figuur geeft weer door wie de meldingen en adviesvragen in 2020 zijn gedaan. Onder de kernpartners vallen de politie (waaronder de afdeling Contra Terrorisme, Extremisme en Radicalisering), het Openbaar Ministerie, de drie Reclasseringsorganisaties (3RO), de Raad voor de Kinderbescherming, de Amstellandgemeenten en drie gemeentelijke onderdelen van de gemeente Amsterdam (WPI, GGD en OOV). Onder 'overige professionals' vallen onder andere meldingen gedaan door de stadsdelen, andere gemeentelijke onderdelen van de gemeente Amsterdam, zorgorganisaties en scholen.

De meeste meldingen komen vanuit professionals (zie figuur 1.3). Vanuit de kernpartners komen ongeveer evenveel meldingen als vanuit professionals van andere organisaties. In tabel B.1 in de bijlage is het aantal meldingen en adviesvragen in 2020 per kernpartner weergegeven.

Figuur 1.3 Meldingen en adviesvragen 2020, naar organisatie melder



Minderjarigen

Voor zover bekend kwamen er dit jaar ^{5.1.2.e} meldingen binnen over minderjarigen. Daarnaast betroffen ^{5.1.2.e} meldingen een meerderjarig persoon en is voor ^{5.1.2.e} meldingen geen leeftijd van de persoon bekend (zie tabel 1.4).³ De casussen waarover adviesvragen zijn gesteld betroffen geen specifiek persoon of de leeftijd van de persoon is onbekend.

Tabel 1.4 Meldingen en adviesvragen in 2020, naar leeftijd van de persoon

	Adviesvraag	Melding
Minderjarig persoon		^{5.1.2.e}
Meerderjarig persoon		^{5.1.2.e}
Leeftijd persoon onbekend of n.v.t.		
Totaal	14	26

Afhandeling van meldingen

^{5.1.2.d}

³ Bij een melding worden niet altijd direct persoonsgegevens gedeeld, maar alleen als dit noodzakelijk is voor de beoordeling van de melding. Bij deze vijf meldingen is dit (nog) niet noodzakelijk gebleken.

2. Achtergrondkenmerken personen

Aantal personen in de iPGA-R

Op 4 januari 2021 zitten er **50 personen** in de iPGA-R. Vorig jaar waren dit 54 personen: in 2020 zijn **9 personen ingestroomd**⁴ en **13 personen uitgestroomd**.⁵ Sinds het begin van de iPGA-R in 2016 zijn in totaal **90 personen** in de aanpak gekomen, waarvan in totaal **40 personen** inmiddels zijn uitgestroomd.

Kenmerken van personen in de iPGA-R

In figuur 2.1 zijn de kenmerken van de 50 personen in de iPGA-R weergegeven. Onder politiek extremisme vallen personen die vanwege een andere vorm van extremisme vanuit een politieke ideologie dan links- of rechts-extremisme zijn opgenomen, in dit geval personen die gelieerd zijn aan de Koerdische Arbeiderspartij (PKK) of het Revolutionair Volksbevrijdingsleger (DHKP/C) en een persoon met antisemitische sentimenten.

Figuur 2.1 Kenmerken personen iPGA-R op 4 januari 2021

Buiten reikwijdte, casuïstiek

De gemiddelde leeftijd van personen in de iPGA-R is **32 jaar**. Er zijn momenteel **5.1.2.e** **minderjarigen** opgenomen in de aanpak. De jongste persoon is **5.1.2.e** jaar, de oudste persoon is **5.1.2.e** jaar. De meesten (44 personen) zijn man, zes zijn vrouw. Daarnaast is in de figuur te zien dat veruit de meeste personen (45) in de aanpak zijn opgenomen vanwege signalen van islamitisch extremisme, waarvan **vijf uitreizigers** en **zes terugkeerders**.

⁴ Twee naar aanleiding van een melding uit 2019, zeven naar aanleiding van een melding uit 2020.

⁵ Van twee personen is in 2020 al wel besloten dat zij gaan uitstromen, maar dit is in januari 2021 geregistreerd in het systeem van de aanpak. Deze twee personen zijn daarom hier niet meegerekend in de uitstroom.

Verblijfplaats

Buiten reikwijdte, casuïstiek



Buiten reikwijdte, casuïstiek



Afgesloten casussen

5.1.2.d



3. Profielen casuïstiek

Voor deze jaarmonitor is een dossieranalyse uitgevoerd van de 50 personen in de iPGA-R, om beter overzicht te krijgen van de aard van de casuïstiek. Bij deze analyse is gekeken naar achtergrondkenmerken, sociale omgeving, psychische en sociale problematiek, delinquent gedrag en andere aanwijzingen in het dossier over het radicaliseringsproces van elk individueel persoon.

De iPGA-R-casuïstiek is zeer divers. Toch komen uit de dossieranalyse verschillende profielen naar voren. In totaal zijn **zes verschillende profielen** duidelijk te onderscheiden, waarbij 43 van de 50 personen in één profiel passen. Uiteraard is elke casus uniek en past de ene persoon beter binnen een bepaald profiel dan de ander. De profielen geven echter wel een goede illustratie van de aard van de casuïstiek binnen de iPGA-R.

Figuur 3.1 De zes profielen binnen de iPGA-R-casuïstiek



Niet verrassend maar goed om op te merken is dat alle personen binnen de profielen 'de veroordeelde Syriëganger' en 'de vrouwelijke uitreiziger' langer dan twee jaar geleden zijn ingestroomd. Voor de personen in de overige profielen geldt dat ze gedurende de hele aanpak zijn ingestroomd (2016 t/m 2020) – dus ook in het afgelopen jaar zijn nieuwe casussen binnen deze profielen in de aanpak gekomen.

Dit hoofdstuk beschrijft de verschillende profielen nader en geeft tot slot kort inzage in de zeven casussen die niet in een van de profielen passen. In hoofdstuk 2 is de casuïstiek beschreven aan de hand van de verschillende vormen van extremisme – op dit moment islamitisch extremisme, rechts-extremisme en andere vormen van politiek extremisme. Bij sommige profielen (zoals 'de veroordeelde Syriëganger') gaat het uitsluitend om islamitisch extremisme, bij andere profielen (zoals 'de verwarde eenling') komen verschillende vormen van extremisme voor. In de beschrijvingen hieronder is opgenomen welke vormen van extremisme binnen het profiel vallen.



Profiel 1: de kwetsbare jongere (12 casussen)

5.1,2,d

5.1,2,d



Profiel 2: de verwarde eenling (10 casussen)

5.1,2,d

5.1,2,d

5.1.2.d



Profiel 3: de veroordeelde Syriëganger (7 casussen)

5.1.2.d

5.1.2.d



Profiel 4: de aanjager (5 casussen) /netwerker (2 casussen)

5.1.2.d

5.1.2.d

9 5.1.2.d

10 5.1.2.d

5.1.2.d

5.1.2.d



Profiel 5: de vrouwelijke uitreiziger (4 casussen)

5.1.2.d



5.1.2.d



Profiel 6: de potentiële doorgroeier (3 casussen)

5.1.2.d



5.1.2.d



5.1.2.d

Overige casussen

Zeven casussen passen niet in een van de hierboven beschreven zes profielen.

Buiten reikwijdte, casuïstiek

4. Delinquent gedrag personen

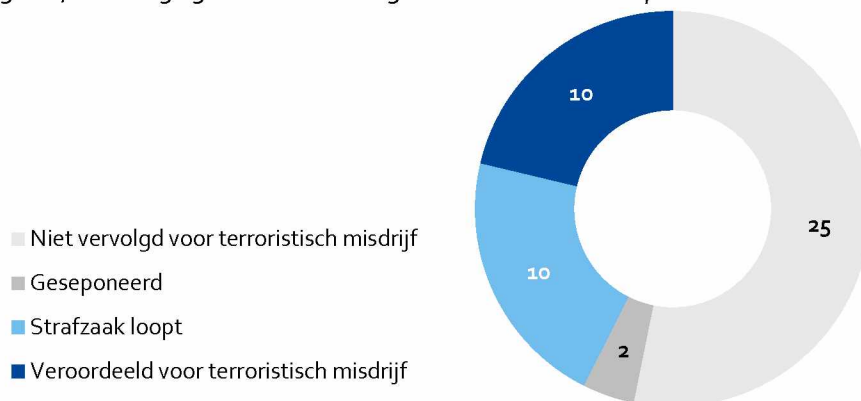
In dit hoofdstuk staat het delictgedrag van de personen in de iPGA-R centraal, zowel terroristische misdrijven als andere delicten. Naast gegevens uit ^{5.1.2.h} zijn voor dit hoofdstuk gegevens van het Openbaar Ministerie en Reclassering Nederland gebruikt. De peildatum van deze gegevens is 1 december 2020, het aantal personen in de aanpak op dit moment (47) wijkt hierdoor op sommige plekken in dit hoofdstuk af van dat in de rest van deze monitor (50).¹²



Terroristische handelingen

In figuur 4.1 zijn alle vervolgingen door het OM van personen in de iPGA-R voor een terroristisch misdrijf, en de uitkomst hiervan tot nu toe, weergegeven.

Figuur 4.1 Vervolgingen en veroordelingen voor terrorisme van personen in de iPGA-R (N=47)



Op de peildatum zijn **tien personen veroordeeld voor een terroristisch misdrijf**. ^{Buiten reikwijdte, casuïstiek}

^{Buiten reikwijdte, casuïstiek}

^{5.1.2.c}

De overige **25 personen** zijn nog nooit voor een terroristisch misdrijf door het OM vervolgd of voor de rechter verschenen. ^{5.1.2.c}

^{5.1.2.c}

¹² Dit geldt voor alle data vanuit de kernpartners. Reden hiervoor is om partners voldoende tijd te geven om de informatie te verzamelen: dit kan een tijdrovend proces zijn, doordat in sommige gevallen dossieranalyse nodig is.

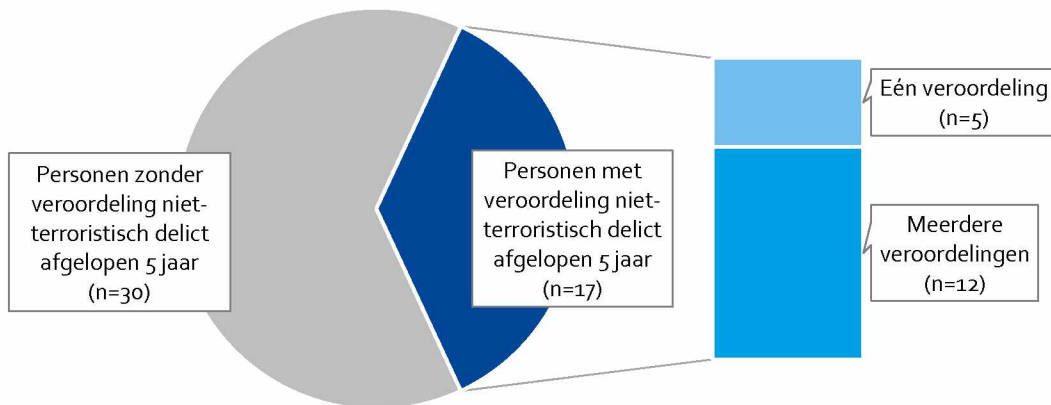
¹³ ^{5.1.2.c}



Overige criminaliteit

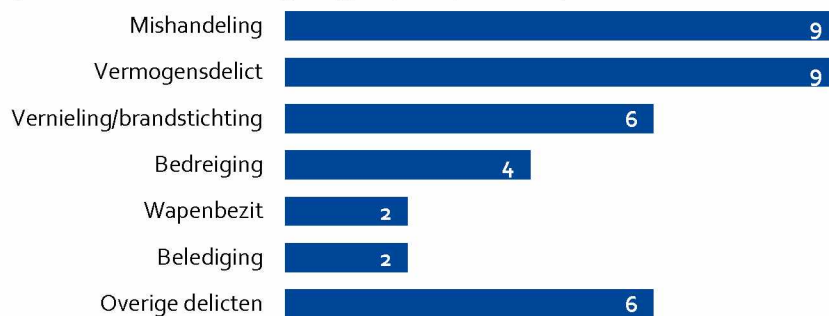
Van alle 47 personen (op peildatum 1 december 2020) in de iPGA-R zijn **zeventien personen** in de afgelopen vijf jaar veroordeeld voor een niet-terroristisch delict.¹⁴ In de meeste gevallen gaat het om meerdere veroordelingen (zie figuur 4.2).

Figuur 4.2 Veroordelingen niet-terroristische delicten in de afgelopen 5 jaar, personen in de iPGA-R (N=47)



Bovendien is er regelmatig sprake van een combinatie van gewelds- en vermogensdelicten (zie figuur 4.3). Bij het merendeel van de veroordeelden (10 personen) gaat het om ten minste één geweldsdelict: (zware) mishandeling, huiselijk geweld of bedreiging. Een groot deel heeft (ook) vermogensdelicten gepleegd: inbraak, diefstal of heling. Daarnaast komen vernieling of een (poging tot) brandstichting meerdere malen voor, in drie gevallen op een locatie die verband hield met de radicale overtuigingen van deze personen.¹⁵

Figuur 4.3 Aard veroordelingen afgelopen 5 jaar, voor personen in de iPGA-R (N=47)



Overlap criminaliteit met terroristische handelingen

Kijkend naar alle vormen van criminaliteit is te zien dat het merendeel van de personen in de iPGA-R antecedenten op zijn of haar naam heeft staan: 32 van de 47 personen heeft ofwel een vervolging in het kader van terrorisme, ofwel een veroordeling voor een niet-terroristisch delict,

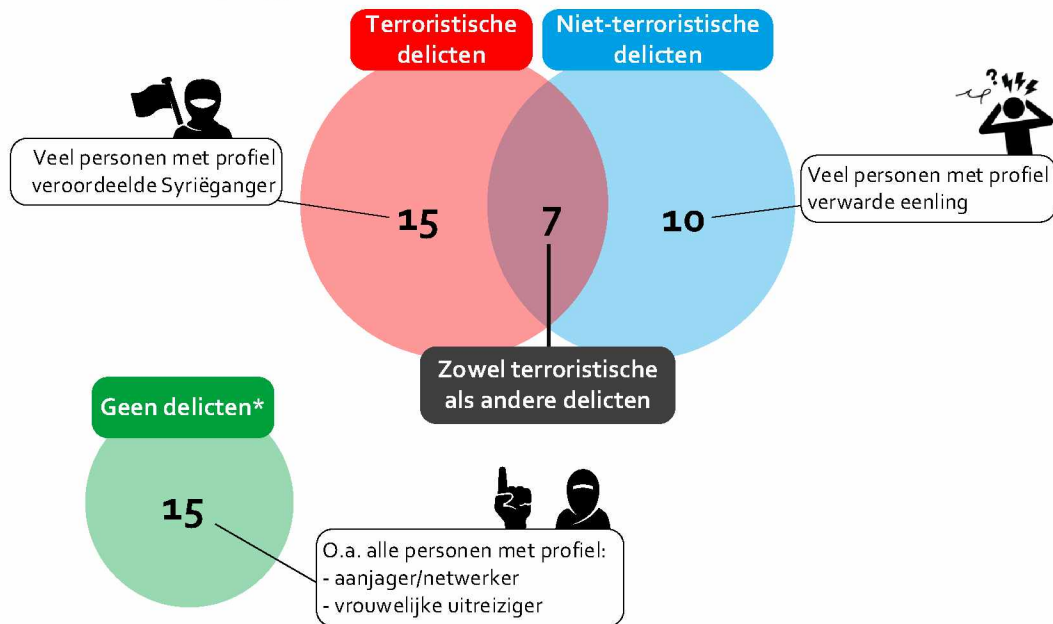
¹⁴ Het gaat hier om antecedenten in de afgelopen 5 jaar, waarvoor een veroordeling heeft plaatsgevonden. Bij terroristische misdrijven gaat het om alle zaken waarvoor het OM heeft vervolgd, dus ook antecedenten ouder dan 5 jaar en antecedenten waarvoor de inhoudelijke behandeling van de zaak nog moet plaatsvinden. In dit laatste geval kan het nog zijn dat de zaak geseponeerd wordt of de persoon wordt vrijgesproken.

¹⁵ Hoewel in deze gevallen geen terroristisch oogmerk ten laste is gelegd, is door het OM wel stilgestaan bij het ontwrichtende karakter van het gepleegde feit of is overwogen om een terroristisch oogmerk ten laste te leggen.

ofwel beide (zie figuur 4.4). De overlap tussen plegers van beide typen delicten in de iPGA-R lijkt verder beperkt te zijn.

Een beperkt deel, 15 van de 47 personen, is in de afgelopen vijf jaar dus niet door het OM veroordeeld én heeft geen strafzaak in het kader van terrorisme. Omdat het bij overige criminaliteit alleen om veroordelingen van de afgelopen vijf jaar gaat, kan het aantal personen dat *nooit* in aanraking is gekomen met het OM nog kleiner zijn. Het kan immers dat personen langer dan vijf jaar geleden veroordeeld zijn, of een strafzaak hebben (gehad) maar (nog) niet veroordeeld zijn.

Figuur 4.4 Relatie tussen vervolgingen terroristische delicten en veroordelingen overige delicten van personen in de iPGA-R (N=47)



*Vier uitreizigers vallen in deze categorie omdat zij nog niet vervolgd zijn door het OM. Tegen hen is echter wel een strafdossier opgemaakt, bij terugkeer naar Nederland zullen zij worden aangehouden en hoogstwaarschijnlijk wel worden vervolgd.



Reclasseringstoezicht

De drie reclasseringsorganisaties (3RO: Reclassering Nederland, Leger des Heils en Inforsa Reclassering) adviseren over en houden toezicht op bijzondere voorwaarden, die personen opgelegd krijgen bij een (voorwaardelijke) straf, penitentiair programma, voorwaardelijke invrijheidsstelling of schorsing. Sinds 2012 heeft Reclassering Nederland een gespecialiseerd, landelijk TER-team (Terrorisme, Extremisme en Radicalisering) dat zich bezighoudt met het toezicht op personen die verdacht worden van of veroordeeld zijn voor het plegen of voorbereiden van terroristische misdrijven.

Buiten reikwijdte, casuïstiek



Detentie en verblijf ^{5.1,2,e}

Zoals in hoofdstuk 2 beschreven, zijn momenteel 14 personen uit de iPGA-R gedetineerd, ^{Buiten reikwijdte, casuïstiek} In de dossieranalyse is ook gekeken naar detenties in het verleden. Hieruit blijkt dat meer dan de helft van de personen in de iPGA-R op enig moment in detentie heeft gezeten (waarvan enkele in het buitenland). Op een enkele uitzondering na gaat het om recente detenties (niet langer dan vijf jaar geleden): ten minste **26 personen** uit de huidige iPGA-R waren op enig moment in de afgelopen vijf jaar gedetineerd (zie figuur 4.6).

Verder blijkt uit de dossieranalyse dat zeker **8 personen** uit de huidige iPGA-R op enig moment gedetineerd zaten ^{Buiten reikwijdte, casuïstiek}

Buiten reikwijdte, casuïstiek

Figuur 4.6 Detenties personen in de iPGA-R (N=50)

Buiten reikwijdte, casuïstiek

5. Toekomstperspectief en zorg

Een belangrijk middel om te voorkomen dat iemand (verder) afglijdt in risicogedrag is het bieden van perspectief op betere maatschappelijke kansen. Binnen de iPGA-R is hier veel aandacht voor, bijvoorbeeld door in te zetten op dagbesteding, werk, inkomen(sbeheer) en schulden, door oog te hebben voor de sociale omgeving en door toeleiding naar passende zorg.



Werk en inkomen

Van alle 47 personen (op peildatum 1 december 2020) in de iPGA-R zijn **dertien** personen bekend bij WPI. **Negen** van deze personen ontvangen een uitkering vanuit de Participatiewet. De andere vier personen zijn wel bekend bij WPI maar ontvangen momenteel geen uitkering.

De personen die bij WPI bekend zijn lopen in een traject bij WPI – zoals een leerwerktraject, jobhunter, loopbaanbemiddeling of het volgen van een training – of worden door WPI gemonitord. Dat wil zeggen dat een klantmanager actief betrokken is bij het netwerk rond de persoon, bijvoorbeeld door deelname aan uvo's. Ook is een persoon bekend in het kader van een korte detentie. Figuur 5.1 geeft voor alle 13 bij WPI bekende personen weer hoe ze bekend zijn.

Figuur 5.1 Trajecten, monitoring en uitkeringen voor de 13 bij WPI bekende personen



Hiernaast zijn 34 personen in de iPGA-R niet bekend bij WPI.¹⁶ Uit de dossieranalyse blijkt dat een deel van hen een uitkering ontvangt vanuit een andere instantie, zoals het UWV (bijvoorbeeld vanuit de WW, WIA of Wajong) (zie tabel 5.2). Een beperkt deel heeft betaald werk. Tot slot heeft bijna een derde geen werk en geen inkomen,^{5.1.2,e}

5.1.2,e

Tabel 5.2 Aandeel personen in de iPGA-R met uitkering/inkomen (N=47), schatting o.b.v. dossieranalyse¹⁷

	Percentage
Bekend bij WPI	28%
Inkomen uit uitkering (bv. Wajong, WIA of WW)	19%
Inkomen uit werk	15%
Geen werk, geen inkomen	32%
Onbekend	6%
Totaal	100%

¹⁶ Waaronder de drie personen vanuit de Amstellandgemeenten, zij kunnen gebruikmaken van de eigen Werk en Inkomen-afdelingen van de Amstellandgemeenten.

¹⁷ Op basis van dossieranalyse is het lastig een goed beeld te krijgen van de actuele situatie van personen op het gebied van werk en inkomen. De cijfers in tabel 5.2 dienen dan ook gezien te worden als een schatting.

Van de dertien bij WPI bekende personen zijn er in totaal **vier** aangemeld voor schuldhulpverlening, ^{5.1.2,e} Uit de dossieranalyse komt naar voren dat schuldenproblematiek voor een aanzienlijk deel (circa 30%) van de 50 personen in de iPGA-R speelt of heeft gespeeld.

Sociale omgeving

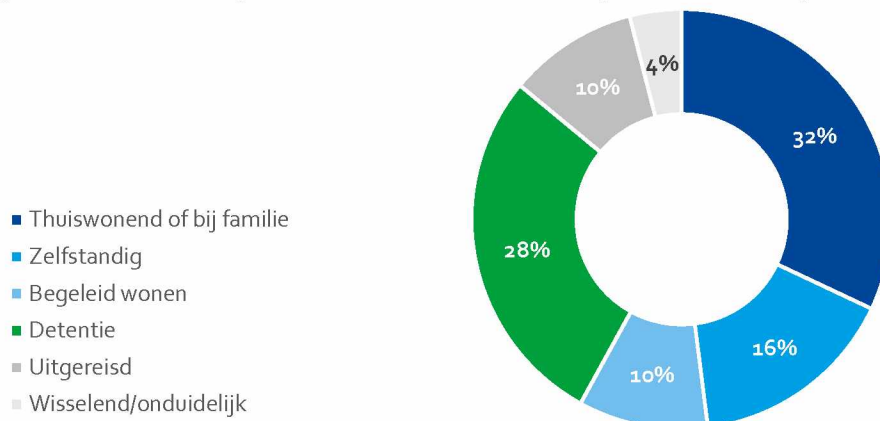


Woonsituatie

Voor alle 50 personen in de iPGA-R is in de dossieranalyse gelet op informatie over de woonsituatie van de persoon (zie figuur 5.3). Het merendeel van de personen in de iPGA-R (bijna 60%) heeft een stabiele woonsituatie: zij wonen thuis (bij beide of bij een van de ouders), bij familie, zelfstandig ^{5.1.2,e} of in een voorziening voor begeleid wonen. Hierbij is te zien dat personen in het profiel kwetsbare jongere veelal thuis wonen, en dat personen in het profiel aanjager allemaal zelfstandig wonen.

Ruim 40% van de personen in de aanpak heeft een minder stabiele woonsituatie. Voornamelijk betreft dit personen die (langdurig) gedetineerd zijn, daarnaast de personen die zijn uitgereisd en (nog) niet teruggekeerd. Tot slot hebben enkele personen geen vaste verblijfplaats.

Figuur 5.3 Woonsituatie personen iPGA-R (N=50), schatting o.b.v. dossieranalyse¹⁸



Minderjarige broertjes, zusjes en kinderen

Voor zover bekend zijn er, buiten de ^{5.1.2,e} minderjarige personen in de aanpak zelf, **27 minderjarigen** gerelateerd aan de personen in de aanpak. ^{5.1.2,e}

^{5.1.2,e}

^{5.1.2,e}

¹⁸ De actuele woonsituatie blijkt niet in alle gevallen duidelijk uit het dossier, omdat deze gedurende de aanpak kan veranderen. Daarom zijn hier geen aantallen maar een indicatie van de omvang getoond.

¹⁹ Van tenminste zeven familieleden is geen leeftijd bekend, voornamelijk ouders en partners maar ook een broer. Ook kan niet worden uitgesloten dat er (bijvoorbeeld bij uitreizigers) minderjarigen zijn die (nog) niet in beeld zijn van de aanpak.

5.1.2.e



5.1.2.e In afwachting van de beslissing voor eventuele repatriëring van minderjarigen is er door de Raad voor de Kinderbescherming voor alle minderjarige kinderen van Amsterdamse uitreizigers reeds een plan van aanpak opgesteld, mochten deze op korte termijn terugkeren naar Nederland.

5.1.2.d



²⁰ 5.1.2.d

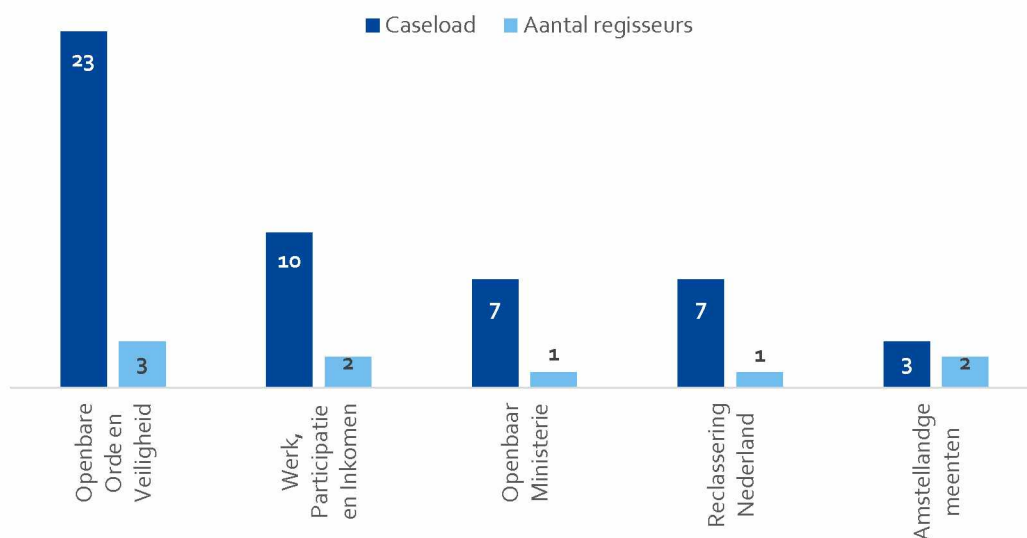
5.1.2.d

6.iPGA-R: de aanpak

Caseload

Er zijn op de peildatum **negentien regisseurs** met personen in regie. Dit is aanzienlijk minder dan vorig jaar, toen er nog 19 regisseurs waren. Sinds september 2020 is er namelijk een nieuwe specialistische regisseurspool ingericht, die bestaat uit regisseurs vanuit OOV, WPI, OM, RN en de Amstellandgemeenten. Onderstaande figuur toont de caseload per organisatie en het aantal regisseurs per organisatie.²¹ De gemiddelde caseload per regisseur ligt tussen 1,5 (Amstellandgemeenten) en 8 (OOV). De hoogste caseload van een regisseur is 13 personen (OOV).

Figuur 6.1 Caseload en aantal regisseurs (met minimaal 1 persoon in regie) per kernpartner



Looptijd

In 2016 is de iPGA-R volgens de huidige werkwijze gestart. Voor personen voor wie al voor deze tijd een persoonsgerichte aanpak bestond, is toen vastgesteld of zij voldeden aan de criteria van de aangescherpte aanpak. In dat geval zijn zij opgenomen in de iPGA-R.²²

Sinds de vorige jaarmonitor is van alle dossiers – waaronder deze langlopende dossiers – opnieuw bekeken of ze nog voldoen aan de criteria om in de aanpak te blijven, aan de hand van het beoordelingskader en het nieuwe beleidskader. Sinds de vorige jaarmonitor zijn zes van deze personen uitgestroomd, voor één persoon is daarnaast besloten dat deze gaat uitstromen. Daarnaast is er binnen de aanpak structureel aandacht voor of individuen nog voldoen aan de criteria.

²¹ Om een goed beeld van de caseload per regisseur te geven, is hier het aantal regisseurs met op de peildatum minimaal 1 persoon in regie weergegeven.

²² Deze personen zijn in figuur 6.2 herkenbaar onder de categorie 'Dossier van voor 2016'.

5.1.2.d



Bijlage

Tabel B.1 Meldingen en adviesvragen 2020 per kernpartner

	Meldingen	Adviesvragen	Totaal
Politie/CTER	3	1	4
Openbaar Ministerie	5	-	5
3RO	1	2	3
RvdK	-	-	0
Amstellandgemeenten*	-	-	0
WPI	-	-	0
GGD	1	-	1
OOV	-	-	0
Totaal	10	3	13

*In 2020 zijn er drie meldingen binnengekomen over personen uit een van de Amstellandgemeenten, maar vanuit andere organisaties (in één geval wel in overleg met de betreffende gemeente).

Tabel B.2 Verdeling casuïstiek naar stadsdelen

Buiten reikwijdte, casuïstiek