



Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Datum 7 oktober 2019
Ons kenmerk 2019-11520
Behandeld door
Onderwerp Wob besluit d.d. 4 september 2019,
Bijlagen Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen
Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 7 oktober 2019

Geachte

Uw verzoek

Op 19 juli 2019 hebben wij uw e-mailbericht ontvangen waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Op 4 september hebben wij hier een (deel)besluit op genomen. Het besluit is terug te vinden op <https://www.amsterdam.nl/wob-besluiten/>.

U heeft verzocht om openbaarmaking van de volgende stukken:

- a. Stukken die betrekking hebben op de vrijstellingsprocedure ex artikel 19, lid 2 Wet op de Ruimtelijke Ordening;
- b. een afschrift van de bijlagen A en B bij de bouwvergunning gedateerd 22 december 2009;
- c. een afschrift van de gewaarmerkte tekeningen en bescheiden, gemerkt s250-01 tot en met s250-05 bij de bouwvergunning gedateerd 22 december 2009,
- d. een afschrift van de in 201 verstrekte bouwvergunning inclusief alle bijlagen
- e. een afschrift van alle sinds juni 2017 door de gemeente en/of stadsdeel West genomen besluiten over het nieuwbouwproject Van Bossepad 1 en 3, waaronder besluiten over grondverjaring en een erfdiensbaarheid.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar [Bijlage 1](#).

Inventarisatie documenten

Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). De gemeente gaat er daarom vanuit dat uw verzoek betrekking heeft op het project Van Bossepad 1-3.



Ten aanzien de in deze brief genoemde onderdelen onder a tot en met d heeft u deze informatie reeds ontvangen. Ten aanzien van onderdeel e hebben wij 6 documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Eén van de gevonden documenten betreft de 'Vaststellingsovereenkomst van verjaring Van Bossepad te Amsterdam' van 20 december 2018, op 21 december 2018 ingeschreven in de Openbare Registers in Hypotheken 4, deel 74669, nummer 59. Het is vaste rechtspraak dat de plicht tot openbaarmaking ingevolge de Wob geen betrekking heeft op informatie die reeds openbaar is. Uit de rechtspraak blijkt verder dat stukken die via het kadaster zijn op te vragen kwalificeren als stukken die reeds openbaar zijn (ABRvS 27 maart 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ7474).

Het door u opgevraagde document is te raadplegen via <https://www.kadaster.nl/>.

Daarnaast heeft u verzocht om een afschrift van alle sinds juni 2017 genomen besluiten over het nieuwbouwproject Van Bossepad 1 en 3, waaronder besluiten over grondverjaring en erfdienstbaarheid.

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het openbaar maken van documenten achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document / de documenten met nummer(s) 2 en 5 staan persoonsgegevens van ambtenaren en van derden. De documenten bevatten namen, e-mailadressen, telefoonnummers en andere gegevens die de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen raakt.

Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRVs 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2883).

Bij de informatie in de documenten waarvan in dit geval openbaarmaking is gevraagd, weegt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Deze handelwijze is in lijn met de vaste jurisprudentie van de hoogste algemene bestuursrechter (uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: 18 juli 2007 (ECLI:NL:RVS:2007:BA9807), 19 december 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BY6746) en 12 juni 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:CA2883)).

Ik ben van mening dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zwaarder weegt dan het belang van openbaring. ik heb er daarom voor gekozen om de persoonsgegevens weg te laten uit de betreffende documenten.

In de documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zijn daarom de persoonsgegevens zwart gemaakt.

Dit geldt niet voor ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Hierbij gaat het om (ex-) directeuren en andere hoge ambtenaren. Ik heb hun namen openbaar gelaten.

Het belang van geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie

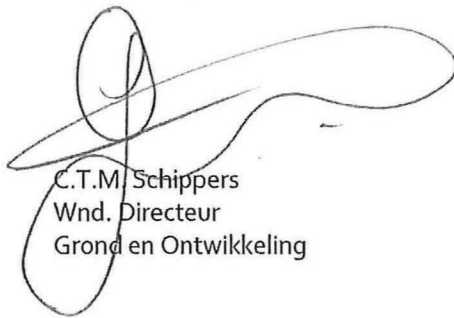
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.

Bij het document met nummer 6 speelt dit belang. Het gaat namelijk om een aanbiedingsbrief die is toegezegd aan de ontwikkelaar van het project en ik ben van oordeel dat het belang van de ontwikkelaar om hiervan als eerste kennis te kunnen nemen, zwaarder moet wegen dan het belang van onmiddellijke openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie pas openbaar te maken, nadat de ontwikkelaar hiervan kennis heeft kunnen nemen en na acceptatie het besluit door de gemeente is genomen. .

Wijze van openbaarmaking

Het besluit wordt gepubliceerd op <https://www.amsterdam.nl/wob-besluiten/>.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,



C.T.M. Schippers
Wvd. Directeur
Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.

