

## Reviewtabel rapportage – evaluatie gebeurtenissen rondom Ajax-Maccabi inclusief reactie COT

### Instructie:

U wordt in de gelegenheid gesteld om bovengenoemd conceptrapport te reviewen. Hierbij maken wij gebruik van een reviewtabel. Op deze manier kan het COT de review goed analyseren. Aan u het verzoek om de reviewtabel als volgt in te vullen:

- In de kolom *pagina* noteert u het paginanummer en de alinea waar uw opmerking betrekking op heeft.
- In de kolom *tekst rapportage* het tekstonderdeel of het alinea nummer waar uw opmerking betrekking op heeft.
- In de kolom *opmerking reviewer* kunt u tot slot uw opmerking, aanvullende vraag of aanvulling kwijt. Het is belangrijk dat u zich hierbij beperkt tot opmerkingen die betrekking hebben op feitelijkheden die in uw ogen onjuist zijn of verdiepende vragen die betrekking hebben op een benodigde verheldering vanuit het COT.

Het COT zal op basis van de review bepalen of en in hoeverre het noodzakelijk is om wijzigingen aan te brengen. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt uitsluitend bij het COT.

| Pagina nr./alinea | Tekst rapportage   | Opmerking reviewer   | Opmerking COT  |
|-------------------|--|--|--|
| 0                 | Titel: 'een verloren wedstrijd'  | We pleiten voor een wat serieuzer titel die niet refereert naar een wedstrijd die te winnen of verliezen was.  | Verwerkt. We hebben de titel aangepast.  |
| P6, tweede alinea | "In aanloop naar deze dag en tijdens de voorbereiding werd wekelijks gedemonstreerd vanwege de situatie in het Midden-Oosten."   | Feitelijk juist maar onvolledig, er wordt sinds 7 oktober 2023 veel gedemonstreerd in Amsterdam (dus niet alleen in aanloop naar deze dag).  | Verwerkt. We hebben een zin toegevoegd dat er sinds 7 oktober 2023 regelmatig gedemonstreerd wordt in Amsterdam.   |
| P6, vierde alinea | In aanloop naar de wedstrijd vinden de gehele dag kleine incidenten plaats, waaronder hit and run-acties. De politie acteert geregeld. Alle incidenten passen bij de verwachtingen en vallen binnen de scenario's die operationeel en bestuurlijk zijn voorbereid. | Er ontstaat verwarring omdat de term "hit-and-run" acties ook voor de incidenten in de nacht wordt gebruikt. Het gaat wel om verschillende type acties. De term hit-and-run wordt al langer gebruikt in de context van geweld tussen voetbalsupporters. Kunnen we voor de incidenten in de nacht de term "flitsacties" gebruiken om verwarring te voorkomen? Dit is ook in lijn met de definities die gehanteerd worden in het rapport van de Inspectie van Justitie en Veiligheid. Te weten:<br><br><b>'Hit-and-run' (aanval)</b><br>Een vorm van aanvallen waarbij een groep relschoppers doelbewust individuen uit een andere groep probeert te | Verwerkt. Voor de escalatie van incidenten in de nacht houden we de term 'flitsaanvallen aan'. Op p. 7 nemen wij in een voetnoot op hoe deze term in het rapport begrepen moet worden. Dit betreft een ingekorte versie van de definitie zoals deze wordt gehanteerd in het rapport van de IJ&V. |

|                   |  |  |   |
|-------------------|--|--|---|
|                   |  | <p>isoleren, fysiek aanvalt en zich vervolgens snel terugtrekt naar de eigen groep. Deze acties vinden plaats in de context van een groepsconfrontatie waarbij de aanvallers zich voornamelijk richten op kleine groepjes of losse personen die afdwalen van de grotere menigte. De aanvallen zijn kortdurend, intens en bedoeld om de tegenstander af te schrikken of schade toe te brengen zonder langdurig in direct gevecht verwickeld te raken. Deze manier van aanvallen wordt vaak gezien bij gevechten tussen rivaliserende supportersgroepen van voetbalclubs.</p> <p><b>'Flits' (aanval)</b><br/>Een vorm van 'hit-and-run' waarbij individuen of kleine groepen zich snel verplaatsen door een gebied en bij de ongeregelheden in Amsterdam zich ook kenmerkte door fysieke aanvallen op willekeurige personen met bepaalde uiterlijke of etnische kenmerken. Deze aanvallen worden uitgevoerd met behulp van o.a. fat-bikes, scooters, taxi's of te voet en kenmerken zich door hun snelheid, verspreiding over meerdere locaties en het ontbreken van een directe groepsconfrontatie. De daders selecteren hun slachtoffers op basis van uiterlijke kenmerken en slaan toe op momenten dat de politie niet direct aanwezig is. In tegenstelling tot de 'hit-and-run'-aanvallen, die plaatsvinden binnen een 'afgebakende conflictzone', kenmerken 'flits'-aanvallen zich door hun onvoorspelbare karakter en de snelle verplaatsing van de daders. Dit creëert een situatie waarin de politie moeite heeft om direct en effectief in te grijpen.</p> <p>De term 'flits-aanval' is voor het eerst door de politie zelf gebruikt om deze vorm van geweld te duiden.</p> |   |
| P6, vijfde alinea | Om 17.30 uur start de fanwalk van Maccabi-supporters. Hierbij zijn kwetsende en/of racistische leuzen geroepen. Deze | Op pagina 9 wordt de term "gesignaleerd" gebruikt i.p.v. "geïdentificeerd". Signaleren is wat ons betreft de juiste term in deze. Achter niet gesignaleerd' de zinsnede  | Verwerkt. We hebben gekozen voor 'gesignaleerd' en de zinnen iets aangevuld en aangepast. |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
|   | zijn tijdens de fanwalk niet geïdentificeerd, waardoor hierop niet is ingegrepen.   | toevoegen 'vanwege het feit dat de leuzen in het Hebreeuws werden geuit'.   |   |
| P6, vijfde alinea   | De aangekondigde demonstratie tegen de aanwezigheid van de Maccabi-supporters start rond 17.00 uur.   | Hieraan toevoegen: op het Anton de Komplein   | Verwerkt. De locatie hebben we toegevoegd.  |
| P7, alinea 3, P10, bullit 5, P16, 3.2.5, Bijlage A en B           | T.a.v. veiligheidsrisicogebieden  | Ter aanvulling: in deze alinea's wordt geen melding gemaakt van de last op preventief fouilleren.   | Verwerkt. We hebben in deze paragrafen het preventief fouilleren toegevoegd.  |
| P8, conclusie 2   | De voorbereiding en aanpak richtten zich op verschillende aandachtsgebieden en vonden plaats vanuit gemeenschappelijke doelen: het waarborgen van de veiligheid in de stad en het stadion, het doorgaan van de wedstrijd, en het bieden van ruimte aan alle geluiden, met als leidend principe dat "Amsterdam van ons allemaal is en de rechtsstaat er voor iedereen is." De genomen maatregelen sloten aan bij deze doelen.  | Het laten doorgaan van de wedstrijd was geen doelstelling op zich. Continu is gekeken of dit veilig kon, gezien de bestaande context. Met andere woorden: het veilig kunnen door laten gaan van de wedstrijd is een uitgangspunt waar voortdurend discussie over is geweest.  | Verwerkt. We hebben het 'doorgaan van de wedstrijd' als doel weggehaald in deze specifieke conclusie om verwarring te voorkomen. De strekking dat het uitgangspunt over het veilig door kunnen laten gaan van de wedstrijd continu onderwerp van gesprek is geweest, komt wat ons betreft voldoende terug in het rapport. |
| P8, conclusie 3 en P11, derde leerpunt en aanbeveling in de tabel | <p>Leerpunt:<br/>Bij (nog) meer risicogestuurd / risicogericht optreden zou nadrukkelijker worden doordacht welke mogelijke scenario's zich kunnen voordoen en wat daarvan de consequenties zijn, ongeacht de beschikbare informatie. Op die manier wordt in de voorbereiding en tijdens het optreden meer rekening gehouden met scenario's waarvoor nog geen concrete aanwijzingen bestaan. Het gaat meer en meer om voorbereiden op flexibiliteit en wendbaarheid.</p> <p>Hiertoe is het van belang de feedback-loop van waarnemingen ten aanzien van</p> | <p>We zien bij dit leerpunt en bijbehorende aanbeveling een aantal haken en ogen die maken dat we graag verduidelijking willen op hoe we dit in de praktijk vorm kunnen geven.</p> <p><i>Toelichting</i><br/>Deze aanbeveling wekt de suggestie dat er een onderscheid is tussen informatie-gestuurd werken en risico-gestuurd werken, terwijl we in de praktijk ook rekening houden met de context en 'voorstelbaarheid'. Zo was het scenario confrontatie wel als risico voorbereid, zonder dat daar concrete informatie onder lag. Het informatiebeeld is het startpunt voor het uitwerken van scenario's, maar daarin nemen we de mogelijke risico's (vanuit de huidige context en de opgedane ervaring) wel mee.</p> | Dank voor deze toelichting, we hebben op basis hiervan en n.a.v. gesprek op 26 mei e.e.a. aangepast. We laten sterker naar voren komen dat goed naar risico's is gekeken en hebben we de aanbeveling beter uitgewerkt.  |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
|   | <p>situaties en gebeurtenissen kortcyclisch in beeld te houden.</p> <p>Aanbeveling:<br/>Durf nog meer risicogestuurd te denken. Dit betreft het nadenken over (onder andere) wat het risico is op het moment dat relschoppers hun tactiek wijzigen. Bij het inventariseren van risico's betekent dit dat de ingeschatte kans wat minder zwaar wordt meegewogen, en de mogelijke impact juist zwaarder.</p> <p>We bevelen aan (ook) scenario's uit te werken waarbij er gerichte aanvallen plaatsvinden tegen minderheidsgroepen in het algemeen (vanwege geloof, ras, seksualiteit, etc. ).</p> | <p>Daarbij geldt ook dat niet alle risico's uitgesloten kunnen worden. Het is onmogelijk om alle risico's vooraf te voorzien en het is ook niet mogelijk om operationeel op alle risico's voorbereid te zijn. Met andere woorden, er is een grens aan wat je redelijker wijs kunt voorbereiden.</p> <p>Daarom zouden we jullie willen vragen meer aanknopingspunten te schetsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe houd je grip op alle mogelijke scenario's bij de voorgestelde wijze van risico-gestuurd werken?</li> <li>- Hoe kun je handelen als de geïdentificeerde risico's niet overeen komen met het informatiebeeld?</li> <li>- Wat betekent meer risico-gestuurd werken voor de vertaling naar de operatie? Wendbaarheid middelen / sneller handelen</li> </ul> |  |
| P9, sub 5   | <p>De tijdens de fanwalk geroepen leuzen zijn niet gesignaleerd; hierop had ingegrepen <i>kunnen en mogelijk moeten worden</i>.</p>   | <p>Is de conclusie dat er ingegrepen had kunnen of dat er ingegrepen had moeten worden? In de tekst erachter dient toegevoegd te worden dan wanneer de inhoud bekend was geweest, in de overweging meegenomen dient te worden of ingrijpen op het moment zelf een escalerend effect zou hebben en tot grote openbare orde risico's zou leiden.</p>  | <p>Verwerkt. We hebben de conclusie iets aangepast naar ingegrepen had kunnen worden. Waarbij indien inhoud bekend was, dit in ieder geval tot een bewuste afweging had moeten leiden over het al dan niet ingrijpen.</p>  |
| P9, sub 9   | <p>"Het beeld in de kern-SGBO was dat de rust terugkeerde in de binnenstad na de escalatie."</p>  | <p>Het beeld in de kern-SGBO was dat de rust <b>snell</b> terugkeerde in de binnenstad na de escalatie.</p>   | <p>Aangepast. We hebben het feitelijk geduid in tijd. We duiden het niet als 'snel', aangezien dat een verschil in interpretatie is. Waar vanuit politie perspectief dit geduid wordt als snel, kan het voor betrokkenen die in die momenten gevoelens van angst ondervonden, anders hebben gevoeld.</p> |
| P9, sub 10, P12, tweede kolom, P22, 5.2, P24, 5.3 | <p>"Het ontbrak in de nacht aan externe duiding en informatievoorziening vanuit de gemeente en de politie. Het (inter)nationale beeld was mede daardoor niet gebaseerd op feitelijk informatie."</p>  | <p>De aanbeveling sneller te communiceren, over signalen van onveiligheid versus rustig informatiebeeld, botst met de terechte opmerking dat de verschillende berichten, feiten versus fictie, vroegen om terughoudendheid ten aanzien van duiding, omdat er gedurende de nacht en</p>  | <p>Aanpassingen op alle alinea's in het rapport. We blijven bij onze aanbeveling, wel schetsen we beter de afweging die door jullie gemaakt is en sluiten we scherper aan op de doelen van crisiscommunicatie en</p>   |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | <p>P12 aanbeveling tweede kolom<br/>Het proactief communiceren over signalen van onveiligheid, met tegelijkertijd een informatiebeeld dat rustig is, kan bijdragen aan het herstellen van rust, ook in de (sociale) media.</p> <p>Het enerzijds blijvend communiceren door politie en anderzijds snel afgeven van een statement, bijvoorbeeld met een videoboodschap van de burgemeester, kan bijdragen aan het duiden van maatschappelijke onrust en het gebrek aan feitelijke informatie. Sneller en kort reageren biedt de mogelijkheid de duiding vanuit politiek richting te geven. Ook brengt dit rust tijdens een persconferentie.</p> <p>P12/13 Mis- en desinformatie.<br/>In het verlengde van het vorige punt is ook de rol van mis- en desinformatie steeds relevanter. De situatie in Amsterdam bracht een dynamiek op gang, waarin verschillende berichten, ook in de dagen ná het geweld, het onveiligheidsgevoel voedden. Het omgevingsbeeld bestaat altijd uit een mix van feitelijke informatie en fictie (zoals oude beelden, geruchten etc.). De wens te reageren is logisch, maar de situatie vraagt ook om een zekere terughoudendheid ten aanzien van duiding in de communicatie, omdat veel feitelijke omstandigheden nog onbekend zijn. Het is zaak afspraken te maken over hoe partners zo snel mogelijk hun beeld en eigen informatie kunnen delen, nog voordat onjuiste berichtgeving en duiding een grote impact heeft.</p> | <p>ochtend nog veel feitelijke omstandigheden onbekend waren.</p> <p>Die conclusie op P13 onderschrijven we. De terughoudendheid was van groot belang, om eerst zoveel mogelijk feiten boven tafel te krijgen en verontrustende berichten en geruchten te controleren. Veel daarvan bleken achteraf onjuist (denk aan de aankondiging van militaire evacuatievliegtuigen, het gerucht dat er mensen vermist waren, de hoeveelheid slachtoffers), maar dat wisten we nog niet in de ochtend en dat botste met het informatiebeeld. De omvang van de crisis in beeld krijgen kreeg prioriteit in aanloop naar de persconferentie, zoals ook gemeld in het hold statement, waar ook het handelingsperspectief in gemeld stond.</p> <p>Het grote risico was juist om door de hoge druk meegeleurd te worden in de des/misinformatie en beeldvorming die niet gebaseerd was op feiten en daarmee extra onrust te veroorzaken. We zien in elk geval niet welke communicatie in de ochtend al had kunnen bijgedragen aan het herstellen van de rust. Het moment van communiceren, de keuze voor een hold statement met handelingsperspectief en een persconferentie 3 uur later is daarom een zeer bewuste risico-afweging geweest. Communiceren is geen doel op zich.</p> | <p>risicocommunicatie om de aanbeveling beter leesbaar en begrijpelijk te maken.</p> <p>Nav ons gesprek ook expliciet onderscheid gemaakt tussen operationele informatie en bestuurlijke duiding.</p> <p>Advies toegevoegd om in het sgbo communicatie te activeren.</p> |
|--|---|---|--|

|                              |   |  |   |
|------------------------------|---|--|---|
|                              |   |  |   |
| P11, tweede aanbeveling      | “Zorg voor de aanwezigheid van tolken die in verbinding staan met de Nederlandse politie.”  | We kunnen ons vinden in deze aanbeveling. Tegelijkertijd brengt het inbrengen van tolken, en het daarop direct kunnen ingrijpen ook risico's op escalatie met zich mee waar aandacht voor moet zijn. | We hebben een zin toegevoegd aan de aanbeveling, om te duiden dat de aanwezigheid van tolken er voor kan zorgen dat je de afweging over het wel of niet ingrijpen in ieder geval in eigen hand houdt.                     |
| P16, 3.2.4                   |   | Aanvulling: er heeft ook nog een gesprek met BM en politie en organisator plaatsgevonden.  | Verwerkt. We hebben dit toegevoegd.   |
| P22, alinea 3                |   | De driehoek in de nacht was om 05.00 uur, en niet om 06.00 uur. Ook in de tijdslijn staat dit verkeerd.  | Verwerkt. Het tijdstip is aangepast.  |
| P22, alinea 3                | “het intensiveren van het Draaiboek Vrede en..”   | De burgemeester / driehoek kan Draaiboek Vrede 'activeren'   | Deels verwerkt. In de raadsbrief staat 'de burgemeester verzoekt om Draaiboek Vrede te intensiveren (Draaiboek Vrede is sinds 7 oktober 2023 al actief)'. Dus we hebben toegevoegd dat deze al sinds 7 oktober actief is. |
| P24, eerste alinea onder 5.3 | “De razendsnelle ontwikkeling in beeldvorming zowel nationaal als internationaal maakte dat er ontzettend veel vragen leefde. Om die reden besloot de driehoek in de vroege ochtend tot een persconferentie.” | De gehele situatie was aanleiding voor de driehoek om een persconferentie te beleggen, niet alleen vanwege de beeldvorming en de vele vragen die leefden.  | Verwerkt. De zin is aangepast.  |
| P27, tijdslijn 7/11          | De driehoek vergadert n.a.v. de gebeurtenissen in de nacht, bespreekt of politie-inzet volstaat en overweegt de wedstrijd alsnog te verbieden.  | De driehoek was om 11.30, de subdriehoek was om 10.15.   | Verwerkt. De tijdstippen zijn aangepast.  |
| P. 4                         | 'Er zijn op dat moment 800 agenten op de been'.   | Dat klopt, maar in Inspectierapport staat 1200 wat ook klopt. Toevoegen in voetnoot 'voor, tijdens en na de wedstrijd' fluctueerde de politiecapaciteit tussen de 800 en 1200 personen'.             | Verwerkt. We hebben dit in de voetnoot toegevoegd.  |
| P. 4                         | Derde alinea. 'Avond' vervangen door 'nacht'.   | De rellen waren van 23.45 tot 01.30. Dat is de nacht;; niet de avond.  | Verwerkt. 'Avond' aangepast naar 'nacht'.   |
| P.5                          | Derde alinea 'de subdriehoek de wedstrijd beoordeelde als hoog risico.'   | Toevoegen: 'de driehoek'.  | Verwerkt.   |

|              |  |  |   |
|--------------|--|--|---|
| P. 6/7       | De gebeurtenissen rond Anton de Komplein worden gemist.  | Zie feitenrelaas politie.  | Niet verwerkt. Op p. 6 paragraaf 4 benoemen we al beknopt de gebeurtenissen rond Anton de Komplein: tijdstip dat de demonstratie start, dat er incidenten plaatsvinden en dat de politie moet optreden. Aangezien 2.1 een samenvatting is van alle gebeurtenissen, is dit wat ons betreft afdoende. |
| Pag 9, 12,21 | Zinsnede moment van overdracht was ongelukkig gekozen'. Toevoegen 'achteraf'.  | Op dat moment leek het moment goed gekozen gelet op de staat van de stad. De politie werd overvallen door de aanvallen van de reischoppers.  | Verwerkt. We hebben achteraf toegevoegd.  |
| Pag 11       | Zinsnede 'Hops te lang doorgewerkt'  | Verwijderen. Dit klopt niet . Hops is juist direct opgeroepen.   | Niet verwerkt. Wij hebben dit nogmaals nagevraagd bij de betreffende HOPS uit beide staven. Hun reactie bevestigt ons beeld en om die reden hebben wij de zin in het rapport niet aangepast.  |
| Pag 11       | Vierde alinea. De aanbeveling 'zorg voor een duidelijke opdracht en heldere kaders richting opsporing in het kader van verzamelen van online potentieel bewijsmateriaal'. Voorstel om deze aanbeveling weg te halen. | Tijdens de sub heeft OM ingebracht dat er wel een heldere opdracht van het OM lag. Dit is door politie verkeerd begrepen en toen van tafel gevallen. Alsnog steun dus voor dit punt van het OM. Mogelijk bedoelen jullie iets anders? Dan kunnen we daarover nog even spreken. | We hebben een aanpassing gedaan in de aanbeveling.  |
| P. 12        | Derde vakje 'bijvoorbeeld door het zichtbaar maken van politie rondom hotels en kernlocaties'.   | Dit is juist ook gebeurd. Zie feitenrelaas politie. Dit matcht zo niet met Inspectierapport.   | Dit voorbeeld hebben we weggehaald om verwarring te voorkomen.  |
| P 16         | Par. 4 bij 'subdriehoek' vervangen door 'driehoek'.  |  | We hebben de bewoording aangepast zodat duidelijk wordt dat de driehoek uiteindelijk het besluit neemt op basis van het advies van de subdriehoek om de demonstratie te verplaatsen naar het Anton de Komplein.   |
| P. 20        | Eerste alinea 'subdriehoek naar CCC. Toevoegen: de stadioncommandant en de HOHA blijven in de Arena.   |  | Verwerkt. Deze zin hebben we toegevoegd.  |