



## **Bevel tot sluiting woning**

op last van  
**DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM**

ter handhaving van de openbare orde:  
op grond van artikel 13b van de Opiumwet

De woning aan de <sup>5.1.2.e</sup> in Amsterdam wordt gesloten voor 3 maanden, vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Dit betekent dat niemand de woning mag gebruiken en betreden zonder toestemming van de burgemeester.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de Opiumwet strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en blijvend te herstellen.

### **Aanleiding tot sluiting van de woning**

De politie heeft op 25 februari 2022 een onderzoek ingesteld in de woning aan de <sup>5.1.2.e</sup> in Amsterdam. Uit de politierapportage van 4 maart 2022 blijkt dat er een hennepkwekerij met in totaal <sup>5.1.2.c</sup>  
<sup>5.1.2.c</sup> <sup>5.1.2.c</sup>

Uit het onderzoek van de politie blijkt dat het om een niet feitelijk bewoonde woning gaat. In de woning stonden geen meubels. Volgens de politie is de woning onbewoonbaar.

Uit de Basisregistratie Personen blijkt dat er twee personen staan ingeschreven staan op het adres. Tijdens de doorzoeking van de politie is er één persoon in de woning aangetroffen die niet op het adres staat ingeschreven.

### **Beleid**

Op grond van artikel 13b van de Opiumwet en mijn beleidsregels Sluitingen en Heropeningen<sup>1</sup>, is het beleid om bij dit soort ernstige overtredingen een feitelijk onbewoonde woning voor 3 maanden te sluiten.

### **Zienswijze pandeigenaar**

Op 8 maart 2022 is de vertegenwoordiger van de pandeigenaren gevraagd om te reageren op het voornemen om de woning te sluiten. De vertegenwoordiger heeft namens de pandeigenaren aangegeven dat het de eerste keer is dat de woning op last van de burgemeester dreigt te sluiten. Voor zover de pandeigenaren bekend is werd de woning nog bewoond door de bewoner waarmee de huurovereenkomst is afgesloten. De pandeigenaren hebben voorbereidingen getroffen om de huurovereenkomst te beëindigen. Reeds hierom is de sluiting van de woning volgens de pandeigenaren niet noodzakelijk. Herstel van de openbare orde wordt met het beëindigen van de huurovereenkomst al bewerkstelligd.

De pandeigenaren geven aan nauw samen te werken met onder andere de politie en netbeheerder Liander. Samen met Liander worden er eens per maand controles uitgevoerd op het energieverbruik van de woningen van het complex. Wanneer er een verdachte hoeveelheid elektriciteit wordt afgenomen, wordt de politie ingelicht. De pandeigenaar is op <sup>5.1.2.e</sup> -de dag nadat de gemeente voornemen tot sluiting heeft aangekondigd- <sup>5.1.2.e</sup> op de hoogte gebracht van de hennepplantage. Als het bericht van Liander eerder was binnengekomen hadden de pandeigenaren daar direct zelf actie op

<sup>1</sup> Gepubliceerd in het Gemeenteblad Nr. 115757 op 7 mei 2020

ondernemen. De pandeigenaren hebben geen signalen ontvangen over ongebruikelijke activiteiten. Ook bij de maandelijkse elektriciteitsmetingen is niets afwijkends geconstateerd.

Voorts geven de pandeigenaren aan dat er sprake is van een strenge controle en selectieprocedure. Alvorens een huurder geaccepteerd wordt, dient deze een aantal documenten te overleggen met als doel aan te tonen dat de deze voldoet aan de gestelde toewijzingsnormen.

De pandeigenaren zijn van mening dat de duur van de sluiting onevenredig lang is. Het is een feit van algemene bekendheid dat er in Amsterdam sprake is van een woningtekort. De pandeigenaren verzoeken de burgemeester om af te zien van sluiting dan wel de duur van de sluiting korter vast te stellen dan drie maanden.

### **Overwegingen**

Hennep staat vermeld op lijst II behorende bij de Opiumwet. Het bewerken, verwerken, verkopen, verstrekken, daartoe aanwezig hebben of vervaardigen van middelen die vermeld staan op lijst I of II, is strafbaar gesteld in de Opiumwet.

Handel, gebruik en aanwezigheid van drugs hebben een nadelig effect op de openbare orde.

De aanwezigheid van een hennepplantage kan leiden tot onveiligheid voor de omwonenden vanwege overlast, brandgevaar, ripdeals, inbraak en de aantrekkingskracht van de woning op criminele activiteiten.

Ook is het algemeen bekend dat personen die zich bezig houden met het kweken van hennep gewelddadig kunnen zijn.

### **Reactie zienswijze**

Een sluiting dient meerdere doelen en is bedoeld om de openbare orde te herstellen. Hiervoor is een periode van rust nodig. Met een sluiting wordt beoogd het risico op herhaling te verkleinen. Een sluiting is niet gericht tegen de pandeigenaren maar heeft betrekking op de woning. Daarom is het in beginsel niet relevant of de eigenaar een verwijt valt te maken.

Dat de pandeigenaren huurders screenen en nauw samenwerken met de politie en Liander wordt aangemoedigd, maar maakt niet dat de schending van de openbare orde in mindere mate is. Ook is de opzegging van de huurovereenkomst niet voldoende om van een sluiting af te zien of om vast te stellen dat de openbare orde daarmee is hersteld. De sluiting dient namelijk meerdere doelen, waaronder de signaalfunctie. Hiermee wordt aan de buitenwereld bekend gemaakt dat de criminele activiteiten in deze woning zijn gestopt.

Uit de bestuurlijke rapportage blijkt dat de woning niet werd bewoond. De bestuurlijke rapportage is op ambtsead opgemaakt, ik mag dan ook vertrouwen op de gegeven informatie. Voorts hebben de pandeigenaren niet onderbouwd waarom het een bewoonde woning betreft.

De sluiting van een woning is in beginsel volgens de beleidsregels Sluitingen en Heropeningen (2020) voor drie maanden. Wat betreft de sluitingsduur wordt het volgende opgemerkt. Bij het sluiten van woningen is reeds rekening gehouden met de sluitingsduur, woningen worden voor een kortere duur (3 maanden) gesloten dan (niet-) publiek toegankelijke inrichtingen. Na het verstrijken van drie maanden kunnen de pandeigenaren de woning opnieuw verhuren.

### **Evenredigheidsprincipe**

Gelet op de grote hoeveelheid aangetroffen hennepplanten ken ik zwaarwegend belang toe aan de handhaving van de openbare orde boven het belang van de huurder en pandeigenaar die mogelijk nadeel zullen ondervinden van een sluiting.

De sluiting is een geschikt middel om de openbare ordeverstoring te beëindigen. De drugsproductie en eventuele handel vanuit het pand wordt daarmee onmogelijk gemaakt. Het pand wordt hierdoor onttrokken aan het criminele circuit en de openbare orde hersteld.

De sluiting van het pand is noodzakelijk. De verstoring van de openbare orde dient te worden beëindigd. Een minder vergaand alternatief zoals een waarschuwing is niet geschikt en heeft niet hetzelfde effect op de openbare orde als de sluiting van het pand.

De ernst van de openbare ordeverstoring maakt mijn besluit tot sluiting van deze woning evenredig.

### **Conclusie**

Ik concludeer dat hier sprake is van een woning waar stelselmatig en op grote schaal de Opiumwet wordt overtreden.

Een hennepkwekerij maakt een inbreuk op de openbare orde, onder andere vanwege het gevaar van ripdeals. Met de sluiting van bovengenoemde woning wil ik naar buiten laten zien dat er geen drugs meer wordt verhandeld vanuit de woning en dat ik optreed tegen hennepkwekerijen in woningen. Hiermee wil ik het risico voorkomen dat criminelen naar de woning komen. Verwijtbaarheid van de bewoner en/of pandeigenaar speelt in beginsel geen rol bij het sluiten van een woning. Een sluiting ziet op het onmiddellijk en blijvend herstel van de openbare orde. Dit weegt zwaarder dan de belangen van de pandeigenaar zoals vermeld in de zienswijze.

Op grond van bovenstaande levert het geopend blijven van deze woning een ernstig gevaar op voor de openbare orde. Dit rechtvaardigt het sluiten van deze woning. Ook moet voorkomen worden dat de woning in de toekomst een rol kan blijven spelen in het kweken van en handelen in drugs.

Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, moet naar mijn oordeel met spoed worden opgetreden op grond van artikel 13b, lid 1 van de Opiumwet. Daardoor kan ik geen begunstigingstermijn geven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

De bestuursdwang wordt uitgeoefend door middel van sluiting van de woning voor 3 maanden.

### **Bevel**

Ik beveel op grond van artikel 13b, lid 1 van de Opiumwet en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht en artikel 125 Gemeentewet de sluiting van de woning aan de <sup>5.1.2,e</sup> in Amsterdam voor 3 maanden. Dit bevel gaat in vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Op grond van artikel 13b, lid 1 van de Opiumwet en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, sluit ik de woning door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last.

Ik kan het pand heropenen als naar mijn oordeel sprake is van zeer bijzondere nieuwe omstandigheden.

De woning is kadastraal bekend onder nummer <sup>5.1.2,e</sup> en onder verblijfsobjectnummer <sup>5.1.2,e</sup>

Amsterdam, 4 april 2022

Burgemeester van Amsterdam,



F. Halsema

**Niet eens met dit besluit?**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum op deze brief bezwaar maken. In uw bezwaarschrift moet staan:

- uw naam, adres, woonplaats en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het kenmerknummer van dit besluit
- waarom u bezwaar maakt

Stuur ook een kopie van deze brief mee. Stuur uw bezwaarschrift naar:

De Burgemeester van Amsterdam  
Directie Juridische Zaken  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Stuur een kopie van uw bezwaarschrift aan: [bezwaarenberoep@amsterdam.nl](mailto:bezwaarenberoep@amsterdam.nl)

**Besluit blijft geldig**

Het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat we over uw bezwaar hebben beslist. Dit kan enkele maanden duren.

**Spoed? Vraag een voorlopige voorziening aan**

Kunt u niet wachten op onze beslissing op uw bezwaar? Dan kunt u bij de rechter een voorlopige voorziening aanvragen. Hiervoor moet u betalen. Een voorlopige voorziening vraagt u via een apart verzoek aan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - sector bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

U kunt een voorlopige voorziening ook aanvragen op [loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht](http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht).

Op [rechtspraak.nl](http://rechtspraak.nl) vindt u ook meer informatie over het aanvragen van een voorlopige voorziening.