

From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject FW: FW: Raamplein
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Date June 22, 2018 at 12:20:25 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Hallo 5.1, 2, e
Een ontwikkelaar uit de Raamstraat heeft vragen over het bouwplan Raamplein/hoek Raamstraat gesteld aan een van onze nieuwe stadsdeelcommissie leden 5.1, 2, e van GroenLinks). Zie hieronder in de mail.
Ik wil 5.1, 2, e graag te woord staan over het bouwplan, maar wel in overleg met jou, want het is jouw procedure. Dus geef maar aan wat je prettig vindt.
En ik heb net wel 5.1, 2, e even gesproken over de specifieke vragen de ontwikkelaar, vooral over het woningbouwprogramma. Hij checkt bij 5.1, 2, e hoe dit plan zich verhoudt tot de stedelijke uitgangspunten die juli 2017 in de woonagenda zijn vastgelegd.
Nu was de aanvraag voorinformatie van voor vaststellen van de woonagenda, maar het advies erop van na het vaststellen ervan. Is hier nog naar gekeken bij dit plan? Of valt dat onder de zin: het plan is niet aan overige wet en regelgeving getoetst?
In algemene zin vroeg ik me af of jullie van dit uitgangspunt op de hoogte zijn en hier aan toetsten bij nieuwbouw/transformatie?
(was er ook een voor het rijtje beleid van gisteren, de woonagenda 2025 en spelregels woningbouwdifferentiatie J)

5.1, 25.1, 2, e

5.1, 2, e
Verzonden: maandag 18 juni 2018 17:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: FW: Raamplein
5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Zie onderstaand. Wie kan 5.1, 2, e net beste bijpraten: 5.1, 2, e of 5.1, 2, e
Ik weet er zelf te weinig van.
Groetjes 5.1, 2, e

Gebiedsmakelaar westelijke binnenstad
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl/centrum-gebied-west
www.facebook.com/StadsdeelCentrumWest
twitter: @020centrum
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: maandag 18 juni 2018 17:17
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: FW: Raamplein
Hoi 5.1, 2, e
5.1, 2, e uit de stadsdeelcommissie gaat je hier mogelijk even over bellen.
Groeten!
5.1, 2, e
Van: 5.1, 2, e [mailto:5.1, 2, e@gmail.com]

Verzonden: maandag 18 juni 2018 13:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Fwd: FW: Raamplein

Hee 5.1, 2, e
Ik werd gisteren gebeld door de heer 5.1, 2, e nav deze onderstaande mail. Het gaat dus om de ontwikkeling van een appartementencomplex aan het Raamplein. Weet jij misschien aan wie ik hier meer over kan vragen?
Groetjes 5.1, 2, e
PS: geniet nog maar dat je voor staat bij de pool, vandaag wordt mijn dag ;)

Geachte heer 5.1, 2, e Beste 5.1, 2, e

Op dit 5.1, 2, e, welke is gelegen 5.1, 2, e wat thans een tuin met parkeertent is (naast het voormalig 'Warner Bros gebouw' aan het Raamplein 1). Wij konden er tijdens de aankoop en de ontwikkeling van ons project vanuit gaan dat dit perceel met bestemming tuin + parkeren, een open ruimte is en blijft, immers dit staat vast in het bestemmingsplan. De open ruimte is van waarde voor de omwonende en ons project, in de toch al smalle Raamstraat.

Kort geleden zijn wij ervan op de hoogte gebracht dat de bestemming van de tuin wordt omgezet naar wonen en zal worden bebouwd met een groot gebouw van meer dan 2200m² (de open ruimte wordt feitelijk geheel volgebouwd). Het ontwerp is van MVSA architecten (zie bijlage) in opdracht van de 5.1, 2, e. In het plan zijn 5-6 grote appartementen opgenomen (afmeting 170-420m²) en op de plint een kantoor/bedrijfsfunctie. Wij hebben van de initiatiefnemers begrepen dat het stadsdeel om dit plan heeft verzocht cq hebben aangedrongen op ontwikkeling, met name door 5.1, 2, e heer van Oranje voormalig dagelijks bestuur stadsdeel centrum.

Wij vragen wij ons als 5.1, 2, e het volgende af:

- Waarom werkt het stadsdeel mee, cq heeft deze aangedrongen op, deze bestemmingswijziging?
- Het is in de huidige Amsterdamse politiek nadrukkelijk bepaald dat er sociale en middenhuur woningen in nieuwbouw ontwikkelingen moeten worden opgenomen, waarom is dit niet van toepassing op dit project?
- Wij hebben vaker te maken met bestemmingswijzigingen die een materiële impact hebben op de buurt. In dit soort situaties krijgen wij de opdracht van het betreffende stadsdeel (of doen we dit op eigen initiatief) om als eerste de buurt in de planfase te betrekken. Hiertoe zetten wij dan een buurt participatie traject op zodat de belanghebbende op deze manier invloed krijgen op het volume en het ontwerp. In dit geval heeft de initiatiefnemer dit achterwege gelaten en een (toch wel zeer overbemen) plan ontwikkelt, volgens de hen op verzoek

van het vorige bestuur. Wij vragen ons af of dit daadwerkelijke de wil is van het stadsdeel?

Wij zijn met name geïnteresseerd in de mening van het stadsdeel mbt dit project omdat dit voor ons inzicht geeft over de aanwezige mogelijkheden van binnenstedelijke ontwikkeling/herbestemming in Amsterdam

Wij vernemen graag en dank voor uw aandacht.

[cid:D56FA77F-4EB3-47C6-898C-F6205D2D73B6@home]

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e [cid:D28FB896-21E0-4836-8D32-E4AEDB429C36@home]

[cid:644194EE-4FAF-4357-9FB2-6FA4EC369D30][cid:BE33D69A-B643-40C2-8718-4F244C4013A3@home]

[cid:24EFC42D-7BCB-4797-839A-A1D030ACB7B6@home]

5.1, 2, e
1017 CA Amsterdam

5.1, 2, e
020-2405715

www.5.1, 2, e.com/>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.