

From 5.1, 2, e (5.1, 2, e) <5.1, 2, e@5.1, 2, e.nl>
Subject **Fwd: Stemming Sixhavenpark in Vergadering Stadsdeelcommissie 16 oktober 2024 - Vragen en opmerkingen** 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e (5.1, 2, e) <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e <linda.de.vries@amsterdam.nl>
Date October 17, 2024 at 4:31:53 PM CEST

Hallo 5.1, 2, e

Kun jij ook je feedback geven op onderstaande vragen en opmerkingen ?

Ik heb namelijk geen goed gevoel overgehouden aan de vergadering gisteren en betwijfel of het Sixhavenpark conform afspraak wordt opgeleverd en aanvullende afspraken met werkgroep worden overgenomen door DB.

Ik heb Yassmine El Ksaihi gisteren beloofd haar via mail verder te informeren en wil dat graag voor komend weekend doen. De input van jou en 5.1, 2, e heb ik daarbij nodig.

Op voorhand veel dank.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e (5.1, 2, e)

Begin forwarded message:

From: 5.1, 2, e (5.1, 2, e) <5.1, 2, e@5.1, 2, e.nl>
Subject: **Stemming Sixhavenpark in Vergadering Stadsdeelcommissie 16 oktober 2024 - Vragen en opmerkingen** 5.1, 2, e
Date: 17 October 2024 at 12:03:28 CEST
To: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Hoi 5.1, 2, e

De procedures in zo'n vergadering zijn me niet helemaal duidelijk. Ik dacht dat er ook per stempunt uitleg en toelichting zou volgen en verandering kon worden aangebracht nav nieuwe of extra info.

Als ik het goed begrepen heb is over onderstaande punten gestemd en zijn 1 t/m 3 aangenomen en 4 t/m 7 verworpen. Klopt toch ?

Mijn doel was en is :

1. Sixhavenpark aanleggen conform ontwerp en na opevering officieel openen en overdragen aan stadsdeel.
2. Buurthaven continueren met 3 bestaande initiatieven en geen nieuwe initiatieven tot 2027.
3. Geen nieuwe participatietrajecten starten voor het projectgebied / het Sixhavenpark tot 2027.
4. Officiële park status met park pagina op amsterdam.nl
5. Geen bebouwing noch horeca in Sixhavenpark.
6. Nieuwe middelen / budgetten voor het gebied aanwenden / reserveren voor de realisatie van een voetpad over de Nieuwe Leeuwarderweg.

Volgens mij zijn bovenstaande doelen niet behaald of ik vergis me ?

Verder had ik de hoop / wens dat de Sixhaven / WVDS zelf voldoende zekerheid zou krijgen om het afgebroken monument 1:1 op hun terrein te herbouwen met daarin openbare toiletten voor bezoekers van park en haven aangevuld met kleinschalige horeca. Hier heb ik in overleg geen melding van gemaakt.

Ik weet dus niet in hoeverre mijn doelen gerealiseerd zijn want ik snap de stempunten niet helemaal, ze zijn te vaag voor mij. Hieronder vetgedrukt mijn vragen / opmerkingen.

Kun jij een en ander in helder Nederlands uitleggen / toelichten ? Bijgaand voor de volledigheid de stukken die ik had voorbereid voor deze vergadering.

Veel dank en groet,

5.1, 2, e (5.1, 2, e)

Uit de agenda:

De stadsdeelcommissie wil adviseren:

1- het Sixhaven gebied, in samenspraak met bewoners en betrokken organisaties, te creëren tot een permanent park in samenhang met het Tolhuistuingebied tot een echte 'Voortuin van Noord' zodat het gebied niet in permanente tijdelijkheid blijft. Een groene voortuin en groene oase in dit gebied te ontwikkelen daar pleit de stadsdeelcommissie al jaren voor.

Wordt hier nieuwe participatie voorgesteld voor het Sixhavenpark ? Ik lees namelijk niet dat het park conform afspraak wordt opgeleverd en overgedragen om daarna de participatie over het projectgebied / Sixhavenpark te staken. Er is immers al 4 jaar intensief overlegd. En langer. Dat kost veel geld, 60% vh budget en meer.

2- Breng bij een onderzoek/analyse in kaart wat omwonenden en/of de Noorderlingen in het Sixhavenpark wensen. Denk aan groene zones, speeltuin, sportfaciliteiten, wandelpaden, natuureducatie, relaxzones, dierenfaciliteiten, gemeenschapstuinen. Er is dus al veel informatie beschikbaar.

Wordt hier weer nieuw onderzoek geadviseerd ? Ook deskresearch is duur. Mijn doel was om al die onderzoeken te staken en nieuwe middelen / budget aan te wenden voor een voetpad over de Nieuwe Leeuwarderweg.

3- Ook adviseert de commissie samen met bewoners en organisaties als Red Amsterdam Noord en platform Sixhaven-Tolhuistuin-gebied de beleidsvisie NoordHollandse Kanaalzone, een groene scheg waarvan de Sixhaven onderdeel is, te herbevestigen en het Sixhavengebied, inclusief park, op te nemen in de hoofdgroenstructuur.

Wordt hier weer nieuwe participatie voorgesteld of wordt hier geadviseerd dat het projectgebied / Sixhavenpark de officiële parkstatus krijgt en opgenomen wordt in de hoofdgroenstructuur ?

Stempunt

4-Ten slotte wordt noch de commissie, noch de bewoners, enthousiast van het plannen van kleinschalige horeca in het Sixhavenpark. Er zijn naar ons idee al voldoende horecagelegenheden in de nabije omgeving.

Deze is verworpen. Betekent dat er wel mogelijkheden zijn voor horeca ?

Stempunt

5- Een goed participatieplan is voor ons bij de totstandkoming van het park een vanzelfsprekendheid. Er is een zeer actieve bewonersgroep, die helaas minder goede ervaringen met de door de gemeente soms zeer gebrekkig georganiseerde participatie heeft. Ontwerpen klopten veelvuldig niet, beloftes werden niet altijd nagekomen en de ingrepen die dit najaar zouden moeten plaatsvinden maken het park nog geenszins af.

Volgens mij wordt hier een nieuw participatietraject voorgesteld maar is dat verworpen. Klopt dat ?

Stempunt

6- Er is nu nog 5.1, 2, f voor onderhoud van de Buurthaven beschikbaar. De commissie snapt echter nog steeds niet waarom de rest van het budget, bijna 5.1, 2, f euro, niet is geïnvesteerd in het daadwerkelijk creëren van het Sixhavenpark. Het Parool schrijft in april jl.: "een groot deel van het beschikbare geld voor de Buurthaven in Amsterdam-Noord ging naar projectmanagers en placemakers. Bewoners haakten teleurgesteld af." Met de bewoners en andere betrokkenen kijkt de stadsdeelcommissie nog steeds uit naar een gedetailleerd overzicht van deze uitgaven.

Dit is volgens mij rechtgezet. Van die 5.1, 2, f is 5.1, 2, f gereserveerd voor aaneleg en onderhoud park. Ik begrijp niet waar over gestemd moet worden ?

Stempunt

7- Volgens de centrale stad zou er echter momenteel "geen sprake meer zijn van planvorming voor gebiedsontwikkeling". Maar dit park is aan de buurt beloofd als bestemming. Het schetsontwerp hiervoor werd in 2019 gepresenteerd. Bewoners en betrokkenen hebben al ruimschoots ideeën voor het park aangeleverd, die in een onderzoek en analyse van het gebied direct kunnen worden overgenomen.

Weer de vraag; waar wordt over gestemd ? Er ligt een goedgekeurd ontwerp dat nu uitgevoerd wordt.