



Datum staf

28 september 2015

Onderwerp**Bespreking van de bevindingen van 5.1.2,e en 5.1.2,e over de resultaten van doorontwikkeling casuïstiek aanpak Radicalisering**

Gevraagde beslissing

1. Kunt u instemmen met de aanpassingen voortkomend uit de opmerkingen van 5.1.2,e over de doorontwikkeling casuïstiek aanpak radicalisering.
2. Kunt u instemmen met de aanpassingen voortkomend uit de opmerkingen van 5.1.2,e over de doorontwikkeling casuïstiek aanpak radicalisering.
3. Kunt u instemmen met het agenderen van de vernieuwde casuïstiek aanpak radicalisering in de driehoek, ondersteund door een presentatie?
4. Hoe wenst u het college te informeren over de resultaten van de doorontwikkeling?
5. Hoe wenst u geïnformeerd te worden over de voortgang van de casuïstiek aanpak radicalisering?
6. Kunt u instemmen met een startconferentie met de covenant partners?

Korte toelichting op de gevraagde beslissing (denk aan o.a. historie, bestuurlijke context en inhoudelijke onderbouwing)

Tijdens de staf BM OOV van 21 september 2015 zijn de resultaten van de doorontwikkeling casuïstiek aanpak radicalisering besproken. U heeft aangegeven de meningen van 5.1.2,e en 5.1.2,e essentieel te vinden. De stukken zijn met beide besproken en hebben tot de onderstaande aanpassingen en toevoegingen geleid.

1. **Kunt u instemmen met de aanpassingen voortkomend uit de opmerkingen van 5.1.2,e over de doorontwikkeling casuïstiek aanpak radicalisering.**

Algemene opmerking

5.1.2,e geeft aan dat het uitvoeringskader, de onderliggende producten en specifiek het beoordelingskader samen een uitstekende basis vormen voor het signaleren, aanpakken en interveniëren bij het tegen gaan van radicalisering. Verder geeft 5.1.2,e aan dat het betekenisvol en naar zijn weten de meest uitgebreid beschreven aanpak is.

Specifieke opmerkingen

In het beoordelingskader zou 5.1.2.e graag tekenen van de specifieke gemoedstoestand, die te maken heeft met de adolescente instabiliteit, explicieter beschreven zien. Het gaat hierbij om psychologische indicatoren die wijzen op een ernstige innerlijk conflict dat te maken heeft met de relatie met gezagsfiguren (vader, anderen). Van alle familierelaties lijkt het er op dat problemen met de vader het meest belangrijke is. Daarnaast vond 5.1.2.e dat de risicogroep 'individuen en groepen die radicaliseren of het radicale gedachtengoed aanhangen' zeer goed beschreven is in het beoordelingskader. Echter adviseert hij een expliciete aanvulling. Dit betreft het innerlijke conflict waar iemand mee worstelt oftewel problemen met identiteitsvorming. Volgens 5.1.2.e wordt bij radicaliserende personen het interne conflict waarmee zij worstelen als onoplosbaar gezien en projecteren ze het daarom op de buitenwereld. De hulpeloosheid die zij voelen maakt dat zij een extern conflict aangrijpen om de zoektocht naar identiteit vorm te geven.

Een andere indicator die 5.1.2.e graag genoemd ziet is er een die inzicht kan geven in de overgang van radicalisering naar geweld. Het gaat hierbij om de overgang van risico gedrag naar gevaarlijk gedrag. Ook is de toename van anti sociaal gedrag hiervan een indicator.

Wat 5.1.2.e meegeeft is dat het herkennen van emoties belangrijker is dan het herkennen van ideeën. Emoties maken beslissingen, ideeën rationaliseren deze. Het herkennen van het interne conflict (emotie) is daarom belangrijk bij het beoordelen van de casuïstiek.

OOV

De bovenstaande opmerkingen van 5.1.2.e hebben wij in het beoordelingskader aangepast en zijn geel gemarkeerd.

2. Kunt u instemmen met de aanpassingen voortkomend uit de opmerkingen van 5.1.2.e over de doorontwikkeling casuïstiekaanpak radicalisering.

Algemene opmerking

5.1.2.e heeft aangegeven dat de mogelijkheid om de casuïstiekaanpak radicalisering op te nemen in het Actiecentrum Veiligheid vooralsnog een ambitie is die in het komende jaar onderzocht moet worden. Dit is nu duidelijker beschreven in het uitvoeringskader.

Specifieke opmerkingen

ITAT

In het uitvoeringskader staat beschreven dat het Integraal Toets en Advies Team, een overlegstructuur uit de top 600, om de kwaliteit en uniformiteit van de casuïstiekaanpak moeten bewaken en vergroten. 5.1.2.e had hier twee opmerkingen over.

- De samenstelling van het overleg was niet integraal genoeg (Politie, OOV en OJZ). WPI, WSG, GGD, Raad voor de Kinderbescherming zouden al aan het overleg toegevoegd worden. Dit staat nu beter beschreven in het

uitvoeringskader.

- De tweede opmerking over het ITAT is dat de naam wellicht tot verwarring zou kunnen zorgen omdat er dan twee ITAT's bestaan. Om deze verwarring te voorkomen is de naam van het uitvoeringskader veranderd in Integraal Toets en Advies Team Radicalisering.

5.1.2,h *monitoringssysteem*

Naar 5.1.2,e 's mening leek uit de tekst naar voren te komen dat het AcV de monitoring van de casuïstiek en het beheer van het monitoringssysteem zou uitvoeren. De tekst is aangepast zodat het duidelijk is dat IHH/OOV hier verantwoordelijk voor is en uitvoert.

De komende periode zullen wij gebruiken om met 5.1.2,e de zoektocht naar de ambitie, zoals beschreven in het uitvoeringskader, vorm te geven.

Stukken

Meegezonden stukken Bijlage 1. Concept Uitvoeringskader
Bijlage 2a. Concept Beoordelingskader

Behandeling in
Δ-overleg / B&W / Cie. AZ /
Raad

Svp data vermelden **Driehoek 5**
oktober

Wijze van
voorbereiding

Intern overleg / uitkomst

5.1.2,e

AvC

Extern overleg / uitkomst

5.1.2,e

Financiële
toelichting

Voorlichting en Communicatie

Behandelend ambtenaar

Naam: 5.1.2,e en 5.1.2,e
5.1.2,e

Paraaf teamhoofd:

Naam: 5.1.2.e

paraaf:
