



**Uitvoeringskader  
casuïstiekaanpak radicalisering  
(concept)**

VERTROUWELIJK

# Inhoud

1.	Inleiding.....	4
	Maatschappelijke en bestuurlijke context .....	4
	De casuïstiekaanpak als onderdeel van de aanpak radicalisering .....	4
	OOV als dossierhouder van de casuïstiekaanpak.....	5
	Uitvoeringskader casuïstiekaanpak .....	6
2.	De inhoudelijke kaders van de casuïstiekaanpak.....	6
	Doelen en uitgangspunten.....	6
	Risicogroepen.....	6
	Criteria voor opname in de casuïstiekaanpak .....	7
3.	Uitvoering casuïstiekaanpak .....	7
	Hoofdstructuur .....	7
	Werkproces .....	8
	Escaleren.....	8
	Afsluiten.....	9
	Regisseurs .....	10
	Uitvoerdersoverleg .....	10
	Integraal Toets- en Adviesteam (ITAT).....	10
	Regieoverleg.....	11
	Crisis en Terrorisme Overleg (CTO).....	12
4.	Coördinatie casuïstiekaanpak.....	12
	Ondersteunen en adviseren .....	12
	Procesregie .....	13
	Opleiding en begeleiding regisseurs.....	13
	Organiseren overlegstructuur .....	13
	Beheren relaties en convenanten .....	13
	Beheren en doorontwikkelen instrumenten .....	13
	Analyse en evaluatie van de aanpak .....	13
	Rapporteren aan management en bestuur.....	14
5.	Partners casuïstiekaanpak radicalisering .....	14
	Kernpartners.....	15
	Regisseurspartners .....	15
	Interventiepartners .....	15

Bijlagen (niet openbaar) .....	17
Bijlage 1: werkproces .....	18
Bijlage 2: rollen regisseurs .....	22
Bijlage 3: beoordelingskader .....	23
Bijlage 4: instrumentenkoffer .....	24
Bijlage 5: format plan van aanpak .....	25
Bijlage 6: systematiek voor monitoring .....	26

VERTROUWELIJK

# 1. Inleiding

## Maatschappelijke en bestuurlijke context

De gemeente Amsterdam heeft al jaren een aanpak radicalisering. Diverse ontwikkelingen hebben impact op de Amsterdamse aanpak van radicalisering. Daarbij gaat het onder andere om:

- de toename in het aantal personen dat afreist naar conflictgebieden zoals Syrië en Irak<sup>1</sup>;
- de grote dynamiek in de mondiale jihadbeweging, mede door het toenemend gebruik van de mogelijkheden die het internet biedt;
- de ongrijpbaarheid van het fenomeen;
- de substantiële, duurzame dreiging van terugkeerders;
- de diversiteit in en 'nabijheid' van dreiging;
- dreiging die substantieel, duurzaam en dichtbij is;
- het groeiende besef dat inspanningen van de overheid risico's van uitreizigers en terugkeerders niet kunnen voorkomen, hoogstens risico's kunnen beperken;
- het bestaan van wisselende visies op wat effectieve maatregelen zijn.

Tegen deze achtergrond heeft de gemeente Amsterdam besloten de aanpak van radicalisering aan te scherpen. Deze aanscherping is beschreven in de brief aan de gemeenteraad van 28 mei 2015.<sup>2</sup>

De aanpak richt zich op alle vormen van radicalisering. De term radicalisering was in Nederland vroeger voorbehouden voor extreem rechts of links, tegenwoordig hebben we voornamelijk en in toenemende mate te maken met radicalisering gestoeld op het Jihadistisch gedachtegoed.<sup>3</sup>

Omdat de aanpak van de gemeente Amsterdam risk-based is, ligt het zwaartepunt van de aanpak bij deze laatste categorie.

## De casuïstiekaanpak als onderdeel van de aanpak radicalisering

In de brief aan de gemeenteraad wordt beschreven dat de aangescherpte aanpak van radicalisering uit drie onderdelen bestaat:

*De aanpak omvat activiteiten die kwetsbare individuen en groepen beschermen. Waar fundamentele waarden in het gedrang komen, mag gevraagd worden om bescherming van vrijheden en versterking van onderlinge verdraagzaamheid. Ten tweede leggen wij waar nodig de verbinding om onderlinge verdraagzaamheid te versterken. Daarmee geven we een duidelijk signaal af: radicalisering heeft in onze stad geen plek, èn, radicalisering is niet de enige uitweg, voor wie dat soms zo lijkt te zijn. Ten derde scherpen wij onze risk-based aanpak verder aan zodat deze méér focus op de doelgroepen heeft met de grootste risico's. Belangrijk hierbij is het verbeteren van de regievoering en informatiedeling.*

Daarbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

---

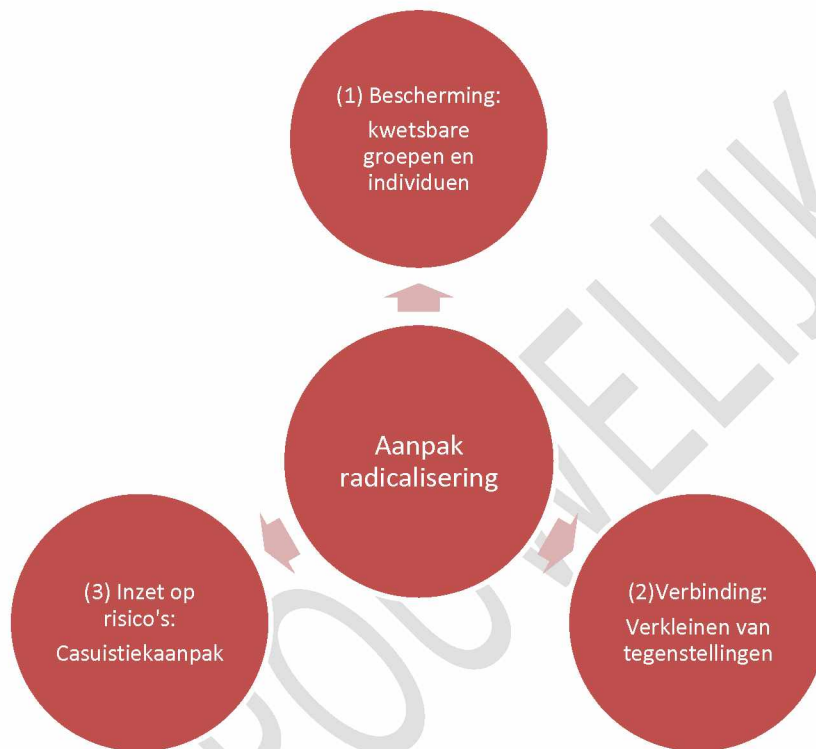
<sup>1</sup> De Arabische Lente heeft geleid tot een grote mate van instabiliteit in landen in het Midden-Oosten en Noord-Afrika zoals Jemen, Libië en Tunesië. Het is denkbaar dat op termijn personen ook uitreizen naar nieuwe conflictgebieden, omdat jihadistische bewegingen zich ook mengen in de strijd aldaar.

<sup>2</sup> Aanscherping aanpak radicalisering, brief van de burgemeester en de gemeentesecretaris aan de leden van de raadscommissie Algemene Zaken, 28 mei 2015.

<sup>3</sup> Zie bijvoorbeeld het meest recente Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland van de NCTv.

- Amsterdam staat voor vrijheid en verdraagzaamheid en beschermt Amsterdammers tegen een inbreuk hierop.
- Amsterdam treedt proportioneel en subsidiair op.
- Amsterdam vertrouwt op de kracht van de stad en helpt waar mogelijk.

Schematisch ziet de aanpak radicalisering van de gemeente Amsterdam er als volgt uit:



De inzet op risico's wordt vormgegeven in de casuïstiekaanpak. In de casuïstiekaanpak worden activiteiten uitgevoerd gericht op individuen en groepen die de grootste risico's vormen. In het voorliggende uitvoeringskader werken we deze casuïstiekaanpak verder uit.

### OOV als dossierhouder van de casuïstiekaanpak

Binnen de gemeente Amsterdam is de casuïstiekaanpak van radicalisering belegd bij de directie OOV. Binnen deze directie is de aanpak belegd bij de Informatiehuishouding Radicalisering. De Informatiehuishouding voert de volgende taken uit:

- Meld- en adviespunt voor signalen over radicalisering (zie hoofdstuk 3);
- Coördinatie van de integrale casuïstiekaanpak radicalisering (zie hoofdstuk 4);
- Beleidsontwikkeling en bestuursadvisering met betrekking tot radicalisering, ook bij incidenten;
- Ontwikkeling en beheer van het netwerk van partijen die zich bezighouden met radicalisering;
- Kenniscentrum: verzamelen en verspreiden van kennis over radicalisering.

## Uitvoeringskader casuïstieaanpak

Voorliggend document is het uitvoeringskader van de casuïstieaanpak. Het document geeft de kaders weer waarbinnen de casuïstieaanpak wordt uitgevoerd. Het document kent de volgende opbouw:

- Hoofdstuk 2 geeft de inhoudelijke kaders van de casuïstieaanpak weer. Het hoofdstuk bespreekt de doelen en uitgangspunten van de aanpak en geeft de werkwijze op hoofdlijnen.
- Hoofdstuk 3 beschrijft het werkproces van de casuïstieaanpak en hoe de partijen samenwerken.
- Hoofdstuk 4 gaat in op de coördinatie van de casuïstieaanpak. Het betreft taken die bijdragen aan de uitvoering en de kwaliteit van de casuïstieaanpak. Bijvoorbeeld ondersteuning en advies, training en intervisie.
- Hoofdstuk 5 geeft een overzicht van de organisaties die deelnemen aan de casuïstieaanpak.

## 2. De inhoudelijke kaders van de casuïstieaanpak

### Doelen en uitgangspunten

Het doel van de casuïstieaanpak is het waar mogelijk beperken van de veiligheidsrisico's veroorzaakt door individuen en groepen, en van strafbare gedragingen door die individuen en groepen.

Bij de aanpak van casussen hanteren we de volgende uitgangspunten:

- We treden in elke casus weloverwogen, doelmatig, rechtmatig en proportioneel op.
- We treden risicogestuurd op: we zetten in op personen en groepen waar we de grootste risico's zien.
- Elke aanpak is maatwerk: elke casus heeft een eigen aanpak nodig.
- We werken zo transparant mogelijk (transparant tenzij...) en uitlegbaar.
- We zetten in op de eigen verantwoordelijkheid van personen.
- We zetten zorg en sociale interventies alleen in onder strikte voorwaarden en zo mogelijk gekoppeld aan tegenprestaties.
- We zorgen voor snelle uitvoering van de aanpak van een casus.
- Het blijft mogelijk om anoniem een melding te doen bij het meld- en adviespunt. Hierbij kan sprake zijn van een melding waarbij de identiteit van de melder anoniem blijft of de identiteit van de casus. Het meld- en adviespunt geeft advies aan de melder en draagt waar mogelijk en nodig anonieme meldingen aan voor de casuïstiek aanpak.

### Risicogroepen

De casuïstieaanpak richt zich op personen die een risico vormen. We onderscheiden de volgende vijf risicogroepen:

1. (potentiële) terroristen en (getraumatiseerde) terugkeerders;
2. ronselaars voor de extremistische en terroristische organisaties en netwerken en/of gewapende strijd in conflictgebieden;

3. (potentiële en vrijdelde) uitreizigers;
4. individuen en groepen die radicaliseren of het radicale gedachtegoed reeds aanhangen;
5. familie van (potentiële en vrijdelde) uitreizigers en terugkeerders, waaronder broertjes en zusjes.

### Criteria voor opname in de casuïstiekaanpak

Om te bepalen of een persoon tot één van de genoemde risicogroepen behoort, kijken we naar de volgende aspecten:

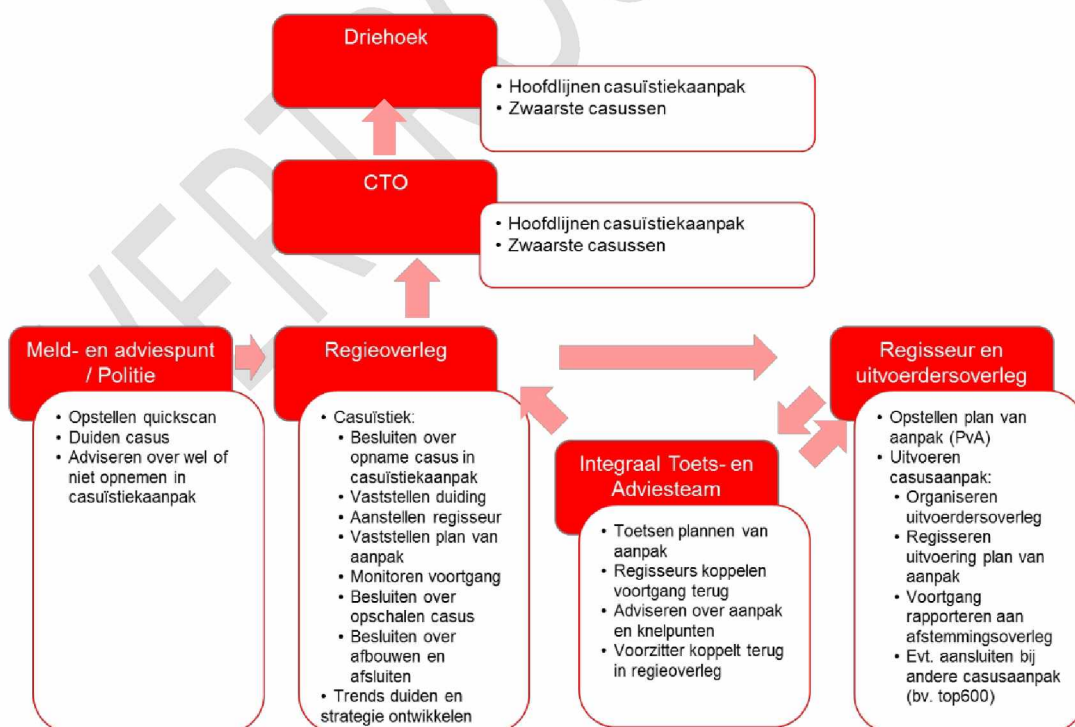
- aantoonbaar risicogedrag, zoals radicale uitingen en gedragingen of het verkeren in de invloedsferen van extremistische netwerken;
- aanwijzingen en/of verdenkingen van strafbare gedragingen zoals oproepen tot geweld, haatzaaien, intimideren, bedreigen en ronselen;
- eerdere veroordelingen voor het plegen van misdrijven met terroristisch oogmerk (voorbereidingshandelingen, deelname terroristische organisaties).

Overige meldingen, bijvoorbeeld hulp- en zorgvragen van ouders of professionals zonder dat er sprake is van risicogedrag, worden niet in de casuïstiekaanpak opgepakt. Dit soort situaties worden door het meld- en adviespunt opgepakt, samen met de betrokken ouders / professionals.

## 3. Uitvoering casuïstiekaanpak

### Hoofdstructuur

De hoofdstructuur van de casuïstiekaanpak ziet er de komende tijd als volgt uit:



\* CTO staat voor Crisis en Terrorisme Overleg.

N.B. De betrokken partijen gaan per direct aan de slag volgens deze nieuwe structuur. Tegelijkertijd wordt in de komende periode verkend of op termijn de aanpak van cases ondergebracht kan worden bij het Actiecentrum Veiligheid. Ook wordt gewerkt aan het verhogen van het kennisniveau van de partners (bv. door trainingen), onder andere om te zorgen dat zij kunnen bijdragen aan beeldvorming en duiding. Er komt per getrainde organisatie een aandachtsfunctionaris. Deze krijgt de opdracht om de samenwerking binnen de casuïstiekaanpak te borgen en het kennis- en expertise niveau van de organisatie op peil te houden. De functie aandachtsfunctionaris wordt in samenwerking met cluster Onderwijs jeugd en Zorg en deze instellingen uitgewerkt.

## Werkproces

5.1.2.d



5.1,2,d

## Afsluiten

Er komt een moment dat de casus wordt afgesloten. Dat betekent dat de casus niet meer is opgenomen in de casuïstiekaanpak. Het moment waarop dit kan verschillen per casus.

Het regieoverleg besluit over het afsluiten van een casus. De regisseur bereidt het besluit voor. Het moment waarop een casus in aanmerking komt voor afsluiten kan sterk verschillen per casus. Het hangt bijvoorbeeld sterk af van de initiële duiding van de casus. De criteria die gelden voor opname in de casuïstiekaanpak gelden ook voor het besluit tot afbouwen (zie hoofdstuk 2).

Na het besluit tot afsluiten wordt het dossier afgesloten maar wel nog bewaard. De partijen voldoen hierbij aan de relevante wettelijke bepalingen, bijvoorbeeld met betrekking tot de bewaartermijn.

5.1,2,d

5.1,2,d

5.1,2,d

5.1.2.d

## Regisseurs

Voor de casuïstieaanpak wordt een aantal regisseurs aangesteld van verschillende betrokken organisaties (zie hoofdstuk 5). De regisseurs spelen een centrale rol in het uitvoeren van de casusaanpak. Het regieoverleg stelt een regisseur aan en geeft de regisseur opdrachten. De regisseur stelt een plan van aanpak op, verzamelt een team van professionals van verschillende partners en regisseert de samenwerking tussen deze professionals.

De regisseurs worden door hun eigen organisatie aangestuurd, tenzij met die organisatie andere afspraken worden gemaakt (zie hoofdstuk 5). Het meld- en adviespunt monitort de voortgang van de casussen van de regisseurs (zie hoofdstuk 4). Met de organisaties die regisseurs leveren worden nadere afspraken gemaakt over de inzet en de aansturing van de regisseurs.

## Uitvoerdersoverleg

Om de uitvoering van het plan van aanpak te regisseren, organiseert de regisseur voor elke casus een uitvoerdersoverleg.

Uitvoerdersoverleg	
<b>Deelnemers</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Regisseur (voorzitter)</li> <li>– Professionals van de organisaties die interventies plegen in de casus.</li> </ul>
<b>Frequentie</b>	Afhankelijk van de casus
<b>Rol in de aanpak</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bijdragen aan het opstellen van het plan van aanpak</li> <li>– Informatie delen tussen de partners over de casus</li> <li>– De inzet van interventies op elkaar afstemmen</li> <li>– Periodiek herijken van duiding (risicoinschatting en problemdiagnose)</li> </ul>

## Integraal Toets- en Adviesteam (ITAT)

Doel van het Integraal Toets- en Adviesteam is om de regisseurs te ondersteunen. In het ITAT zitten radicaliseringsdeskundigen van OOV, de politie, en het Openbaar Ministerie. Daarnaast een vertegenwoordiger van cluster Onderwijs Jeugd en Zorg, WPI, WSG, GGD, Raad voor de Kinderbescherming. Het ITAT toetst de plannen van aanpak van de regisseurs. Het ITAT dient als klankbord voor de regisseurs; de regisseurs bespreken hun casussen en waar ze tegenaan lopen. Het ITAT geeft adviezen over de aanpak aan de regisseurs. De regisseurs kunnen ook elkaar adviseren en met elkaar meedenken. Het ITAT bewaakt ook de voortgang van de casussen en adviseert waar nodig over nieuwe interventies.

Het ITAT zorgt dat de regisseurs worden gevoed met de nieuwste inzichten op het gebied van de aanpak van radicalisering. Het ITAT verhoogt de kwaliteit van de aanpak en zorgt ervoor dat de regisseurs met verschillende achtergronden toch tot dezelfde werkwijze komen. Ook zorgt het ITAT ervoor dat de aanpak steeds vanuit verschillende vakgebieden wordt bekeken.

Het ITAT fungeert ook als voorportaal voor het regieoverleg. De voorzitter van het overleg beoordeelt welke casussen in het regieoverleg moeten worden besproken. Daardoor kan het regieoverleg (zie verderop) zich meer richten op de complexe/gevoelige casussen en op de trends.

Het ITAT is geen plek waar de regisseurs verantwoording afleggen. Het ITAT is juist een overleg waarin de regisseurs open kunnen spreken over knelpunten en zaken waar ze tegenaan lopen. Het ITAT is de plek om samen naar oplossingen en verbeteringen te zoeken. Over het afleggen van verantwoording worden nadere afspraken gemaakt met de regisseurspartners (zie hoofdstuk 5).

<b>Integraal Toets- en Adviesteam (ITAT)</b>	
<b>Deelnemers</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Regisseurs</li> <li>– OOV gemeente Amsterdam</li> <li>– Politie</li> <li>– Openbaar Ministerie</li> <li>– Cluster Onderwijs, Jeugd en Zorg</li> <li>– GGD</li> <li>– WPI</li> <li>– WSG</li> <li>– Raad voor de Kinderbescherming</li> </ul>
<b>Frequentie</b>	Eens per 2 weken
<b>Rol in de aanpak</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Voorportaal voor het regieoverleg: bespreken plannen van aanpak, voortgang casussen en knelpunten en beoordelen of die in het regieoverleg moeten worden ingebracht</li> <li>– Kwaliteitszorg op aanpakken: inbrengen expertise, uitwisselen ervaringen, intervisie</li> </ul>
<b>Randvoorwaarden</b>	OOV gemeente Amsterdam is voorzitter en secretaris van het ITAT en zorgt voor de organisatie van het overleg (voorbereiding, agenda, verslaglegging etc.)

## Regieoverleg

Het regieoverleg voert regie op de hele casuïstiekaanpak.

<b>Regieoverleg</b>	
<b>Deelnemers</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– OOV gemeente Amsterdam</li> <li>– Politie</li> <li>– Openbaar Ministerie</li> <li>– GGD (onderzoeken of dit mogelijk is) (GGD is enthousiast)</li> <li>– NCTV (op onderdelen)</li> </ul> <p>N.B. indien dat voor de bespreking van bepaalde casussen en/of voor de bespreking van trends en ontwikkelingen nodig is worden andere partijen uitgenodigd voor het Regieoverleg, zoals een analist.</p>

<b>Frequentie</b>	Eens per 2 weken
<b>Rol in de aanpak</b>	<p>Casuïstiek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Vaststellen of casus in de casuïstiekaanpak hoort</li> <li>– Vaststellen duiding van elke casus</li> <li>– Aanstellen regisseur voor elke casus</li> <li>– Monitoren van de voortgang op hoofdlijnen</li> <li>– Bespreken van casussen die door de voorzitter van het ITAT worden geëscaleerd</li> <li>– Identificeren van onderwerpen en casussen voor het CTO</li> <li>– Besluiten over het afsluiten van een casus</li> </ul> <p>Trends en ontwikkelingen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Monitoren van de trends in de casussen. Is er bijvoorbeeld sprake van de opkomst van nieuwe groepen, zijn er nieuwe vindplaatsen, is er een verandering in ideologie zichtbaar?</li> <li>– Monitoren van het effect van interventies</li> <li>– Bepalen of het nodig is om de casuïstiekaanpak bij te stellen</li> <li>– Bepalen of het nodig is om een aanpak op te zetten voor een specifieke groep of netwerk</li> </ul>
<b>Randvoorwaarden</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– OOV gemeente Amsterdam is voorzitter en secretaris van het regieoverleg en zorgt voor de organisatie van het overleg voorbereiding, agenda, verslaglegging etc.)</li> <li>– Elke partner in het regieoverleg brengt analyses van trends en ontwikkelingen in</li> <li>– Voor elke casus die in het regieoverleg wordt besproken is vooraf bij alle relevante partners informatie verzameld en de casus is zoveel mogelijk gezamenlijk geduid</li> </ul>

## Crisis en Terrorisme Overleg (CTO)

Het CTO ontwikkelt zich momenteel naar een strategisch overleg waarin de driehoekslijn wordt voorbereid als het gaat om beeldvorming op het vlak van:

- aanpak radicalisering & polarisatie;
- wat speelt er in de stad met mogelijk grote maatschappelijke impact (Vrede in de stad);
- dreigingsbeeld in relatie tot bewaken & beveiligen en druk vanuit belangengroepen;
- en specifiek de voorbereiding van het zogeheten Livingstone-overleg.

Het CTO wil daarmee zoveel mogelijk wegblijven van specifieke casusbesprekingen: die zijn voor de reguliere overleggen tussen de partners. Wel speelt zij een rol indien binnen de casuïstiekaanpak ingrijpende (veiligheids)maatregelen worden overwogen en bij politiek-bestuurlijke gevoelige kwesties.

## 4. Coördinatie casuïstieaanpak

De Informatiehuishouding (OOV) voert de integrale coördinatie over de casuïstieaanpak uit. Hieronder beschrijven we de coördinatietaken.

### Ondersteunen en adviseren

In de afgelopen jaren is veel expertise en ervaring opgebouwd bij de Informatiehuishouding op het thema van radicalisering. Deze expertise blijft beschikbaar voor de bij de aanpak betrokken partijen en professionals. De medewerkers van de Informatiehuishouding vormen een vraagbaak voor de betrokken professionals. Ook zoeken de medewerkers van de Informatiehuishouding de betrokken professionals proactief op om vragen te beantwoorden en te adviseren over de aanpak.

We onderscheiden onder andere de volgende doelgroepen:

- regisseurs en regisseurspartners (zie hoofdstuk 5);
- interventiepartners (zie hoofdstuk 5);
- partijen die niet direct bij de casuïstieaanpak betrokken zijn, zoals scholen en sleutelfiguren.

### Procesregie

De Informatiehuishouding voert procesregie op de casussen in de casuïstieaanpak. De Informatiehuishouding houdt zicht op de voortgang van casussen en bespreekt de voortgang met de regisseurs. De regisseurs zijn verantwoordelijk voor het bijhouden van de voortgang van hun casussen in een monitoringssysteem. Als voortgang uitblijft in een casus bespreken de Informatiehuishouding en de regisseur hoe de casus vlot te trekken.

### Opleiding en begeleiding regisseurs

De Informatiehuishouding verzorgt de opleiding van de regisseurs. Hiertoe organiseert de Informatiehuishouding een trainingsprogramma voor nieuwe regisseurs. Het programma bevat zowel inhoudelijke onderdelen over radicalisering en extremisme als onderdelen gericht op het aanleren van vaardigheden als regisseren en omgaan met de doelgroep. Periodiek, als een aantal nieuwe regisseurs is aangetreden, wordt dit trainingsprogramma herhaald.

### Organiseren overlegstructuur

De Informatiehuishouding is verantwoordelijk voor het organiseren van de overleggen in de aanpak.

### Beheren relaties en convenanten

De Informatiehuishouding beheert de relaties met de partners in de aanpak. De samenwerking wordt vastgelegd in een convenant met de partners. De Informatiehuishouding voert periodieke gesprekken met de partners over de samenwerking en agendeert eventuele knelpunten. Ook beheert de Informatiehuishouding het convenant.

### Beheren en doorontwikkelen instrumenten

In de casuïstieaanpak worden diverse instrumenten gebruikt. Denk aan een beoordelingskader voor het duiden en beoordelen van de casussen, een format voor een plan van aanpak en een

instrumentenkoffer. De Informatiehuishouding beheert deze instrumenten. Daar waar in de praktijk blijkt dat één of meerdere instrumenten moeten worden doorontwikkeld, zorgt de Informatiehuishouding in samenwerking met de partners dat dat gebeurt.

Het beheer en monitoring wordt gedaan door de informatiehuishouding waarbij gebruik wordt gemaakt van het systeem 5.1.2.h dat nu ook het basis systeem is voor het Actie centrum veiligheid.

### **Analyse en evaluatie van de aanpak**

Het regieoverleg zorgt voor periodieke evaluatie van de casuïstiekaanpak (het geheel zoals in dit document beschreven) en van de aanpak van concrete casussen. Dit laatste gebeurt op basis van de evaluaties die regisseurs over hun eigen casus opstellen. De Informatiehuishouding verzamelt deze evaluaties en bereidt de evaluatie door het regieoverleg voor.

### **Rapporteren aan management en bestuur**

Het regieoverleg monitort de voortgang van de casuïstiekaanpak, op basis van het monitoringssysteem. De Informatiehuishouding neemt hiervoor het initiatief, door wekelijks een rapportage op te stellen. Ook verzorgt de Informatiehuishouding periodiek een rapportage aan management en bestuur (driehoek) over de voortgang van de casuïstiekaanpak.

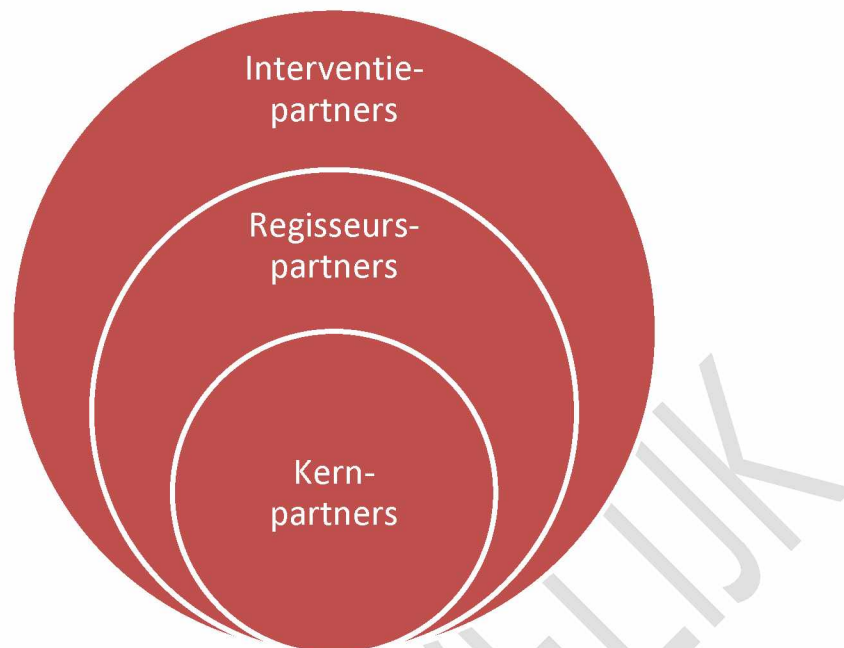
N.B. Het regieoverleg en het CTO informeren het bestuur over individuele casussen, indien relevant.

## **5. Partners casuïstiekaanpak radicalisering**

In de casuïstiekaanpak werken verschillende organisaties samen. De organisaties dragen bij met hun specifieke informatie, kennis, capaciteit en/of activiteiten. Met deze organisaties wordt een convenant afgesloten.

We onderscheiden verschillende typen partners: kernpartners, regisseurspartners en interventiepartners.

Kernpartners kunnen ook regisseurs- en/of interventiepartners zijn, regisseurspartners kunnen ook interventiepartners zijn. Onderstaand schema geeft dit weer:



### Kernpartners

Deze partijen nemen deel aan het regieoverleg en bepalen de inrichting van de aanpak. De kernpartners zijn:

- Gemeente: afdeling OOV
- Politie
- Openbaar Ministerie
- NCTV

### Regisseurspartners

Deze partijen “leveren” regisseurs voor de casuïstiekaanpak. De regisseurs worden (voor een deel) vrijgemaakt voor het uitvoeren van hun taken in de casuïstiekaanpak. De volgende partijen hebben aangegeven regisseurs te willen leveren:

- Politie
- Openbaar Ministerie
- Gemeente:
  - afdeling OOV
  - WIP (Werk, Inkomen en Participatie)
  - OJZ (Onderwijs, Jeugd en Zorg, bv. leerplicht)
- Stadsdelen
- Jeugdbescherming Regio Amsterdam
- Raad voor de Kinderbescherming
- Streetcorner work

Met andere partijen worden nog gesprekken gevoerd over de mogelijkheden om regisseurspartner te worden, namelijk met:

- 3RO: Reclassering Nederland, Stichting Verslavingsreclassering GGZ, Leger des Heils Jeugdzorg en Reclassering
- GGD
- William Schrikker Groep (WSG)

Met elke regisseurspartner worden afspraken gemaakt over aansturing van de regisseurs. De regisseurs worden door hun eigen organisatie aangestuurd, tenzij met die organisatie andere afspraken worden gemaakt (bijvoorbeeld in een detacheringsconstructie). De Informatiehuishouding vertegenwoordigt de regisseurspartners in het regieoverleg (behalve de kernpartners, die zelf aan het regieoverleg deelnemen). Ook hierover worden afspraken gemaakt met de betreffende organisaties.

## Interventiepartners

5.1.2.d



## Bijlagen (niet openbaar)

VERTROUWELIJK

## Bijlage 1: werkproces

5.1,2,d



5.1,2,d



5.1.2.d



VERTROUWELIJK

5.1.2.d

