



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[REDACTED]
Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

Datum 13 februari 2026
Ons kenmerk W0025.46
Woo ID 3190
Behandeld door Woo-coördinator Grond en Ontwikkeling
Woo.Grondenontwikkeling@amsterdam.nl
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 21 oktober 2025

Geachte [REDACTED]

In uw verzoek van 21 oktober 2025, ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om stukken die te maken hebben met de inspraak- en participatietrajecten over bouwprojecten in stadsdeel Amsterdam-Zuid.

Het betreft de bouwprojecten:

1. The Rock aan het Gustav Mahlerplein
2. Het Zuidasdokproject
3. The Valley aan de Beethovenstraat
4. Stepstone aan de Gustav Mahlerplein
5. Het Duet aan de Fred. Roeskestraat

Specifiek verzoekt u om de volgende informatie:

- Alle documenten waaruit blijkt hoe inspraak- en participatietrajecten zijn georganiseerd en hoe inbreng tijdens inspraak- en participatierondes is verzameld.
- Alle documenten waarin de resultaten van inspraak- en participatierondes zijn verwerkt of besproken.
- Alle documenten waaruit blijkt hoe de tijdens inspraak- en participatierondes verzamelde inbreng is meegewogen in besluitvorming rondom bouwprojecten.
- Alle documenten waarin de effectiviteit van inspraak- en participatieprocessen besproken wordt.
- Alle correspondentie tussen de gemeente en partijen die namens of in opdracht van de gemeente inspraak- en participatieprocessen uitvoeren.

- Alle documenten waaruit blijkt welke afspraken rondom inspraak- en participatieprocessen er gemaakt zijn tussen de gemeente en partijen die namens of in opdracht van de gemeente deze processen uitvoeren.
- Alle documenten waaruit blijkt welke bijdrage uw eigen medewerkers hebben geleverd aan inspraak- en participatiebijeenkomsten, alsmede documenten waaruit valt af te leiden met hoeveel van haar eigen medewerkers de gemeente bij inspraakavonden en participatiesessies vertegenwoordigd was.

Uw verzoek ziet op de periode 1 januari 2007 tot en met 21 oktober 2025.

Ontvangstbevestiging en verdaging beslistermijn

De ontvangst van uw verzoek is op 11 november 2025 bevestigd. In hetzelfde bericht is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 2 december 2025 geworden.

Op 1 december 2025 is telefonisch contact met u opgenomen waarin is aangegeven dat het niet mogelijk is om voor 2 december 2025 een besluit te nemen, omdat de zoekslag naar informatie weinig heeft opgeleverd. Met u is afgesproken of u de achtergrond van uw verzoek nader per e-mail zal toelichten, zodat door gemeente Amsterdam mogelijk specifieker kan worden gezocht. Op 10 december 2025 heeft u uw verzoek nader toegelicht.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij de verschillende projectteams van gebiedsontwikkeling Zuidas van de directie Grond en Ontwikkeling.

Met betrekking tot bouwproject *The Rock* is gezocht in het digitale archief in Sharepoint van de gemeente Amsterdam. Daarbij is gebruik gemaakt van de zoektermen "The Rock Amsterdam", "Claude Debussylaan 80", "informatieavond", "participatie" en "inspraak" met betrekking tot The Rock en het adres.

Met betrekking tot bouwproject *Zuidasdokproject* is gezocht op het Platform Participatie en het eigen archief van Zuidasdok.

Met betrekking tot bouwproject *The Valley* is gezocht in het digitale archief in Sharepoint, inclusief het subdossier Beethovenstraat, het subdossier Kavel P15, het subdossier Participatie en de map Kennisgeving Inspraak. Daarbij is gebruik gemaakt van de zoektermen "Ravel" en "The Valley".

Met betrekking tot bouwproject *Stepstone* is gezocht in het digitale archief in Sharepoint en gebruik gemaakt van de zoektermen "Stepstone", "kavel 2D", "Lieven De Key" en "Oostelijk Ontwikkelveld".

Met betrekking tot bouwproject *Het Duet* is gezocht in Sharepoint en daarbij is gebruik gemaakt van de zoektermen "Het Duet", "Fred Roeskestraat 94A", "informatieavond", "participatie" en "inspraak" met betrekking tot Het Duet en het adres.

Bij deze inventarisatie zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst, zie bijlage 2.

Zienswijzen

Ik heb een zienswijze gevraagd voor de documenten 5.2, 5.4, 5.5, 5.6, 5.6, 5.8, 5.9, 5.10, 5.15 en 5.17 (met betrekking tot *Het Duet*). Ik heb daarop geen zienswijzen ontvangen.

Besluit

Ten aanzien van de bouwprojecten *The Rock*, *Zuidasdok*, *The Valley* en *Stepstone* besluit ik deze onderdelen af te wijzen. Ten aanzien van bouwproject *Het Duet* besluit ik een deel van de documenten geheel en een deel van de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijst ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Beoordeling

Graag wil ik u voorafgaand aan de inhoudelijke beoordeling wijzen op het volgende.

De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden. In de Omgevingswet zijn regels opgenomen over participatie. Zo moet de initiatiefnemer bij het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning aangeven of burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding van de aanvraag zijn betrokken.

Dit betekent niet dat er een wettelijke verplichting is om te participeren, maar uitsluitend dat een initiatiefnemer bij het aanvragen van een omgevingsvergunning (als indieningsvereiste) moet aangeven of er is geparticipeerd en zo ja wat daaruit is gekomen. De gemeenteraad van Amsterdam heeft vervolgens bepaald dat participatie verplicht is wanneer er sprake is van een buitenplanse omgevingsplan-activiteit (BOPA). Dit is het geval wanneer het een activiteit betreft die in strijd is met het vastgestelde omgevingsplan. Vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet bestond er geen wettelijke verplichting om bij het aanvragen van een omgevingsvergunning aan te geven of er (al dan niet verplicht) was geparticipeerd.

Daarnaast wil ik u erop wijzen dat de Woo niet van toepassing is op documenten die al openbaar zijn. Voor alle bouwprojecten zijn omgevingsvergunningen verleend. Een omgevingsvergunning wordt, sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet, altijd openbaar gemaakt. Via het kopje actueel op de website <https://odnzkkg.nl/bekendmakingen/> zijn de bekendmakingen te vinden. Bij elke omgevingsvergunning staat in de publicatietekst een link naar het besluit en andere stukken. Ondanks dat de verleende omgevingsvergunningen geen informatie bevatten over de inspraak- en participatierondes, en dus niet onder de reikwijdte van het verzoek valt, zal per bouwproject wel zo veel mogelijk worden aangegeven welke omgevingsvergunningen voor het bouwproject zijn afgegeven en waar u deze kunt vinden.

Bouwprojecten *The Rock, Valley en Stepstone*:

Voor al deze projecten geldt dat de omgevingsvergunningen voor deze projecten zijn aangevraagd en verleend voor inwerkingtreding van de Omgevingswet. Dit betekent dat er geen participatie heeft plaatsgevonden in het kader van het project of de omgevingsvergunningprocedure. Er zijn dan ook geen documenten gevonden die voldoen aan uw zoekopdracht. Om deze projecten juridisch planologisch mogelijk te maken, is het bestemmingsplan gewijzigd. In het kader van het vaststellen van deze bestemmingsplannen is de wettelijke zienswijzenprocedure gevolgd. De resultaten van de inspraak en zienswijzen zijn betrokken bij het vaststellen van de bestemmingsplannen en zijn bij die procedures openbaar gemaakt. Deze informatie is reeds openbaar en terug te vinden via www.ruimtelijkeplannen.nl. Via deze site kan op het adres gezocht worden en dan wordt het bestemmingsplan en de daarbij behorende toelichting (met als bijlage ook de Nota van Beantwoording zienswijzen) getoond. Verder informeert de communicatieafdeling van de gemeente Amsterdam-Zuidas altijd actief via de website zuidas.nl over concrete bouwplannen. Ook hier gaat het om reeds openbare informatie. Via de website kan worden gezocht op het concrete project en worden alle berichten getoond die daarover gaan.

Bouwproject Zuidasdokproject:

In 2012 heeft de minister van Infrastructuur en Waterstaat de Structuurvisie Zuidasdok vastgesteld. Daarvoor bestond er de mogelijkheid om via zienswijzen te reageren op de ontwerp-structuurvisie Zuidasdok. Deze structuurvisie vormt als het ware het kader voor het op 18 maart 2016 door de minister genomen Tracébesluit Zuidasdok.

Met het Tracébesluit Zuidasdok is de realisatie van het project Zuidasdok in beginsel mogelijk. Wel verplicht de Tracéwet dat een Tracébesluit wordt 'vertaald' in een bestemmingsplan. Dit is gebeurd via het bestemmingsplan Zuidasdok uit 2016 en het bestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2023. Bij dit laatste bestemmingsplan zijn ook latere wijzigingen van het Tracébesluit Zuidasdok meegenomen.

In het kader van al deze procedures kon telkens via zienswijzen worden gereageerd op de ontwerpbesluiten.

Voor de documenten die betrekking hebben op de Structuurvisie Zuidasdok en het Tracébesluit Zuidasdok verwijs ik u naar <https://www.platformparticipatie.nl/zuidasdok/tracbesluit+26/default.aspx> en voor de documenten die betrekking hebben op de hiervoor genoemde bestemmingsplannen naar www.ruimtelijkeplannen.nl. Het betreft documenten die reeds openbaar zijn. Voor de volledigheid is in de inventarisatielijst aangegeven welke documenten u kunt vinden die betrekking hebben op de beantwoording van zienswijzen.

Bouwproject *Het Duet*:

Met betrekking tot Het Duet zijn 18 documenten aangetroffen die betrekking hebben op de inspraak- en/of participatietraject. In de documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van het verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. In de documenten 5.5, 5.6, 5.8, 5.9, 5.10, 5.16 en 5.17 staat informatie dat gedeeltelijk niet gaat over de door u aangegeven aangelegenheid en deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Op de documenten is deze informatie aangeduid met 4.1.4.

Wijze van openbaarmaking

De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam> Bij de zoekfunctie kunt u gebruik maken van het Woo ID-nummer waarmee uw Woo-verzoek is geregistreerd.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



Richard Emmerink
Directeur Grond & Ontwikkeling

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Naam	Beoordeling	Woo- uitzonderingsgrond
Bouwproject The Rock			
1	Omgevingsvergunning 2009 – OLO-7850831	Reeds openbaar	
Bouwproject Zuidasdok			
2	Vindplaats: Zuidasdok Platform Participatie > https://platformparticipatie.nl/zuidasdok/default.aspx		
2.1	Aanpak ZuidasDok <i>2011 - Planmer notitie reikwijdte en detailniveau par. 2.5 zienswijzen indienen</i>	Reeds openbaar	
2.2	Nota van Beantwoording <i>2011 - Planmer voornemen - beantwoording zienswijze</i>	Reeds openbaar	
2.3	Structuurvisie ZuidasDok <i>2012 – Structuurvisie – par. 1.4</i>	Reeds openbaar	
2.4	Nota van Beantwoording <i>2012 – Structuurvisie en planmer – beantwoording zienswijze</i>	Reeds openbaar	
2.5	ProjectMER Zuidasdok <i>2014 – Projectmer advies reikwijdte en detailniveau – par 2.4 zienswijze en commissie mer</i>	Reeds openbaar	
2.6	Nota van Beantwoording <i>2014 – Projectmer voornemen – beantwoording zienswijze</i>	Reeds openbaar	
2.7	Bestemmingsplan Zuidasdok Toelichting <i>2016 – Bestemmingsplan toelichting – hfst 10 maatschappelijke uitvoerbaarheid</i>	Reeds openbaar	
2.8	Tracébesluit Zuidasdok – Deel III Toelichting <i>2016 – Tracébesluit toelichting – par. 1.5 wijzigingen t.o.v. ontwerpbesluit</i>	Reeds openbaar	
2.9	Nota van Beantwoording zienswijzen, ontwerptractébesluit, ontwerpbestemmingsplan en milieueffectrapport Zuidasdok <i>2016 – Tracébesluit, bestemmingsplan en projectmer – beantwoording zienswijze</i>	Reeds openbaar	
2.10	Nota van beantwoording zienswijzen Ontwerptractébesluit Zuidasdok (wijziging 2022) <i>2023 – Tracébesluit wijziging – beantwoording zienswijze</i>	Reeds openbaar	
2.11	Tracébesluit Zuidasdok (wijzigig 2023) <i>2023 – Tracébesluit wijziging toelichting – par. 1.2 wijziging na ontwerpbesluit</i>	Reeds openbaar	
2.12	Nota vooroverleg	Reeds openbaar	

	<i>2024 – Bestemmingsplan 2023 toelichting – bijlage 15 nota vooroverleg</i>		
2.13	Nota van beantwoording zienswijzen <i>2024 – Bestemmingsplan 2023 toelichting – bijlage 16 beantwoording zienswijze</i>	Reeds openbaar	
2.14	Nota van wijzigingen <i>2014 – Bestemmingsplan 2023 toelichting – bijlage 17 nota van beantwoording</i>	Reeds openbaar	
Bouwproject The Valley			
3	Omgevingsvergunning – OLO-2591359	Reeds openbaar	
Bouwproject Stepstone			
4	Omgevingsvergunning – OLO- 6179233	Reeds openbaar	
Bouwproject Het Duet			
5	Omgevingsvergunning Zaaknummer: 13858803 DSO nummer: 2025060400588	Reeds openbaar	
5.1	20231009 - Artikel nav infoavond Fred Roeskestraat - 9 oktober 2023	Volledig openbaar	
5.2	20231115 - kennismaking en afstemming Odensethuis - Zuidas - 15 november 2023	Deels openbaar	5.1,2,e
5.3	20251023_Terugkoppeling bewonersbijeenkomst	Volledig openbaar	
5.4	DEF Belangendocument bouwvelop BS kavel_20221005	Deels openbaar	5.1,2,e
5.5	20220623 verslag overleg Eigen Haard Gemeente Amsterdam BSA kavel 23 juni 2022	Deels openbaar	5.1,2,e / 4.1,4
5.6	20220901 Verslag overleg Eigen Haard Gemeente Amsterdam BS kavel 01 september 2022	Deels openbaar	5.1,2,e / 4.1,4
5.7	20240417 Participatieplan Fred Roeske kavel III	Deels openbaar	5.1,2,e
5.8	230822 Verslag planteamvergadering Fred. Roeskestraat	Deels openbaar	5.1,2,e / 4.1,4
5.9	230920 Verslag planteamvergadering Fred. Roeskestraat	Deels openbaar	5.1,2,e / 4.1,4
5.10	231017 Verslag planteamvergadering Fred. Roeskestraat	Deels openbaar	5.1,2,e / 4.1,4
5.11	Artikel nav infoavond Fred Roeskestraat	Volledig openbaar	

5.12	Bewonersbrief British School juni 2021	Volledig openbaar	
5.13	Bewonersbrief exclusiviteitsovk okt 2022	Volledig openbaar	
5.14	Bijlage bij Bewonersbrief - Vraag-antwoordlijst British School	Volledig openbaar	
5.15	Kennismaking en overleg openbare ruimte Kavel III (vml. British School kavel)	Deels openbaar	5.1,2,e
5.16	Terugkoppeling gesprek EH	Deels openbaar	5.1,2,e / 4.1,4
5.17	Terugkoppeling overleg Eigen Haard 30/5	Deels openbaar	5.1,2,e / 4.1,4
5.18	Uitnodiging Inloopavond 25 april_def	Volledig openbaar	