

From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject RE: Q & Q [D20220327\_I50016721]  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date April 22, 2024 at 1:50:06 PM CEST

Goedemiddag,

Mijn reactie aan de cie zou zijn:

De koopovereenkomst is al in uw bezit. Deze is door de burgemeester op 8 april 2024 voor de zitting aan u verstrekt. Er wordt in de koopovereenkomst niet gesproken over een ontbindende voorwaarde in het geval 5.1, 5.1, 2, e wel zijn vergunningen zou krijgen.  
De burgemeester is dan ook van mening dat het bezwaar niet ontvankelijk is.

**Even goed kijken naar de laatste zin!**

Groet,

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** maandag 22 april 2024 13:10  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;  
5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e @me.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 2, e  
<5.1, 2, e @gmail.com>  
**Onderwerp:** FW: Q & Q [D20220327\_I50016721]  
**Urgentie:** Hoog

Beste collega,

Zie onderaan de reactie van mr. 5.1, 2, e op onze vragen naar aanleiding van de verkoop van de winkels.

Voorstel van de commissie is mr. 5.1, 2, e en zijn cliënt 5.1, 2, e om een koopovereenkomst te vragen waarmee dan ook duidelijk wordt wat er is verkocht. Dat zal om de overdracht van de aandelen in de bv's moeten gaan, dat kan niet mondeling.  
Ik zal mr. 5.1, 2, e vandaag per mail naar die ovk vragen enz.. Een kopie daarvan zal ik aan u allen zenden.

En daarnaast is het voorstel dat de commissie om aan de burgemeester te vragen naar haar reactie op het verhaal van mr. 5.1, 2, e en dat de commissie graag haar visie ziet op het belang van 5.1, 2, e de ontvankelijkheid.  
Voilà, die laatste vraag stel ik bij deze namens de commissie aan jullie.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Juridisch Adviseur  
Directie Juridische Zaken  
Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Amstel 1  
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam  
[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

werkdagen: ma, di, wo, do

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e | Meester Advocaten 5.1, 2, e @meesteradvocaten.nl>  
**Verzonden:** donderdag 18 april 2024 17:11  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Re: Q & Q [D20220327\_I50016721]  
**Urgentie:** Hoog

Geachte heer 5.1, 2, e

Naar aanleiding van de door u gestelde vraag vernam ik van de 5.1, 5.1, 2, e het volgende:

Op 23 november 2022 is door de Burgemeester van Amsterdam aan hem aangekondigd dat zij voornemens was de gevraagde vergunningen voor de exploitatie van zijn souvenirwinkels te sluiten.

Hij is toen gestart met een tweetal trajecten: het eerste traject was vol gericht op het (alsnog) verkrijgen van de gevraagde exploitatievergunningen. Hiervoor heeft hij een uitvoerige zienswijze ingediend en heeft hij na de voornemenbrief nog een grote hoeveelheid informatie aangeleverd bij de Burgemeester. Dit alles ter onderbouwing van de aanvragen. Ook is er toen nog overleg geweest met de gemachtigden van de burgemeester vanwege de aanvragen. Op 19 oktober 2023 zijn uiteindelijk de laatste vragen van de Burgemeester beantwoord en toen was het wachten op de te nemen beslissing op de aanvragen.

Het tweede traject betrof het zogenoemde 'plan B', als de vergunningen ondanks alle inspanningen toch geweigerd zouden worden -nadrukkelijk quod non-, dan zou