

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 8 Feb 2024 15:37:01 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Korte Muiderweg mogelijk herzien ontwerper en inzet 5.1.2,e

Beste 5.1.2,e

Bedankt voor het positieve geluid.

Natuurlijk weet ik ook dat de keuze nog niet gemaakt is. Maar nog steeds ben ik van mening dat een serieuze reactie van mij op de inbreng niet passend is. Persoonlijk ben ik er namelijk van overtuigd dat we alle variabelen in kaart gebracht hebben en per definitie ben ik dan ook tegen 2 fietspaden. Ik kan alleen de overweging neerleggen waarom de keuze is gemaakt en anderen mogen dan bepalen of dit afdoende is.

Het aanvullend onderzoek van Terra Nostra zal in mijn beleving weinig toevoegen. De discussies gaan nu steeds over de marge en niet het kader. Waar je de discussie over zou moeten voeren, is wat de uiterste levensverwachting van de bomen moet zijn als deze gehandhaafd moeten blijven.

Een ander duidelijk uitgangspunt die vastgesteld dient te worden is op welke afstand de weg ten opzicht van de zijkant stam minimaal dient te starten. Dit uitgangspunt is belangrijk om de route van het fietspad vast te leggen en om vast te leggen welke bomen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden vallen. Voor de aanleg van het fietspad zal minimaal 50 cm ontgraven worden. Hoe verder van de stam hoe minder schade dit zal geven maar past dat ook.

De knelpunten beperken zich tot onderstaande:

- Duurzaam veilig. Gemeente Amsterdam heeft ervoor gekozen dat door een tweerichtingfietspad aan te leggen aan de westzijde dat dit voor dit geval de beste keuze is.
- Invloedsgebied wortels van de bomen.
- Minimale restlevensduur bepalen wanneer de bomen gered moeten worden.

Zodra hier duidelijkheid en overeenstemming op is en wanneer dit is vastgelegd dan volgt de rest hier vanzelf uit. Hier zou dan ook de participatie over moeten gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

[Weespersluis](#)

T 5.1.2,e

E 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Beschikbaar: ma, di, do, vr



Bezoekadres: Nieuwstraat 70a / Weesp

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 7 februari 2024 16:46

Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Korte Muiderweg mogelijk herzien ontwerp en inzet [redacted]

[redacted]

Dank voor je mail. Goed dat je zo serieus en uitvoerig op dit onderwerp ingaat.

Om te voorkomen dat ik jou verkeerd citeer **reageer ik hieronder in rood met mijn reactie.**

De komende weken willen we komen tot een vastgesteld ontwerp (DO KMW). Stappen daarin zijn:

- overleg GEM-gemeente
- idem terugkoppeling aan actiegroep
- terugkoppeling aan portefeuillehouder Weesp (Tineke Boij)
- terugkoppeling in informeel overleg met bestuurscommissie
- behandeling in bestuurscommissie en uitbrengen advies aan wethouders
- besluit door wethouders of college

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] Weespersluis en Cacaokwartier

Gemeente Amsterdam

X [redacted] [\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)

X

X [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 7 februari 2024 12:28

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Korte Muiderweg mogelijk herzien ontwerp en inzet 5.1.2,e

Beste 5.1.2,e

Afgelopen maandag meldde je dat vanuit de gemeente toegezegd is dat er meegewerkt gaat worden in een alternatief ontwerp voor de Korte Muiderweg waarbij er fietspaden aan weerszijden komen. **Correctie: niet "meegewerkt", maar "serius behandelen en reageren"**. Mijn reactie hierop was behoorlijk fel en niet gepast, daarvoor wil ik mijn excuus aanbieden, dat hoort niet. **Top, dank, helemaal aanvaard!**

Om de impact te verlichten bracht je de melding als een soort grapje, dat kwam bij mij over alsof de input en inspanning over het hoofd is gezien die er al ingestoken is. Dat was vooral de aanleiding voor de felheid. **Dan is excuus van mijn kant op zijn plaats. Bij deze. Jullie inspanning op dit dossier staat als een paal boven water. Dit is een dossier waar we allemaal heel veel tijd in hebben gestoken. Ik verbaas me, net als de meesten van het team, erover hoe we soms heen en weer worden geslingerd. Soms is dat door vragen van bestuurders, raadsleden en soms door inwoners die zich ergens in vastbijten. 5.1.2,e en ik hadden maandag net het overleg gehad met de actiegroep en de GEM en ik probeerde dat een beetje luchtig terug te koppelen. Blijkbaar mislukte poging.** Afgelopen vrijdag hebben we het er juist over gehad dat in Weespersluis wel erg veel opnieuw gedaan wordt. De melding had in mijn beleving dan ook een vraag moeten zijn met als onderwerp of hier nog gelegenheid voor is, wat we kunnen laten liggen en hoe we dit kunnen oppakken. Dat het een onderdeel is van mijn werk kan wel kloppen maar het heeft gevolgen voor mijn beschikbare tijd en de inzet op andere projecten. **Ik besef: dit zijn tijdvreter, voor ons allemaal!**

De reactie die ik gaf blijft wel staan; het compromis dat er nu ligt voor de ontwikkeling van de Korte Muiderweg is in mijn ogen het beste wat er gemaakt kan worden in de gegeven omstandigheden. Hier klinkt wellicht een tunnelvisie maar hou wel rekening met de lange weg die nodig is geweest om sowieso de tunnel te vinden. **We zijn in een zeer zorgvuldig proces tot dit DO gekomen. De reactie van de actiegroep betekent niet dat we het DO nu weggoeien. Het betekent alleen dat we serieus naar hun suggesties kijken en als die zinvol blijken te zijn overleggen we wat de consequenties zijn, welke aanpassingen mogelijk zijn. Ik sta niet achter een alternatief ontwerp. Het zou natuurlijk kunnen dat de ambtelijke of bestuurlijk opdrachtgever ons vraagt om een alternatief ontwerp te maken. Maar dat is nu zeker niet het geval.**

Naast de beschikbare tijd is het overigens in mijn beleving niet wenselijk om bij een zoektocht naar een beter ontwerp dezelfde mensen in te zetten die het bestaande ontwerp hebben ontwikkeld. **Nogmaals: we zijn niet bezig met het zoeken naar een beter ontwerp. We overwegen de participatiereacties van inwoners en bestuurders. Dat zou kunnen leiden tot aanpassingen.** Deze laatste hebben al het beste gegeven wat er is en als er een alternatief beter zou zijn dan zou dat naar voren zijn gekomen en uitgevoerd zijn. Creativiteit vraagt dan ook een frisse blik.

Uit bovenstaande en het feit dat ik niet de tijd en de inspiratie heb om het wiel opnieuw uit te gaan vinden wil ik in rustiger bewoording aangeven dat ik niet beschikbaar ben als technisch manager voor een nieuw ontwerpproces of om mee te denken over het alternatief voor de Korte Muiderweg. De huidige acties op basis van het bestaande ontwerp rond ik wel af. **Zoals we vrijdag hebben besproken opereren we in een politieke omgeving. 5.1.2,e en ik zijn zojuist anderhalf uur bij de Raadscommissie RO geweest over de KMW. Insprekers, filmpjes en de 4 alternatieven zijn allemaal aan bod gekomen. De raad wil dat wij de alternatieven van de actiegroep overwegen. De wethouder heeft dat toegezegd; dat wij serieus naar de alternatieven kijken en daarop reageren. Vooral het voorstel voor een fietspad aan beide zijden. Maar het geldt ook voor de technische suggesties, zoals het aanbrengen van extra teelaarde rond bomen. We moeten echt over deze punten communiceren waarom dat niet zou kunnen / wat de consequenties zijn. Ook het extra onderzoek van Terra Nostra is natuurlijk heel waardevol en leidt er wellicht toe dat er toch een enkele boom extra gehandhaafd zou kunnen worden. We kunnen het ons niet permitteren om niet serieus mee te denken over de alternatieven.**

In wg Verkeer heb ik dit ook neergelegd. We zijn overtuigd dat het huidige ontwerp het beste ontwerp is dat mogelijk is. **Gelukkig maar, ik ben daar ook nog steeds van overtuigd.** Of zij dezelfde mening hebben ten aanzien van het meedenken in een nieuw proces weet ik niet.

Ik ga ervan uit dat deze melding voldoende helderheid schept om de volgende stappen te ondernemen. Ik heb ook 5.1.2,e en 5.1.2,e meegenomen omdat zij afgelopen vrijdag bij het gesprek waren over inzet en capaciteit. Die zal nu wat meer prioriteit krijgen. **Dat zou heel fijn zijn, want ik zie hoe jullie bikkelen!**

Indien er een andere ontwerp komt dan heeft dit ook gevolgen voor ons gedeelte van de Korte Muiderweg en die zal dan ook opnieuw opgepakt moeten worden. **Zie hiervoor: Ander ontwerp is nu niet aan de orde.**

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Amsterdam/Weespersluis

5.1.2,e

werk: ma, di, do, vr