



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Gerretsen Advocatuur

Wanningstraat 8
1071 LB AMSTERDAM

Datum 3 april 2023
Ons kenmerk 2022-4411
Behandeld door [redacted]; [redacted]@amsterdam.nl
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 21 februari 2022

Geachte heer [redacted],

Op 13 februari 2023 hebt u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over de herontwikkeling van het Food Centrum Amsterdam.

Op 10 maart 2023 heb ik aangegeven dat ik voor de beoordeling van uw verzoek meer dan vier weken nodig had, in verband met een zorgvuldige behandeling van uw verzoek. Op grond van artikel 4.4 van de Woo heb ik de beslistermijn op uw verzoek toen verlengd met twee weken.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Onder mij berusten 6 documenten. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie [bijlage 2](#). Op de inventarislijst is aangegeven of de betreffende documenten openbaar, gedeeltelijk openbaar of niet-openbaar gemaakt worden.

Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit de documenten met de nummers 003 en 006 gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Gehele weigering

Ik besluit de documenten met nummers 001, 002, 004 en 005 in het geheel niet openbaar te maken. Ten aanzien van dit document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Overwegingen

Artikel 5.1, tweede lid sub b

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub b van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de gemeente.

In de document 001 tot en met 006 is informatie opgenomen die betrekking heeft op standpuntuitwisseling tussen Marktkwartier en de gemeente over de uitvoering van de REOK. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt. Het college licht dit als volgt toe.

Marktkwartier en de gemeente willen op grond van de REOK komen tot herstructurering van het huidige Food Center tot een modern en duurzaam Food Center en een niet-afgesloten binnenstedelijk woongebied. Omdat te bewerkstelligen dient Marktkwartier met zittende bedrijven, aannemers, andere opdrachtnemers en belangenorganisaties, tot overeenstemming te komen. Dat is een enorme opgave waar sinds jaar en dag hard aan wordt gewerkt en deze onderhandelingen zijn zeker nog niet afgerond. De onleesbaar gemaakte informatie in de documenten 001 tot en met 006, betreft standpuntuitwisseling tussen Marktkwartier en de gemeente over de uitvoering van de REOK. Genoemde derde partijen zullen in hun onderhandeling met Marktkwartier strategisch gebruik willen maken van de door Marktkwartier met de gemeente gemaakte afspraken en gevoerde discussies over de uitvoering van de REOK. Zaken worden daarbij uit hun context getrokken en gaan een eigen leven leiden. Openbaarmaking van de onleesbaar gemaakte gegevens zou dit onderhandelingsproces derhalve bemoeilijken.

Het economisch en financiële belang van de gemeente wordt hierdoor geschaad. De gemeente heeft zeer groot belang bij een zo voortvarend mogelijke realisatie van het nieuwe Food Center en het nieuwe woongebied. Het welslagen hiervan staat en valt bij de afspraken die Marktkwartier weet te maken met zittende bedrijven, aannemers en andere stakeholders. Wanneer de onderhandeling tussen Marktkwartier en zittende bedrijven, aannemers en anderen wordt bemoeilijkt doordat deze partijen kennis vergaren van de onleesbaar gemaakte gegevens en/of daar een eigen duiding aan geven, vertraagt dat de herstructurering. Dat leidt er in het minst ongunstige geval toe dat de gemeente haar projectorganisatie voor de herstructurering langer op de been moet houden en de daarmee gemoeid gaande zeer aanzienlijke extra proceskosten voor haar rekening zou moeten nemen.

Wanneer hierdoor, in het ongunstigste geval, deze onderhandelingen zouden mislukken, zakt de herstructurering geheel door de benen en is de schade voor de gemeente niet te overzien.

Openbaarmaking van bepaalde informatie in de documenten 001, 003, 005 en 006 dient daarnaast achterwege te blijven omdat Marktkwartier in de samenwerking met de gemeente een voordeel zou kunnen halen wanneer deze informatie openbaar zou worden. Ook dit schaadt de financiële positie van de gemeente.

Aangezien de uitvoering van de REOK nog in volle gang is, is het financiële en economische belang van de gemeente onverkort actueel. Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid en ik heb daarom deze passages verwijderd uit deze documenten

Artikel 5.1, tweede lid sub e

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten genummerd 001 tot en met 006 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Artikel 5.2, eerste lid

Op grond van artikel 5.2 lid 1 wordt ingeval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. De documenten 001, 003, 005 en 006 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. De betreffende passages zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De op de inventarislijst vermelde documenten, stuur ik u bijgaand toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: <https://archieff.amsterdam/>. Een kopie van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Met vriendelijke groet

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Cordien Schippers



C.T.M. Schippers
Directeur Grond en Ontwikkeling

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
Postcode 1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 Inventarisatie Woo verzoek ██████ d.d. 13 februari 2023

	Datum	Document	Beoordeling	Woo/weigering
001	19 maart 2018	e-mail d.d. 19 maart 2018		Artikel 5.1, tweede lid sub b en e en Artikel 5.2, eerste lid
002	20 maart 2018	e-mail d.d. 20 maart 2018		Artikel 5.1, tweede lid sub b en e
003	27 maart 2018	Intern advies d.d. 27 maart 2018	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid sub b en e en Artikel 5.2, eerste lid
004	18 april 2018	Memo d.d. 18 april 2018		Artikel 5.1, tweede lid sub b en e
005	23 april 2018	Memo d.d. 23 april 2018		Artikel 5.1, tweede lid sub b en e en Artikel 5.2, eerste lid
006	2 mei 2018	e-mail d.d. 2 mei 2018	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, tweede lid sub b en e en Artikel 5.2, eerste lid