

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 May 2020 13:05:31 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: NIOD onderzoek
Attachments: NIOD-onderzoeksvoorstel collegevoordracht.docx, Amsterdam - Eindrapport 31-3-2020.pdf

Ha 5.1.2,e
Hierbij de conceptflap over het te verrichten NIOD-onderzoek en het onderzoeksvoorstel. Bijgevoegd wat m.i. relevante mails. Kan het jouw toets er kritiek doorstaan? Fijn dat je er naar wilt kijken. U zij dank!

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@niod.knaw.nl>
Verzonden: zondag 9 februari 2020 19:06
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Vraag van kabinet BM over onderzoek NIOD

Ha 5.1.2,e
Zie hieronder het antwoord van Frank van Vree. Ik hoor wel of je hiermee uit de voeten kan, maar het lijkt me. Toch?

Hartelijke groet,

5.1.2,e

From: Frank van Vree
Sent: vrijdag 7 februari 2020 3:00
To: 5.1.2,e
Cc: Peter Romijn
Subject: Re: Vraag van kabinet BM over onderzoek NIOD

Beste 5.1.2,e

Vanuit onze bedrijfsvoering werd aangegeven dat zij het standpunt van het kabinet van de BM onderschrijven.

We kunnen medelen dat er precedents zijn (en dat zijn niet de minste partijen), maar dat heeft ook wel met de vorm van het onderzoek te maken.

Als de gemeente ervoor kiest om een concreet onderzoeksvoorstel van het NIOD te subsidiëren, dan is er geen sprake van "opdracht" en gelden andere regels. Langs die weg heeft de Regering subsidie (4,2 Me) toegekend voor het onderzoek naar de dekolonisatie en de gemeente Rotterdam het onderzoek naar Erfpacht en de geschiedenis van Joods Rotterdam. Het voordeel van subsidietoekenning is dat de wetenschappelijke onafhankelijkheid wordt benadrukt. We hebben ook wel voorbeelden van afspraken (zoals Rotterdam).

Hgr

Frank

prof. dr Frank van Vree
directeur
NIOD Instituut voor Oorlogs-, Holocaust- en Genocide Studies
Herengracht 380
1016 CJ Amsterdam
T 5.1.2,e T-mobiel 5.1.2,e

Van: Frank van Vree

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 09:59

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Vraag van kabinet BM over onderzoek NIOD

Dag 5.1.2.e

Ik pik het op, doe even navraag, maar er zijn veel precedentes (Rotterdam, Indonesië)

Hgr

Frank

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 9:41

Aan: Frank van Vree

Onderwerp: FW: Vraag van kabinet BM over onderzoek NIOD

Beste Frank,

In het kader van aanbestedingsregels vraagt de kabinetschef van de BM, 5.1.2.e of ik onderstaande mail ook aan jou wil voorleggen. Het is een antwoord van de jurist van de gemeente Amsterdam aan hem op de vraag of het onderzoek naar Amsterdam, geschatte kosten ruim 570.000 ton, moeten worden aanbesteed. In het antwoord van de jurist zijn er al uitzonderingen aangegeven om niet hoeven aan te besteden. De vraag van 5.1.2.e is echter, hoe wij als NIOD met dergelijke regels omgaan. Ik neem aan dat jij dat weet en hoor dan ook graag van je.

Hartelijke groet,

H.

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Sent: woensdag 5 februari 2020 5:44

To: 5.1.2.e

Subject: Fwd: Vraag van kabinet BM over onderzoek NIOD

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Datum: 5 februari 2020 om 16:25:31 CET

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Vraag van kabinet BM over onderzoek NIOD

Beste 5.1.2.e

In antwoord op je onderstaande vraag het volgende.

De hoofdregel is dat opdrachten voor diensten met een waarde van meer dan 214.000 euro Europees moeten worden aanbesteed. Alleen als er een uitzondering van toepassing is, dan is een aanbesteding van die opdracht niet nodig.

Er bestaat een uitzondering in de Aanbestedingswet (2.24, aanhef en onder g) die betrekking heeft op onderzoek en ontwikkeling. Als de opdracht helemaal betaald wordt door de gemeente (zoals ik heb begrepen hier het geval is), is die uitzondering alleen van toepassing op onderzoek waarvan de resultaten niet geheel bestemd zijn voor de uitoefening van de werkzaamheden van de aanbestedende dienst. Dat vind ik in dit geval wel te verdedigen. Het gaat immers om een historisch wetenschappelijk onderzoek en betreft niet een onderzoek waarvan de resultaten te gebruiken zijn in de hedendaagse werkzaamheden van de gemeente. Op grond van deze uitzondering kan de opdracht aan het NIOD worden verleend zonder een Europese aanbestedingsprocedure te volgen. Verder lijkt mij de kans dat een andere partij hierom een kort geding tegen de gemeente zou aanspannen, klein.

Er wordt ook veel verwezen naar de uitzondering dat de opdracht om technische redenen slechts aan een bepaalde ondernemer kan worden toevertrouwd. Daarbij moet echter worden aangetoond dat de problemen onoplosbaar zijn als de opdracht aan een andere ondernemer wordt gegund. De enkele complexiteit en delicaatheid van een werk is onvoldoende om aan te tonen dat het slechts door één bepaalde opdrachtnemer kan worden uitgevoerd. Deze uitzondering gaat naar mijn mening hier niet op.

Hopelijk heb je hiermee genoeg informatie. Mocht je over het bovenstaande vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 29 januari 2020 15:38

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Vraag

Beste 5.1.2.e

Het NIOD Instituut voor Oorlogs-, Holocaust- en Genocidestudies komt in april met een voorstel hoe in de komende vier jaar de rol van de gemeente – in de jaren 1930-1950 - bij met name de Jodenvervolgving te onderzoeken. De indicatie van de totale kosten over die periode zijn 576.000, maakt 144.000 euro per jaar. Naar verwachting zal het college\raad later dit jaar besluiten het onderzoek door het NIOD te laten verrichten. Mijn vraag is welke aanbestedingsregels daarvoor gelden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e