



Bevel tot sluiting woning

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:
op grond van artikel 13b van de Opiumwet

De woning aan de ^{5.1.2.e} in Amsterdam wordt gesloten voor 3 maanden, vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Dit betekent dat niemand de woning mag gebruiken en betreden zonder toestemming van de burgemeester.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de Opiumwet strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en blijvend te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de woning

Op 22 mei 2022 heeft de politie de woning aan de ^{5.1.2.e} in Amsterdam doorzocht. De doorzoeking heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een explosief geplaatst elders in Amsterdam waarna een opsporingsonderzoek is gestart. Uit de politierapportage van 13 juni 2022 over de woning blijkt dat het volgende is aangetroffen:

^{5.1.2.c}
-
-
-
-
-
-

Het Laboratorium Forensische Opsporing van de politie heeft terplekke aan de hand van een indicatieve test vastgesteld dat het MDMA betrof. Deze drugs staan vermeld op lijst I van de Opiumwet.

De enige bewoner van de woning heeft meerdere antecedenten op zijn naam staan, waaronder op het gebied van de Wet Wapens en Munitie en de Opiumwet. De bewoner is aangehouden en zit momenteel in hechtenis. Ten tijde van de doorzoeking werd de woning feitelijk bewoond

Beleid

Op grond van artikel 13b van de Opiumwet en mijn beleid voor het sluiten van woningen, kan ik bij dit soort ernstige overtredingen een feitelijk onbewoonde woning voor 3 maanden sluiten.

Met het oog op het huisrecht (artikel 8 EVRM) wordt bij het aantreffen van drugs in een feitelijk bewoonde woning in de regel volstaan met een waarschuwing. Gezien de ernst van de feiten en omstandigheden zoals die in de woning zijn aangetroffen en de link met een andere woning waar een explosie heeft plaatsgevonden waarbij de openbare orde ernstig is verstoord, levert het in gebruik blijven van deze woning een ernstig gevaar op voor de openbare orde en veiligheid. Er kan dan ook niet worden volstaan met het geven van een bestuurlijke waarschuwing. De ernst van de feiten en omstandigheden blijkt uit de volgende verzwarende omstandigheden:

- De grote hoeveelheid aangetroffen harddrugs
- Dat bij dergelijke hoeveelheid drugs rekening moet worden gehouden met een verhoogd risico op criminele activiteiten in, en in de omgeving van, bovengenoemde woning.

- De aanwezigheid van meerdere vuurwapens en munitie
- Geluiddemper ten behoeve van de vuurwapens
- Dat de bewoner als verdachte wordt aangemerkt voor de explosie elders in Amsterdam. De politie vermoedt dat er een crimineel conflict aan ten grondslag ligt. Gezien laatstgenoemde en de antecedenten van de bewoner is er een risico op herhaling.

Zienswijze bewoner

De vertegenwoordiger van de bewoner heeft op 20 juni 2022 telefonisch aangegeven dat de bewoner nooit eerder geconfronteerd is met een sluiting dan wel doorzoeking van de woning. Volgens de vertegenwoordiger is de sluiting disproportioneel vanwege het tijdsverloop tussen de doorzoeking en het voornemen tot sluiting van de woning. De bewoner is niet tijdig op de hoogte gesteld van het voornemen tot sluiting woning. De vertegenwoordiger geeft aan dat de bewoner van de woning in ^{5.1.2.e} zit en hierdoor de openbare orde is hersteld. Bovendien zijn de gevolgen van de woningsluiting voor de bewoner zeer ingrijpend. De pandeigenaar zal door gevolg van de sluiting de huurovereenkomst buitengerechtelijk ontbinden. De vertegenwoordiger verzoekt de burgemeester om van een woningsluiting af te zien dan wel een voorwaardelijke sluiting.

Zienswijze pandeigenaar

Op 16 juni 2022 is de pandeigenaar gevraagd om te reageren op het voornemen om de woning te sluiten. De pandeigenaar heeft daarbij aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de sluiting van deze woning en de verdere aantasting van het woon- en leefklimaat te willen voorkomen.

Overwegingen

Harddrugs staat vermeld op Lijst I behorende bij de Opiumwet. Het bewerken, verwerken, verkopen, verstrekken, daartoe aanwezig hebben of vervaardigen van middelen die vermeld staan op lijst I of II behorende bij de Opiumwet, is strafbaar gesteld in de Opiumwet.

Handel, gebruik en aanwezigheid van drugs hebben een nadelig effect op de openbare orde.

De aanwezigheid van een handelshoeveelheid drugs kan leiden tot onveiligheid voor de omwonenden vanwege overlast, ripdeals, inbraak en de aantrekkingskracht van de woning op criminele activiteiten.

Ook is het algemeen bekend dat personen die zich bezighouden met de handel in drugs gewelddadig kunnen zijn.

Evenredigheidsprincipe

Gelet op de verzwarende omstandigheden ken ik zwaarwegend belang toe aan de handhaving van de openbare orde boven het belang van de bewoner die worden aangetast in zijn huisrecht.

In de zienswijze van de vertegenwoordiger van de huurder wordt aangegeven dat het de eerste keer is dat politie de woning heeft doorzocht en er sprake is van tijdsverloop. De sluiting van een woning dient conform de beleidsregels Sluitingen en Heropeningen (2020) binnen zes weken vanaf datum doorzoeking van de politie gerealiseerd te worden. Dat is het geval. Er is daarom geen sprake van te veel tijdsverloop. Voor de toepassing van de sluitingsbevoegdheid dient sprake te zijn van een hoeveelheid drugs die als een handelshoeveelheid kan worden gekwalificeerd. Bij 0,5 gram of meer is er sprake van handelshoeveelheid. Buiten het feit dat er harddrugs is aangetroffen, is er ook sprake van aanwezigheid van vuurwapens. Dat niet eerder een doorzoeking van de woning heeft plaatsgevonden, doet hier niet aan af.

De sluiting is een geschikt middel om de openbare ordeverstoring te beëindigen. De eventuele drugshandel en/of productie vanuit de woning wordt daarmee onmogelijk gemaakt net zoals het risico op ripdeals dat gepaard gaat met de aanwezigheid van een handelshoeveelheid drugs en de aanwezigheid van vuurwapens. Bovendien wordt de woning onttrokken aan het criminele circuit.

De sluiting van de woning is noodzakelijk. De verstoring van de openbare orde dient te worden beëindigd. Een minder vergaand alternatief zoals een waarschuwing heeft niet hetzelfde effect op de openbare orde als de sluiting van het pand.

De sluiting is evenwichtig. Tegen de mogelijkheid van ontbinding van de huurovereenkomst kan in een procedure bij de civiele rechter worden opgekomen. De rechter toetst of de ontruiming proportioneel is. De ernst van de openbare ordeverstoring maakt mijn besluit tot sluiting van deze woning evenredig.

Conclusie

Ik concludeer dat hier sprake is van een woning waar stelselmatig en op grote schaal de Opiumwet wordt overtreden.

De aanwezigheid van een handelshoeveelheid drugs in een woning maakt een inbreuk op de openbare orde, onder andere vanwege het gevaar van ripdeals. Met de sluiting van bovengenoemde woning wil ik naar buiten laten zien dat er geen drugs meer wordt verhandeld, gedistribueerd dan wel bewerkt vanuit de woning en dat ik optreed tegen de aanwezigheid van handelshoeveelheden drugs in woningen. Hiermee wil ik het risico voorkomen dat criminelen naar de woning komen. Verwijtbaarheid van de bewoner en/of pandeigenaar speelt in beginsel geen rol bij het sluiten van een woning. Een sluiting ziet op het onmiddellijk en blijvend herstel van de openbare orde. Dit weegt zwaarder dan de belangen van de bewoner zoals vermeld in de zienswijze.

Op grond van bovenstaande levert het geopend blijven van deze woning een ernstig gevaar op voor de openbare orde. Dit rechtvaardigt het sluiten van deze woning. Ook moet voorkomen worden dat de woning in de toekomst een rol kan blijven spelen in het vervaardigen van en handelen in drugs.

Gelet op de verzwarende omstandigheden ken ik zwaarwegend toe aan het belang van de handhaving van de openbare orde boven het belang van de huurder. De ernst van de openbare orde verstoring maakt mijn besluit tot sluiting van deze woning evenredig.

Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, moet naar mijn oordeel met spoed worden opgetreden op grond van artikel 13b, lid 1 van de Opiumwet. Daardoor kan ik geen begunstigingstermijn geven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

De bestuursdwang wordt uitgeoefend door middel van sluiting van de woning voor 3 maanden.

Bevel

Ik beveel op grond van artikel 13b, lid 1 van de Opiumwet en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht en artikel 125 Gemeentewet de sluiting van de woning aan de 5.1.2.e in Amsterdam voor 3 maanden. Dit bevel gaat in vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Op grond van artikel 13b, lid 1 van de Opiumwet en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, sluit ik de woning door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last.

Ik kan het pand heropenen als naar mijn oordeel sprake is van zeer bijzondere nieuwe omstandigheden.

De woning is kadastraal bekend onder nummer 5.1.2.e en onder verblijfsobjectnummer 5.1.2.e

Amsterdam, 27-06-2022

Burgemeester van Amsterdam,



F. Halsema

Niet eens met dit besluit?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum op deze brief bezwaar maken. In uw bezwaarschrift moet staan:

- uw naam, adres, woonplaats en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het kenmerknummer van dit besluit
- waarom u bezwaar maakt

Stuur ook een kopie van deze brief mee. Stuur uw bezwaarschrift naar:

De Burgemeester van Amsterdam
Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Stuur een kopie van uw bezwaarschrift aan: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Besluit blijft geldig

Het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat we over uw bezwaar hebben beslist. Dit kan enkele maanden duren.

Spoed? Vraag een voorlopige voorziening aan

Kunt u niet wachten op onze beslissing op uw bezwaar? Dan kunt u bij de rechter een voorlopige voorziening aanvragen. Hiervoor moet u betalen. Een voorlopige voorziening vraagt u via een apart verzoek aan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - sector bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt een voorlopige voorziening ook aanvragen op loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.
Op rechtspraak.nl vindt u ook meer informatie over het aanvragen van een voorlopige voorziening.