



Verslag gesprek Klankbordgroep Sixhaven en wethouder Van

Doorninck

Aan Klankbordgroep Sixhaven
Van 5.1, 2, b 5.1, 2, e (sixhaven@amsterdam.nl)
Datum Vrijdag 12 februari 2021
Pagina **1 van 7**
Aanwezig Wethouder Van Doorninck, politiek assistent van de wethouder Joris Wijnhoven, Dagelijks bestuurslid Stadsdeel Noord Erna Berends, Opdrachtgever Gebiedsontwikkeling Noord Co Stor, Senior projectmanager Sixhaven 5.1, 2, e 5.1, 2, e, assistent projectmanager Sixhaven 5.1, 2, b, gebiedsmakelaar 5.1, 2, e 2, e (gemeente Amsterdam) 5.1, 2, e (Platform TOLHUIS/SIXHAVEN-gebied); 5.1, 2, b, (Vogelbuurt); 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e (Jachthaven Sixhaven); 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e (VWWS (Vereniging van Woonbootbewoners Willem III Sluis - Sixhavengebied)); 5.1, 2, e (Stichting Tolhuistuin); 5.1, 2, e 5.1, 2, e (Ijpleinbuurt).
Afwezig 5.1, 2, b, e (Ijpleinbuurt), 5.1, 2, e (Voedseltuin)

OPENING

Alle aanwezigen stellen zich kort voor.

TOELICHTING WETHOUDER VAN DOORNINCK OP BESLUIT

In het kader van de Omgevingsvisie heeft het College van Burgemeester en Wethouders (College) het besluit genomen om Sixhaven voorlopig groen te houden en het besluit over het metrostation uit te stellen.

De wethouder geeft aan heel blij te zijn met dit besluit van het College. Het belang van groen en lucht in de stad, juist ook op deze plek is van groot belang en de groene corridor naar Waterland blijft bestaan. Er kan nog niet toegezegd worden dat het definitief groen blijft. Het metrostation is uitgesteld, maar het College wil Noord en de rest van de stad wel goed met elkaar verbinden. Metrostation Sixhaven blijft daarbij een optie. Voor de komende jaren zijn de huidige verbindingen voldoende. De mogelijke voetgangerstunnel bij Centraal Station speelt daar ook een rol in.

De naam 'Voortuin van Noord' die het Platform TOLHUIS/SIXHAVEN-gebied aan het gebied gaf is een heel mooie uitnodigende term: het is een plek voor de hele stad en voor de buurt.

Voor de komende jaren wil de wethouder het proces omdraaien, de rollen van de gemeente en bewoners anders insteken. Wat heeft het gebied en wat hebben de bewoners nodig? Welke ideeën heeft de buurt en hoe kan de gemeente daarin ondersteunen? Daarnaast kunnen we gaan kijken wat al snel opgepakt kan

worden om het gebied beter te maken, in plaats van lang aan de tekentafel te zitten voordat er iets gebeurt.

In het gebied zijn nu al mooie initiatieven. De bedoeling is dat te behouden en daarnaast te kijken wat er verder nodig is. Het zou mooi zijn als deze zomer al duidelijk wordt wat deze plek te bieden heeft.

Met Expeditie Vrije Ruimte wil de gemeente meer vrije ruimte in de stad behouden, waarbij de ontwikkeling van onderop komt. De droom voor Sixhaven is een vrije ruimte waar veel mogelijk is voor iedereen, zonder dat het allemaal vastligt. Dat is de uitnodiging van de wethouder aan de Klankbordgroep. Wat kan er nu al gedaan worden?

Er is niet veel budget beschikbaar, maar er zijn wel veel kleine potjes waaruit gesubsidieerd kan worden. Dit maakt dat er vaak sneller dingen te realiseren zijn.

TOELICHTING VANUIT STADSDEEL NOORD DOOR ERNA BERENDS

Het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Noord (DB) wil dit gebied heel graag als groene plek behouden. Dit zal ook het advies vanuit het Stadsdeel op de Omgevingsvisie zijn. Het DB is daarom blij met dit besluit, maar wil niet te veel focus op de tijdelijkheid. De “dreiging” van een ontwikkeling vinden zij jammer. Al blijft het ook altijd mogelijk om een groen gebied ooit te gaan ontwikkelen.

Erna Berends is vooral benieuwd wat de buurt graag wil. Om het gebied liggen twee ontwikkelbuurten, IJplein/Vogelbuurt en Volewijck. Daar zitten veel sociaaleconomische uitdagingen. De gemeente wil graag met de omliggende buurten kijken wat er voor mogelijkheden in dit gebied zitten.

Vragen aan Wethouder

De Klankbordgroep krijgt de mogelijkheid om vragen te stellen. Onderaan dit document staan ook de vragen die vooraf zijn ingediend, maar niet tijdens het overleg zijn gesteld. Hieronder staan de vragen en antwoorden die besproken zijn tijdens dit overleg. Waar nodig, zijn de antwoorden aangevuld met informatie die na het overleg bij andere afdelingen is opgehaald.

1. Geluidsoverlast Leeuwarderweg

5.1, 2, e (Vogelbuurt) vraagt zich af wat de wethouder, nu de plannen voor Sixhaven niet worden uitgevoerd, gaat doen om geluidsoverlast van de Leeuwarderweg bij de Adelaarsweg tegen te gaan? Indien zij niet bereid is om concrete maatregelen te nemen om de geluidsoverlast te beperken, is zij dan bereid om de geluidsoverlast op representatieve wijze te monitoren en hier consequenties aan te verbinden indien deze niet stroken met de modelberekeningen?

De Wethouder geeft aan dat er wordt gekeken of er aanleiding is voor een geluidtoetsing. Dit gebeurt in principe al met regelmaat. Op dit moment zitten niet de juiste mensen aan tafel voor deze vraag, dus dit wordt nagevraagd bij Verkeer en Vervoer en wordt later op teruggekomen.

2. Tolhuistingebied: donuteconomie en fietsenstalling

5.1, 2, e (Stichting Tolhuistuin) geeft aan dat Stichting Tolhuistuin graag meedenkt in ontwikkeling van het groen. Op de parkeerplaats van de Tolhuistuin zijn ook initiatieven gaande in het teken van de donuteconomie. Daar is mogelijk

nog meer in mogelijk, ook i.r.t. het Willemsluizengebied. Zij is daarnaast benieuwd naar de stand van zaken van de fietsenstalling in het Tolhuistuingebied. Gebiedsmakelaar 5.1, 2, e antwoordt dat Programma Fiets leidend is wat betreft de fietsenstalling. Enkele weken geleden is er overleg geweest met Saskia Groenewoud (DB-lid Stadsdeel Noord) over de pontsteiger Buiksloterweg en Tolhuistuin. Er worden momenteel ontwerpen gemaakt voor lang-fietsparkeren. Op Overhoeksplein komt ruimte voor kort-fiets parkeren. Dit voorjaar wordt een besluit over deze maatregelen genomen. Voor verdere vragen is 5.1, 2, e ook buiten dit overleg bereikbaar.

3. Wens definitief groen, huidige initiatieven en openbaarheid Tolhuistuin

5.1, 2, e (Platform TOLHUIS/SIXHAVEN-gebied) vertelt dat het Platform heel blij is met dit besluit, om het gebied groen te houden en niet vol te bouwen. Hun oproep is: kies dan ook echt voor groen en niet voorlopig groen. Ontwikkel juist hier een park, in de ontwikkelbuurten. Ze is dan ook blij te horen dat hier vanuit Stadsdeel voor gepleit wordt. Dit gebied is jarenlang verwaarloosd en door niet te kiezen, blijft het onzeker van tijdelijkheid naar tijdelijkheid gaan. Hetzelfde geldt wat haar betreft voor de Tolhuistuin: maak er een mooie tuin van zonder hekken en maak er één groengebied van i.p.v. een afgezonderde tuin. Dit vergt een integrale visie en investeringen.

De wethouder licht toe dat van onderaf ontwikkelen niet “zonder ambitie” betekent. De gemeente wil het gesprek voeren met de buurt, met iedereen die een wens heeft voor het gebied. Daarbij worden de randvoorwaarden gesteld, maar het initiatief komt van onderop. Hoe meer er in het gebied georganiseerd kan worden en hoe meer getoond kan worden hoe belangrijk het groen is, hoe meer de roep komt om dit gebied groen te houden.

De oproep is aan de buurt om dit samen op te pakken en, zonder uitgebreide planvormingsprocedures van de gemeente die zaken langer laten duren, dingen uit te gaan voeren.

5.1, 2, e antwoordt dat het fijn is als gezegd kan worden dat de huidige initiatieven ook op de lange termijn kunnen blijven. Op die manier krijgen mensen de gelegenheid om iets op te bouwen. Het Platform zet er nu het liefst gas achter: een koffietentje plaatsen, de hekken weghalen, etc.

4. Wens definitief groen, nieuwe initiatieven en fietsenstalling IJplein

5.1, 2, e (VWWS) zegt veel te onderschrijven van wat 5.1, 2, e zegt. Zeker ook in Coronatijd: houdt de ruimte vrij en houd misschien ook wel de rommeligheid, zodat mensen buiten kunnen zijn. Behoud de tuin en maak er een park van. Zij mist nu een openbaar toilet. Het koffiekarretje staat er in het weekend, dat werkt heel goed. Een zwemvoorziening in de zomer zou heel leuk zijn en de woonbootbewoners zien graag grote bomen in het gebied.

Daarnaast vraagt ze zich af of er niet alleen met ondernemers, maar ook met bewoners gepraat wordt over de fietsenstalling bij de IJplein pont?

Gebiedsmakelaar 5.1, 2, e Lammers geeft aan dat zijn college 5.1, 2, e met 5.1, 2, e contact zal opnemen m.b.t. de fietsenstalling.

De wethouder vertelt dat het tot nu toe heel moeilijk was om zekerheid te geven, omdat er zo weinig duidelijk was. Nu is de kans er om stap voor stap naar een langere termijn visie toe te werken. Zo kan er bijvoorbeeld gekeken worden of er een kiosk in elkaar getimmerd kan worden, zodat er komende zomer iets staat.

Stap voor stap ontwikkelen betekent niet dat er geen ambitie is. Het betekent dat er elke dag gekeken wordt wat er nu nodig is en zo op korte termijn stappen zetten.

5. Doorlooptijd Jachthaven Sixhaven

5.1, 2, e (Jachthaven Sixhaven) vertelt dat ook de Jachthaven Sixhaven blij is met het besluit en dat het station er voorlopig niet komt. De vraag blijft daarbij wel hoe tijdelijk "tijdelijk" is? De jachthaven heeft van het ambitieuze plannen aangeleverd. Ook nu kijken ze met veel belangstelling naar de kansen van het gebied, maar het gaat ook om hun investeringen. Daarbij zijn ze gehouden aan de looptijd van de periode dat ze op deze plek (kunnen) zitten. Ze investeren meer naarmate ze hier langer kunnen zijn, anders moeten ze af gaan schrijven - wat ze uiteraard liever voorkomen.

Hij licht toe dat de jachthaven meehelpt aan de ontwikkeling van het gebied. Zo wordt het koffiekarretje dat wekelijks bij de sluis staat, bij de haven gestald. Ook blijft er nieuwe instroom komen- voornamelijk uit Noord. Alles valt of staat echter met hoe lang ze kunnen blijven. De haven krijgt vanaf nu een overeenkomst voor een jaar. Liever zien ze dat privaat en publiek investeren hand in hand gaan. Daarnaast ziet hij graag een voorstel hoe en waar we elkaar kunnen aanspreken op de gemaakte afspraken; de structuur waar we korte en langere afspraken kunnen maken.

De wethouder beaamt dat dit wezenlijke punten zijn. Ze geeft aan niet precies te weten hoe het met de contracten zit, maar dat ook hier duidelijk wordt dat we snel bij elkaar moeten gaan zitten.

Voorlopig komt er geen metrostation en de gebiedsontwikkeling betekent voorsnog groen houden. Dat betekent ook dat er geen geld binnenkomt en dat het project anders ingericht moet worden.

Voorlopig zijn 5.1, 2, e en 5.1, 2, b aanspreekpunten, maar de gemeente gaat kijken hoe dit anders geregeld kan worden. Hierbij wordt gekeken of er aangesloten kan worden bij de organisatie van de omliggende ontwikkelbuurten.

6. Hekken en openbaarheid Tolhuistuin

5.1, 2, e (Stichting Tolhuistuin) wil graag nog reageren op de opmerking over het weghalen van de hekken om de Tolhuistuin. Ze geeft aan dit niet makkelijk te realiseren is. De stichting zit gebonden aan de culturele functie die ze vervullen. Ze zijn wel bezig met de tuin zo toegankelijk mogelijk maken. De coronamaatregelen maken dit ingewikkeld, maar er wordt aan een plan gewerkt om komend jaar de tuin weer overdag open te kunnen zetten, met name in het weekend. 5.1, 2, e gaat graag in gesprek over andere mogelijkheden om dat handen en voeten te geven, maar de hekken weghalen kan simpelweg niet zomaar.

5.1, 2, e geeft aan dat ze er graag met de Tolhuistuin over in gesprek gaat. Gebiedsmakelaar 5.1, 2, e 2, e vermeldt dat 5.1, 2, e (Stichting Tolhuistuin) en 5.1, 2, e 2, e (projectteam Sixhaven) al vrij concrete ideeën hadden over de Tolhuistuin. Hij stelt daarom voor op korte termijn met elkaar in gesprek te gaan over het openbaarder maken van de tuin en de toegang tot het bruggetje naar Overhoeks.

Daarnaast vermeldt hij dat het budget voor het pontplein Buiksloterweg en de rest van het Tolhuistuingebied beschikbaar blijft om in te zetten voor verbeteringen in het gebied.

7. Participatie lange termijnplannen

5.1, 2, e (VWWS) zit aan tafel namens de 25 woonboten in gebied. De investeringen die de Jachthaven Sixhaven doet is voor de lange termijn. Iedere investering die een woonbootbewoner doet is ook voor het leven vertelt hij. Ook de woonbootbewoners willen graag zekerheid voor de langere termijn. Het is van belang dat er een goede plek is waar dit besproken kan worden.

Hij zou daarom graag zien dat er nog een evaluatie komt hoe het proces tot nu toe is gegaan. Toen de ontwikkelingen in het gebied begonnen, nog voor 5.1, 2, e 25.1, 2, e erbij kwam, stonden er geen woonboten meer op de kaart. Er zijn bruggen etc. over onze huizen getekend. Dit is heel heftig voor bewoners. Zijn voorstel is daarom eerst met bewoners in gesprek te gaan voor zulke plaatjes in de krant staan. Het liefst ziet hij een verbod op maquettes en schetsen voor er een besluit is genomen.

De wethouder dankt 5.1, 2, e voor zijn reactie en geeft aan dat deze heel duidelijk is. Ook licht ze toe dat er geen grote plannen met maquettes gemaakt worden, maar er stap voor stap samen gekeken wordt hoe het gebied kan ontwikkelen. Voor wat er nodig is kijkt zij naar de groep. Soms is een evaluatie inderdaad nodig, maar ze wil nu toch graag vooral stappen zetten en vooruitkomen.

De wethouder kan daarbij niet beloven dat de gemeente voorafgaand aan een besluit nooit meer iets laat zien, want dan zou ze juist besluiten nemen zonder ooit met de buurt in gesprek te gaan.

8. Besluit metrostation en Ongedeelde Wijk Vogelbuurt

5.1, 2, b (Vogelbuurt) geeft aan dat sommige mensen blij zijn dat het metrostation er niet komt, maar hij ook van mensen in de buurt hoort die het heel jammer vinden dat er geen goede aansluiting op het openbaar vervoer komt. Dit gebied is daarin een achterstandswijk, daarbij komt er nu ook weinig budget voor de inrichting voor het Sixhavengebied. Er is een principebesluit Ongedeelde Wijk, maar ook daar is geen budget voor vrijgemaakt. Hij noemt de Vogelbuurt een prachtwijk in verval en roept de gemeente op te investeren, omdat het anders steeds verder in verval komt.

DB-lid Erna Berends antwoordt dat dit inderdaad niet voor niets een ontwikkelbuurt is. Ze licht toe dat het nog niet duidelijk is wat waar belegd wordt, maar dat het buiten kijf staat dat het nodig is om in de buurt te investeren. Het liefst zou de gemeente dat sneller doen dan nu al gebeurt, maar het staat hoog op de agenda.

9. Vervolg proces en oproep nieuwe ideeën

5.1, 2, e (Stichting Tolhuistuin) vraagt hoe dit praktisch gaat werken? Hoe kunnen we zorgen dat onze plannen en ideeën ergens landen en die er van de zomer daadwerkelijk staan?

De wethouder verwijst daarvoor naar 5.1, 2, e 25.1, 2, e en Co Stor. Op korte termijn moet geïnvesteerd worden welke ideeën er zijn en wat mensen aan randvoorwaarden willen stellen. Die wensen zullen soms ook verschillen binnen de buurt. Ze roept op daarin ook rekening met elkaar te houden. De stap daarna is

gezamenlijk te kijken wat er na de zomer gepland kan worden om stap voor stap ontwikkelingen mogelijk te maken.

5.1, 5.1, 2, e (senior projectmanager) licht toe dat er nog geen projectorganisatie is of plannen daartoe zijn. Dit jaar is er in ieder geval nog Buurthaven. Ze stelt de mogelijkheid voor om in dit kader de initiatieven door te zetten en op te halen welke wensen er zijn. Placemakers speelt nu al een grote rol en ze kan hen ook vragen om dat met ons te inventariseren. Er moet goed gekeken worden hoe we recht doen aan de wensen, ook als die verschillen.

De wethouder beaamt dat het met Placemakers heel goed werkt en dat dit goed doorgezet kan worden, bijvoorbeeld door initiatieven toe te voegen. Of Buurthaven in de huidige vorm doorgezet wordt, heeft te maken met wat de buurt wil. Daarna moet op langere termijn een gespreksvorm doorgezet worden. Waarbij de vraag van de wethouder aan de klankbordgroep ook is: hoe kan het idee van Vrije Ruimte ook echt de ruimte krijgen?

Ze erkent dat sommige partijen juist meer zekerheid willen. Dat is goed te combineren, maar wel na de zomer. Het traject tot de zomer is leuke ideeën en initiatieven verzamelen en deze zo snel mogelijk te realiseren. Ze roept de klankbordgroep op om deze kans te nemen: dat de gemeente het niet allemaal in gaat vullen en dat met kleine potjes je als buurt soms juist veel meer kunt bereiken dan met een groot budget vanuit de gemeente die alles volgens (uitgebreide) procedures doet.

5.1, 2, e 2,5.1, 2, e vraagt om ideeën naar het projectteam te sturen (dat kan via sixhaven@amsterdam.nl).

10. Trekker vervolgproces

5.1, 2, e (Jachthaven Sixhaven) zegt het mooie plannen te vinden. Hij is blij dat het in ieder geval de goede kant op gaat voor de Sixhaven. Hij geeft aan dat er wel meer duidelijkheid nodig is voor de haven. Daarnaast vraagt hij zich af wie gaat de leiding nemen in het onderbouwen van de nieuwe plannen, zodat het niet alleen woorden blijven.

De wethouder herhaalt het voorstel van 5.1, 2, e om op korte termijn binnen het kader van Buurthaven te kijken naar mogelijkheden. Daar staat al een mooie organisatie met Placemakers. Als het gaat om zekerheid en de randvoorwaarden moet binnen een bepaalde termijn een nieuwe afspraak gemaakt worden. Daarin kan met elkaar besproken worden hoe we de rest van het traject vormgeven en inbedden. De gemeente zal de uitnodiging daarvoor versturen. De zekerheid m.b.t. de contracten moet nagegaan worden.

11. Donut City concept en visie Tolhuistuin

5.1, 2, e (Stichting Tolhuistuin) stelt voor de Tolhuistuin in te zetten als een lab voor het Donut City concept. Zij zou het interessant vinden het Sixhavengebied vanuit die optiek vorm te geven.

5.1, 2, e vindt de discussie met de Tolhuistuin heel belangrijk, juist ook om het vergroenen van het gebied. Ze begrijpt het idee van een Stadslab, maar wil wel de discussie over het hekwerk voeren. Sixhaven en Tolhuistuin horen per definitie bij elkaar, vindt zij. Daar is ook een langetermijnvisie voor nodig en de gemeente heeft daar wat haar betreft een belangrijke rol in.

De wethouder snapt dat zij die langetermijnvisie wil, maar haar oproep is om daar met elkaar over na te gaan denken en te erkennen dat er verschillende belangen

zijn. De visie en het beeld komen voor het overgrote deel overeen, maar er zijn nog steeds andere belangen en wensen. Dat grotere verhaal en de visie betekent dus naar elkaars belangen luisteren. De gemeente maakt dan niet de visie, dat gaan we gezamenlijk doen.

12. Amsterdam 750 jaar

5.1, 2, e (Platform TOLHUIS/SIXHAVEN-gebied) vraagt zich nog af of er plannen zijn voor Amsterdam 750 jaar? Het is een mooie open plek voor een festivalterrein, maar ze vraagt zich af of je dat moet willen.

De wethouder antwoordt dat er geen concrete plannen zijn om Sixhaven te gebruiken voor Amsterdam 750 jaar. Mogelijk dat er mensen zijn die daar ideeën over hebben, maar dat moet meegenomen worden in de langetermijnvisie. Tot nu toe zijn daar geen plannen voor bij haar terecht gekomen.

CONCLUSIE

5.1, 2, e (VWWS) merkt op dat de Klankbordgroep al de verschillende groepen in de buurt goed vertegenwoordigt. Hij stelt voor de al bestaande groep wat steviger te maken en meer draagvlak creëren, zodat deze groep gebruikt kan worden om het over de langetermijnvisie te hebben.

Co Stor (opdrachtgever Gebiedsontwikkeling Noord) stelt voor over een maand met een voorstel te komen. Hij geeft aan dat we dan intern nagedacht hebben over hoe de verschillende ambities in een community gegoten kunnen worden, zodat er van de zomer iets neergezet kan worden.

5.1, 2, e stelt daarop voor om dan over een maand in dit gezelschap weer bij elkaar komen.

OVERIGE VRAGEN

Onderstaande vragen zijn vooraf en niet tijdens het overleg gesteld. Deze vragen heeft het projectteam Sixhaven waar mogelijk achteraf alsnog beantwoord.

13. Wordt het bestemmingsplan, zoals eerder voorgesteld, aangepast naar 'groen' nu werkzaamheden aan Noord/Zuid lijn afgerond zijn.

Het huidige bestemmingsplan geeft al aan dat dit gebied de bestemming *groen* heeft. Er zat een tijdelijke bestemming *bedrijf* op ten behoeve van de Noord/Zuidlijn. De periode van deze tijdelijke bestemming is inmiddels afgelopen waarmee de oorspronkelijke bestemming *groen* weer geldt. Daarvoor hoeft het bestemmingsplan niet te worden aangepast.

14. Zijn er plannen voor bebouwing (woningen, kantoren, horeca) in het Sixhavengebied?

Nee die plannen zijn er nu niet. Als in de toekomst wordt besloten een metrostation te realiseren, wordt opnieuw gekeken naar de gewenste inrichting van het gebied.

15. Wat zijn, met voorlopig afstel van metrohalte SIXHAVEN, de infrastructurele plannen voor het gebied naast toekomstige brug over Noordhollandsch Kanaal, ook

voetgangerspassage onder het IJ? een brug ten zuiden van de sluis? Pont naar Overhoeks? bushaltes in Overhoeks i.p.v. bij Buiksloterwegpont?

Een besluit over het al dan niet realiseren van het metrostation, inclusief de daarbij horende verbinding over/onder het Noordhollandsch Kanaal, zal meegenomen worden bij de besluitvorming over een eventuele voetgangerstunnel. Wanneer daarover besloten wordt is op dit moment nog niet bekend en hangt samen met de afspraken die de gemeente met het Rijk maakt over de uitvoering van het Advies IJ-oeververbindingen. Ook voor andere infrastructurele ingrepen zijn nu geen concrete plannen. De geplande aanleg van de fiets-voetgangersbrug ten noorden van de sluis gaat wel door zoals gepland, als onderdeel van de maatregelen om het IJpleinveer te intensiveren en beter bereikbaar te maken.

16. Voor de buurt is een scenario waarin alle opties naar de toekomst worden opgehouden ongewenst. Ook wat betreft onzekerheid 'sloop' woningen Laanwegkwartier, flats IJplein, maar ook gezien de broodnodige investeringen in de openbare (groene) ruimte ook op gebied van veiligheid.

Aangaande IJplein: IJplein ligt in de ontwikkelbuurt IJplein/Vogelbuurt. Mogelijk kan ook dit deel van IJplein meegenomen worden in die plannen, dit wordt in de komende tijd onderzocht. De plannen voor de woningen en de openbare ruimte worden dan in die plannen uitgewerkt. Sloop is niet uitgesloten, maar daar lijkt geen aanleiding voor te zijn. Mogelijk wordt wel onderzoek gedaan naar optoppen of aanbouwen.

Aangaande Laanwegkwartier: Laanwegkwartier valt in de ontwikkelbuurt Volewijk. Er zijn geen plannen om hier woningen te slopen.

17. Gedurende de planvorming is gewerkt aan een herinrichting van de openbare ruimte van het deel van het IJplein dat bij de pont ligt. De openbare ruimte verkeert hier in een droeve staat en is veel te stenig. Het zou fijn zijn als er wel wordt doorgegaan met dit plan, maar mogelijk in een ander kader, zoals bijvoorbeeld het extra geld dat naar de Vogel/IJpleinbuurt gaat.

Zie antwoord op bovenstaande vraag: IJplein ligt in de ontwikkelbuurt

IJplein/Vogelbuurt. De gemeente onderzoekt of ook dit deel van IJplein daarin meegenomen kan worden. Als dat zo is zullen de plannen voor IJplein verder worden uitgewerkt in dat Ontwikkelplan.

18. Wij zouden graag een (veel) intensievere betrokkenheid zien van bewoners en overige stakeholders. Een good practice van (burger)participatie uit Duitsland zou tot voorbeeld kunnen strekken: de totstandkoming van het stedenbouwkundig ontwerp van het Berlijnse park Gleisdreieck: <https://www.urbaninspiration.nl/park-am-gleisdreieck-de-lange-weg-naar-burgerinbreng/>. Het participatietraject daarvan is overigens toegelicht door mw. Regula 5.1, 2, e stadsbouwmeester van Berlijn, tijdens een programma in Pakhuis De Zwijger op 19 juni 2019:

<https://dezwijger.nl/programma/wmtc-designing-change>.

Zoals de wethouder in het gesprek heeft aangegeven worden er vanuit de gemeente geen grote plannen voor het gebied gemaakt. In het aangedragen voorbeeld is wel sprake van een groots herinrichtingsplan. De vorm van participatie zoals de wethouder hier voor ogen heeft wordt de komende tijd verder uitgewerkt, samen met de klankbordgroep. (Onderdelen van) voorbeelden van elders, zoals hier aangedragen, kunnen daarbij als inspiratie dienen.

19. Als wij goed zijn geïnformeerd, is het conform de Erfgoedverordening de bedoeling dat een beschermd stadsgezicht een beschermend bestemmingsplan krijgt. Wanneer kan worden begonnen met het maken van het beschermend bestemmingsplan?

Het antwoord op deze vraag wordt momenteel uitgezocht en projectteam Sixhaven komt hierop terug.

20. Graag zouden in ieder geval wij beiden (vertegenwoordigers van de VVE's in IJplein), als zeer betrokken bewoners, graag worden meegenomen bij het ontwikkelen van het beschermende bestemmingsplan voor het IJplein. Is dat mogelijk? Zo ja, op welke manieren? Zo niet, kan daarin worden voorzien?

Het antwoord op deze vraag wordt momenteel uitgezocht en projectteam Sixhaven komt hierop terug.

21. Het nooit als permanent bedoelde noodgebouw van de school op de gedempte insteekhaven belemmert nu al meer dan tien jaar de zichtlijn richting het IJ, een situatie waarvan de onwenselijkheid nu is bevestigd door de Cultuurhistorische Verkenning van het IJplein (MenA 2018) en de recente aanwijzing van de wijk als beschermd stadsgezicht. Welke mogelijkheden ziet u om deze voor het stedenbouwkundig ontwerp cruciale zichtlijn weer vrij te maken?

Het antwoord op deze vraag wordt momenteel uitgezocht en projectteam Sixhaven komt hierop terug.