

## **Advies zitting 4 oktober 2022**

### **Niet akkoord, tenzij**

*Naar aanleiding van het advies van 14 september jl. zijn er voorstellen voor aanpassing van het ontwerp. Een eenduidig aangepast ontwerp voor het deel van de parkeergarage buiten het gebouw ontbreekt. Dit is nodig voor een goed advies. Voorwaarde is dat de landschapsarchitect van de gemeente akkoord is met een aangepast ontwerp.*

*De hellingshoek van het talud is hetzelfde als van de bestaande oevers bij de andere twee gebouwen en is akkoord. Van de getoonde deelvoorstellen zijn een aantal voorstelbaar:*

*- voor de bestrating van het parkeerdek verzacht een grasvak/grastegels onder de geparkeerde auto het grote stenen vlak. Dit sluit aan op het landschap (bovenste referentie op blz. 4 van bijlage 3 d.d.*

*29092022);*

*- voor het voetpad langs het gebouw en het terras vormen klinkers, die onafhankelijk liggen van het rasterpatroon van de betontegels, een goed verschil met de grotere betontegels van het dek (afbeelding linksboven of de tweede van links op blz. 4 van bijlage 3 d.d. 29092022);*

*- voor de wand van het parkeerdek die uitgevoerd wordt in gebroken trottoirtegels zijn de referentiebeelden niet met elkaar te rijmen. De groene kademuur in Amsterdam (linksboven op blz. 2 van bijlage 3 d.d. 29092022) geeft een overtuigend beeld voor de combinatie van keermuur met planten maar is uitgevoerd met basaltkeien. Het advies is een eenduidig ontwerp te maken voor de wanden met gebroken trottoirtegels met planten en ventilatieroosters.*