

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 9 Apr 2024 16:06:55 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Vervolgstappen 5 sub B
Attachments: Vragen 5b blanco.pdf, Brief-van-BW-aan-Gemeenteraad.pdf introductie nieuwe beleid.pdf

Ha 5.1.2,e

Nogmaals dank voor jullie input vorige week over 5 sub b, dat was erg nuttig. Ik heb ondertussen een aantal dingen op een rijtje gezet.

Het doel van de verdere stappen is om uiteindelijk een voorstel voor het MT Leerplicht (en de wethouder) te maken waarin we ingaan op de huidige werkwijze 5 sub b. Hierbij doen we aanbevelingen over:

- Het eventueel verbeteren van de randvoorwaarden, organisatie en zodoende de uitvoering van de huidige werkwijze 5 sub b. (denk aan een specialistisch team LPA's, voldoende capaciteit, informatie/antwoorden op vragen van ouders, afspraken met OM)
- Het eventuele verder aanscherpen van de werkwijze om zo beter invulling te kunnen geven aan het waarborgen van het recht op onderwijs en onze gemeentelijke zorgplicht.

Verder zouden we willen onderzoeken wat de situatie is van jongeren die (ooit) onder 5 sub b zijn vrijgesteld van het volgen van onderwijs. Bijvoorbeeld door te kijken naar hoeveel van deze jongeren een startkwalificatie hebben. Kunnen we een gesprek voeren met 5.1.2,e om dit verder te verkennen?

Ik heb wat uitzoekwerk gedaan en heb interessante stukken van Rotterdam ontvangen. Zij hanteren een wat strengere werkwijze, maar ik zie ook veel raakvlakken. Centraal staat dat als de LPA niet goed geïnformeerd wordt over het beroep op vrijstelling, dit al genoeg is om tot handhaving over te gaan. In Rotterdam is een gesprek om toelichting te geven op de bezwaren verplicht, anders geen vrijstelling. Zo ver gaan we in Amsterdam niet, maar de manier van vragen/onderzoeken vanuit leerplicht komt redelijk overeen. Verder schakelen zij de Raad voor de Kinderbescherming in als zij concrete zorgen hebben over een kind. *Een herhaalde weigering om met de gemeente in gesprek te gaan over het beroep op vrijstelling is zo'n concreet signaal.* Ze baseren zich hiermee op de expliciete verantwoordelijkheid van de gemeente om de rechten van het kind te borgen. Ik voeg de raadsinformatiebrief toe, hierin wordt toegelicht wat nu het beleid van Rotterdam is. Erg nuttig om hun overwegingen te lezen.

Verder kreeg ik van mijn collega 5.1.2,e een aantal documenten over het vrijstellingscafe van Ingrado, oa met een presentatie en proces/vragenlijst van Barneveld. 5.1.2,e ik heb begrepen dat jij hierbij was. Zitten er nog elementen in de werkwijze of de vragenlijst van Barneveld die nuttig voor ons kunnen zijn? Ik zie dat ze bijvoorbeeld standaard hun juridisch adviseur betrekken en een teamoverleg houden?

Verder hadden we besproken om met Tilburg en het OM in gesprek te gaan. Hebben jullie hier een update over? Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Beleidsadviseur Onderwijs & Leerplicht
Team VO/MBO

Gemeente Amsterdam

Tel: 5.1.2,e
Niet aanwezig op vrijdagmiddag