

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=2DB7D73EB5CC42C2BD489BB4F846F5EB 5.1, 2, e
Subject **Vraag nav CIE MOW 20 maart over digitale abri's**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Date March 24, 2025 at 1:18:20 PM UTC

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Donderdag in de CIE MOW werd bij agendapunt 9 gesproken over de digitale schermen in de abri's.

Vanuit Van 5.1, 2, e Bobeldijk en Veldhuyzen werden best stevige woorden gebruikt over JCDecaux en over de omgang met de gemeente.

Van der Horst gaf wel terug dat we niet zo negatief hoeven kijken naar (grote) bedrijven en dat de omgangsvormen goed zijn. Uiteindelijk sloot ze bij de laatste vraag af met 'waarvan akte'

Prima afronding, maar ik wil toch bij jullie checken wat jullie conclusie is.

Ik kan beamen dat de samenwerking in principe goed is met JCDecaux, maar dat er inderdaad wel meningsverschillen zijn die niet altijd even gemakkelijk worden opgelost.

We herkennen wij ons ambtelijk niet in een beeld van onder druk zetten, manipuleren of misbruik maken van een machtspositie. Dit insinueren de raadsleden wel.

Mijn vraag is: Ervaart de wethouder dit ook zo?

Als dat zo is, moeten we daar wellicht wel meer mee.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e Openbare Ruimte

Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam