

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Subject **Definitieve versie brief - akkoord voor ondertekening**  
To "Teesink, Peter" 5.1, 2, e@amsterdam.nl  
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl, "Stuurman, Duco" <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, Secretariaat GS 5.1, 2, e@amsterdam.nl  
Date March 5, 2024 at 2:23:35 PM CET

Ha Peter,

Hieronder dan de definitieve versie. Graag je **akkoord** zodat deze ondertekend kan worden en per email naar 5.1, 2, e 5.1, 2, e kan worden gestuurd.

Ik heb in de brief nog de volgende wijzigingen opgenomen nav de opmerkingen die ik van Duco en jou heb gekregen:

- De blauwe tekst (voorstel 5.1, 2, e is geschrapt. De 7 incidenten worden meegenomen onder klachtpunt 1.

- ik heb toegelicht wat een adviesgesprek is.

- Voorstel van Duco om nog iets op te nemen over de twee processen die lopen in de laatste alinea heb ik niet verwerkt na afstemming met jou. Beide processen staan al eerder in de brief gemeld, bovendien is in de brief nadrukkelijk gezegd dat deze zich slechts beperkt tot het ingaan op de klachtpunten van 5.1, 2, e 5.1, 2, e en dat deze niet ingaat op de andere lopende zaken.

- Ik heb een zinnetje toegevoegd over dat je je niet herkent in de beschuldiging dat de Gemeente medewerkers in de schulden en problemen duwt (laatste zin onder de reactie op het vijfde klachtpunt)

- ik heb jouw eindoordeel iets minder stellig opgeschreven (..kan ik niet anders dan concluderen dat er geen sprake van ..is geworden .. herken ik niet..)

- Ik heb een zinnetje toegevoegd over het indienen van een klacht bij het huis voor Klokkenluiders als ze het niet eens is met jouw oordeel ( Afgestemd met 5.1, 2, e het LKOG vond zij minder passend)

Tot slot:

- De klachtenbrief was aan jou en Duco gericht. Is het **akkoord** als 5.1, 2, e Duco meeneemt in de cc als ze de beantwoording naar 5.1, 2, e 5.1, 2, e stuurt?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

**Gemeente Amsterdam**

(5.1, 2, e

+5.1, 2, e@amsterdam.nl