

From 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **RE: [External] uw vragen inzake vervuiling van de binnenstad van Amsterdam**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date October 31, 2023 at 5:14:32 PM UTC

Ha 5.1, 2, e

Ik kan mij zomaar voorstellen dat het stadsdeel Centrum (aanpak binnenstad?), samen met V&OR, A&G en SW deze beantwoording voor haar rekening neemt?

Maar misschien kan het ook veel directer en sneller:

Het 'oude' Masterplan Handhaving en Reiniging (zie bijgevoegd) biedt veel input voor een beantwoording. En het zojuist verschenen koersdocument Amsterdam maakt Ruimte (zie ook bijgevoegd) geeft een blik op waar we naar toe willen met de (binnen)stad....

Hieronder (kort door de bocht) een aanzet met letterlijk gekopieerde zinnen uit het Masterplan en het Koersdocument....

* Problematiek:

Amsterdam verandert van een internationaal dorp in een wereldstad. Onze stad is een magneet. Voor mensen die hier hun geluk komen najagen, als student, ondernemer, werknemer, vluchteling of migrant. De stad is ook een magneet voor liefhebbers van muziek, beeldende kunst, architectuur en de vermaarde verlokkingen van onze binnenstad.

Hierdoor wordt steeds intensiever gebruik gemaakt van onze openbare ruimte. Amsterdammers zien dat het steeds moeilijker wordt om onze open, dynamische en vrije stad ook veilig, leefbaar en schoon te houden.

Het gesprek over het juiste gebruik van de openbare ruimte is al bijna zo oud als de Dam. Regels over het gebruik van markten dateren uit de zestiende eeuw. In de negentiende eeuw was overbevolking en vervuiling een grote opgave. Midden twintigste eeuw vormde het parkeerprobleem de grootste opgave en in de jaren tachtig zorgde drugsverslaving voor veel overlast. In het Amsterdam van nu ervaren veel bewoners van de binnenstad overlast van toeristen.

* Hoe zien we de toekomst/lange termijn voor ons:

In het visiedocument (Amsterdam maakt Ruimte....zie bijgevoegd – past bij de problematiek die de mevrouw schetst...) staat wat er gebeurt als we niets doen, maar ook wat we kunnen doen om bij te dragen aan een prettigere en betere stad. Het goede nieuws is namelijk dat we de mogelijkheid hebben de koers te veranderen. Het is een

visie, maar vooral ook een uitnodiging. Om mee te denken en mee te doen, want de openbare ruimte is van ons allemaal. En die anders inrichten, gebruiken en beheren vraagt om inspanningen van ons allemaal: de gemeente, de provincie en het Rijk, maar ook van vervoerders, transportbedrijven, ondernemers en bewoners. Waar kunnen en willen we ruimte voor maken? Wat moet er veranderen? Wat kunt u daar zelf aan bijdragen?

Hierover ga ik de komende tijd graag met u in gesprek. Ik kijk uit naar de goede en creatieve ideeën die er in de stad zijn om Amsterdam gezonder, veiliger en aantrekkelijker te maken, voor iedereen!

Zie de onderstaande website voor meer informatie en hoe het contact met de stad verloopt: Amsterdam maakt ruimte
- Gemeente Amsterdam

* Hoe op korte termijn de afvalinzameling verbeteren:

Hier nog specifiek ingaan op de aangegeven afvalproblematiek en hoe hier mee om te gaan....(A&G en SW samen de input verzorgen?)

Kan je hier mee verder?

Fijne avond.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

Verkeer en Openbare Ruimte

M5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkadres: Weesperstraat 113

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: maandag 30 oktober 2023 17:40

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: FW: [External] uw vragen inzake vervuiling van de binnenstad van Amsterdam

Hai,

Zie het epistel hieronder in reactie op de mail van 5.1, 2, e

Wat hiermee te doen; graag jullie advies.

Met hartelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

M5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: zondag 15 oktober 2023 2

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: Re: [External] uw vragen inzake vervuiling van de binnenstad van Amsterdam

Geacht 5.1, 2, e .1, 2, e

In reactie op uw onderstaande terugkoppeling bericht ik u als volgt:

Uit uw bericht maak ik 2 zaken op; enerzijds wordt in uw betoog zeer veel aandacht besteed aan de ingevoerde maatregelen terzake van de inzameling van blikjes en plastic flesjes. Hieruit ontstaat de onterechte indruk dat het najagen van statiegeld door bepaalde groepen de oorzaak mag zijn van een verwaarloosde binnenstad. Daarnaast beroept u zich op uitdagingen in de planning, in relatie tot het aanbod van afval. Ook hier wordt oneigenlijk gepoogd de oorzaak van een verwaarloosde binnenstad buiten uw invloedssfeer te brengen.

Vooropgesteld wil ik helder stellen dat het zorgen voor een leefbare en schone openbare ruimte geen optionele aangelegenheid is. De gemeenten zijn in Nederland verantwoordelijk voor de inzameling van afval en voor het aanleggen en onderhouden van de riolen. Hiervoor wordt ook belasting geïnd (riool-en afvalstoffenheffing) welke in principe kostendekkend zijn. De gemeente Amsterdam heeft geen uitzonderingspositie verkregen van deze door de Rijksoverheid opgelegde subtaak binnen het taakveld volksgezondheid en milieu. Indien dit wel het geval is, dan roep ik u op om daarover naar buiten te treden. Nu mij vooralsnog geen ontslag van deze kerntaak bekend is, vervolg ik graag met mijn betoog.

In de afgelopen zomermaanden heb ik nauwlettend gemonitord hoe het afvalverloop zich binnen het door mij in de

melding aangehaalde gebied zich ontwikkelt. De gemeente heeft zich naar het er nu naar uitziet in de eerste plaats ten doel gesteld om geen grenzen te stellen aan de aantallen bezoekers die voornoemd gebied aandoen en voorts heeft de gemeente zich niet ten doe gesteld om deze aantallen te managen binnen de proporties die daarbij passen. Simpel gezegd, een veelvoud aan bezoekers betekent een veelvoud aan diensten om dat mogelijk te maken. Het is dus niet afdoende om een getal los te laten op het aantal keren dat de afvalbakken in de binnenstad geleegd worden en het daarna los te laten, het is zinnvoller om na te gaan wat er nodig is om een aanvaardbaar niveau te bereiken. Dat lees ik niet terug in uw reactie, terwijl het mij evident lijkt dat de aan u voorgelegde realiteit (ratten op straat, dagelijkse vuilhopen in de wijken) daartoe niet behoort. Daarbij is niet geconstateerd dat de gemeente haar focus op de juiste plek heeft liggen. Dit in letterlijke zin, want op weg naar mijn werk zie ik dagelijks dat er 4+ veegwagens rondrijden over de Dam en het Rokin. Ter illustratie:

Ter hoogte van de Magna Plaza op de Nieuwezijds Voorburgwal is in diezelfde cadans een wagentje met personeel (4+) te zien dat met de hand (bezems, knijpstokken) de boel schoon houdt. 1 straat daarachter ligt de Spuistraat. Vanaf de Molsteeg/hoek Spuistraat houdt de ijver ineens op te bestaan, want hoewel nog steeds toeristenroute geen pers exposure. Daar liggen bijna dagelijks bizar grote vuilhopen en de vervuiling/nalatigheid zet zich voort vanaf de Torensteeg de rest van de westelijke grachtengordel op (Singel/Keizersgracht/Herengracht/Prinsenstraat/Herenstraat en zo de Westerstraat in). Zo ligt er al een ruime week een platgereden dode duif op de Blauwburgwal. Van die duif is steeds minder over, maar dat is niet te danken aan de Gemeente Amsterdam. Ik kan u tal van foto's sturen, maar beter zou zijn als u eens een kijkje neemt en dit in uw planning meeneemt (zoals altijd het geval was).

Dan kom ik ook meteen op het tweede deel van uw betoog dat mij opvalt, de planning waarmee u kennelijk worstelt. Nergens in uw betoog lees ik terug hoe u voornemens bent een en ander te gaan organiseren. Het gaat slechts over onderzoeken naar afvalbakken en doneerringen. Het ophalen van het vuil is altijd goed gegaan en lijkt slechts de laatste paar jaar een issue, met in de afgelopen maanden een bizarre climax. Het lijkt mij dat hierover inmiddels ook nagedacht wordt over oplossingen. In de reacties die mevrouw Pels na het zomerreces heeft gegeven werd louter ingegaan op de bewoners en het verkeerd aanbieden van vuil. Als dat al het geval is, dan lijkt het mij zaak dat u in plaats van punitief handelen, zou willen weten waar dat vandaan komt en hoe dit opgelost kan worden. Het is te makkelijk om te wijzen naar de bewoner en dan vervolgens te wachten tot die zijn/haar gedrag aanpast. Wat dacht u van faciliterend optreden: zorgen dat het vuil niet lukraak wordt opgehaald, maar redelijk binnen hetzelfde tijdsframe (voor zover mogelijk, en dat was jaren het geval). Nu is het rijp en groen door elkaar, het ene moment razen de wagens om 08:00 voorbij en het andere moment ligt het er om 12:30 nog (opengepikt door albatrossen!) Ook ontbreekt het nu aan veegwagens na de vuilophaal, waardoor het kleine afval de halve week door de straten dwarrelt.

Ik hoop u hiermee meegenomen te hebben in de ernst van het probleem en kijk uit naar uw inhoudelijke reactie. Het wordt daarnaast hoog tijd dat dit bestuur naast de burger gaat staan en zich realiseert dat zij dient te handelen als 'public server'. Het kan niemand ontgaan dat in de afgelopen 2-3 jaar de ontevredenheid en het wantrouwen in dit bestuur sterk dalende is, met name in het centrum. Onder de bezielende leiding van dit bestuur is de stad minder groen, minder leefbaar en minder democratisch geworden. Er zijn thans verschillende actieve appgroepen en men is zich aan het organiseren (juridisch/financieel/pers) om weer meer grip te krijgen op het eigen leefgebied en ik heb de indruk dat de gemeente hier blind voor is, dan wel geen weet van heeft. Denk hierbij aan het onzalige en ondemocratische palenplan, de heilige knippen van mevrouw ^{5.1, 2, e} vlonderplanken op het Singel waardoor bewoners de hele zomer ongevraagd geconfronteerd zijn met blowende en zuipende toeristen voor hun deur, het verschuiven van de problematieken in 1012 naar de Westelijke grachtengordel, overtoerisme, een ellenlange pijplijn met hotelvergunningen, diverse initiatieven waar de buurt niet op zit te wachten en die bij wijze van 'inspraak' worden medegedeeld tijdens inspraakavonden, omgewaaide bomen die steevast niet worden terug geplant en zo kan ik nog wel even doorgaan.

Ik bied u derhalve aan om met u of gekozen afgevaardigden in gesprek te gaan teneinde tot een duurzame oplossing te komen voor de impasse waar het gebied in zit. Daarnaast zou het sieren als de wethouder kennisneemt van dit bericht en de moeite neemt om er ook zelf op te reageren.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

- geen eigen verantwoordelijkheid
- geen oplossing of aanpassing
- verkeerde focus; zie dam en omliggende straten: toeristen
- hoofdzaak statiegeld: voorzienbaar, zie buitenland.
- veegwagens in bepaalde gebieden

Op di 12 sep 2023 om 15:39 schreef 5.1, 2, e >:

From: 5.1, 2, e >
Sent: maandag 7 augustus 2023 10:43
To: 5.1, 2, e >
Subject: [External] uw vragen inzake vervuiling van de binnenstad van Amsterdam

You don't often get email from 5.1, 2, e @amsterdam.nl . Learn why this is important

Geacht 5.1, 2, e

Op 10 juli ontving ik uw klacht over het verslonzen van de binnenstad en uit u uw zorgen over meer ratten op straat en de mogelijke gevolgen voor de gezondheid.

Het aanbod van afval verschilt per dag, per locatie en per seizoen, waardoor het plannen van onze werkzaamheden dagelijks een uitdaging is.

Amsterdam hanteert het beleid dat onze medewerkers worden ingezet waar dat op dat moment het hardste nodig is. Op deze manier is onze inzet flexibel en niet gebonden aan een frequentie of dag, zodat we de inzet beter kunnen aansluiten op het aanbod. Dit houdt in dat we de ene week drie keer afvalbakken legen of vegen in een gebied, de andere week 2 of 4 keer, mede afhankelijk van het weer. In de binnenstad worden afvalbakken circa 8 keer per dag geleegd. We merken dat er door meer drukte in de stad een toename is van afval

Hier komt bij dat sinds april ook statiegeld wordt geheven op blikjes naast plastic flesjes. Sinds de invoering hiervan constateren we dat er personen zijn die afvalbakken doorzoeken om de statiegeldproducten er uit te halen. Uitzonderingen daar gelaten, maar over het algemeen zorgt het doorzoeken van het afval ervoor dat afval op straat terecht komt en rond gaat zwerven, met een vies straatbeeld als gevolg. Afvalbakken worden ook open gebroken om het afval er uit te kunnen halen. Het gevolg is schade waardoor deze afvalbakken tijdelijk niet bruikbaar zijn en andere afvalbakken eerder vol raken.

We zijn op zoek naar passende maatregelen voor deze knelpunten. In de binnenstad loopt op dit moment een proef met doneerrekjes. Een aantal afvalbakken is voorzien van rekjes waarin statiegeldproducten gedoneerd kunnen worden. We onderzoeken of dit een passende oplossing is om te voorkomen dat het afval wordt doorzocht. Deze proef wordt binnenkort verbreed naar Nieuw-West, Zuid en West.

Na evaluatie van de resultaten wordt gekeken of we deze maatregelen in alle gebieden in Amsterdam gaan toepassen.

Hiernaast worden afvalbakken op een aantal locaties voorzien van stevige sloten, zodat het moeilijker wordt om de afvalbakken open te breken.

Vanaf medio augustus wordt er in elk gebied extra capaciteit ingezet voor het legen en snel repareren van defecte afvalbakken.

Met vriendelijke groet,

5.15.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer .

This message has been sent by ABN AMRO Bank N.V., which has its seat at Gustav Mahlerlaan 10 (1082 PP) Amsterdam, the Netherlands, and is registered in the Commercial Register of Amsterdam under number 34334259.

Dit bericht is verzonden door ABN AMRO Bank N.V., statutair gevestigd aan de Gustav Mahlerlaan 10 te (1082 PP) Amsterdam, ingeschreven in het Handelsregister Amsterdam onder nummer 34334259.