

Bestuurlijk overleg 14-3-2023

NH, Zaanstad, Oostzaan, Landsmeer en Amsterdam over windturbines Noorder IJ-plas

Rene Tuijn (Zaanstad), Edward Stigter (Noord-Holland), Zita Pels (Amsterdam), Jacobien van Boeijen (Landsmeer), Rosemarijn Dral (Oostzaan)

Ondersteuning: 5.1.2,e (Oostzaan), 5.1.2,e (Noord-Holland), 5.1.2,e (Amsterdam)

- Stigter geeft aan gesprek gehad te hebben met initiatiefnemers
 - Initiatiefnemers lossen open eindjes op
 - PNH geeft duidelijkheid over proces en voortgang en streven voor de zomer verklaring van geen bezwaar te willen afgeven
- Zita geeft aan dat initiatiefnemers op gesprek willen over treffen van maatregelen tbv toekomstige woningbouw. Is ook besproken met René Tuyn en hij staat hier voor open (5.1.2,e *laat dit weten aan initiatiefnemers*)
- Amsterdam geeft aan dat er genoeg duidelijk is ten aanzien van de milieueffecten. Er is nog een aantal punten van gesprek tussen met name Zaanstad en Amsterdam, maar nu tijd om stap voorwaarts te zetten, zodat vergunning dit jaar nog verleend kan worden zodat initiatiefnemers vergunning hebben voor subsidieronde in januari 2023 SCE: subsidieregeling coöperatieve energie-opwekking (en rond de zomer ook SDE+).
- Amsterdam overvallen dat woningbouwopgave veranderd is en uit de krant gehoord. Groot effect op opgaven voor ontwikkelopgaven Amsterdam ook, zoals de HOV-baan. Heeft ook effect op onderzoek naar economische effecten. Jammer dat we al dat werk gedaan hebben aan dat onderzoek. Zita vraagt of het wel nodig is te wachten met besluitvorming over de windturbines tot het rapport met economische effecten er is.
- René geeft aan steeds positief ingezet te staan tav milieueffecten, maar zich zorgen te maken op effect op woningbouw. Ook al is de opgave kleiner geworden, voor ontwikkelaars is wind nog steeds een risico. Daarnaast is de wijziging van het aantal woningen wel ambtelijk besproken (*klopt, circa 1 maand voordat het besluit genomen werd, maar werd ook gevraagd daar mee te wachten naar bestuurders te communiceren tot besluit er lag*)
- Zita geeft aan dat geluidsmaatregelen al nodig zijn (*geluidsschermen, maar ook gevelisolatie*) en hoe zich dat verhoudt tot windturbines. (*NB, tav geluid voor wegen geldt dat er andere geluidsnormering is. Daar mag veel meer geluid. Omdat het andere geluidsbronnen zijn, kan het wel zijn dat de turbines hoorbaar zijn, maar gezien de hoge achtergrondwaarden die er nu al zijn is verwachting dat cumulatief op de nieuwbouw niet of nauwelijks waarneembaar is. Tav economische effecten: Zaanstad moet al maatregelen aan de gevels treffen in verband met geluid snelweg. Door die isolatie zullen de turbines niet hoorbaar zijn. Dat zijn geen economische effecten*)
- René geeft aan dat geluid en slagschaduw wel oplosbaar is, maar dat hun zorg zit om woningbouw te kunnen ontwikkelen. René gaf aan dat Amsterdam en Zaanstad wel dicht bij elkaar gekomen zijn tav onderzoek naar economische effecten, *dat klopt inderdaad, maar we zijn het op een aantal punten nog steeds oneens. Aanstaande vrijdag komt er nieuwe versie. Als het goed is zit daar ook (eindelijk) een contextbeschrijving in. Volgende week maandag worden deze ambtelijk besproken. Als de context goed omschreven is verwacht ik dat we snel er uit zijn. Overigens: zeker voor 11-4*
- Zita geeft aan blij te zijn met handreiking René er samen uit te komen.
- René geeft aan morgen te spreken over gezamenlijke verantwoordelijkheid over ontwikkeling woningbouw en wind en HOV-baan
- VKA: Zita geeft aan dat initiatiefnemers op korte termijn vergunning zullen aanvragen. Vraag is hoe we daar als gezamenlijke overheden mee omgaan

- René: Zaanstad geeft nu nog geen advies op VKA. René wil eerst de duidelijkheid over economische effecten
- Ook technische sessie genoemd 11-4. Daar wordt door ambtenaren technische toelichting gegeven over de onderzoeken en uitkomsten en motivatie voorkeursalternatief. Ook initiatiefnemers zullen aanwezig zijn voor toelichting op (financiële) participatie. GGD zal ook aanwezig zijn voor vragen over gezondheid (met name geluid en slagschaduw). Dit wordt ambtelijk door Oostzaan, Zaanstad en Amsterdam voorbereid. Tussen Zaanstad en Amsterdam wordt nog afgestemd wat hier over economische effecten gezegd wordt.
- Komt er ook adviesvraag van OD NZKG aan Landsmeer? 5.1.2.e *denkt van niet omdat de afstand te groot is, maar checkt bij OD NZKG*
- Zita heeft met van Dantzig afgestemd of het economisch onderzoek nog wel nodig is. Voorstel Amsterdam onderzoek economische effecten niet nu betrekken bij project tot besluitvorming.
- Planning besluitvorming en advies
 - 24 maart aanvraag
 - Eind maart adviesvraag aan wettelijk adviseurs (zoals TenneT, RWS, ILenT en colleges van gemeenten Amsterdam, Oostzaan en Zaanstad)
 - 11 april technische sessie
 - In april elke gemeente voor zich bespreken in raad
 - Ca 10 mei advies naar OD NZKG
 - 10 juli behandeling verklaring van geen bezwaar in PS
- 5.1.2.e geeft aan dat er eindelijk duidelijkheid is vanuit TenneT en de helikopterroute. Dat komt in vergunningaanvraag terug.
- Edward geeft aan dat er studie gedaan wordt door TenneT naar nieuwe 380kV verbinding vanaf Diemen naar het noorden
- Initiatiefnemers zijn welkom voor gesprek bij Rosemarijn Dral en 5.1.2.e over mitigerende maatregelen (5.1.2.e *zal dat aan initiatiefnemers laten weten*).
- Er wordt voor 11-4 nog een bestuurlijk overleg gepland tbv input technische sessie. Dan ook ingaan op meer duidelijkheid over recreatief landschap, economische effecten enz.
- Samen op blijven trekken in communicatie rondom vergunningaanvraag en adviezen van de verschillende gemeente
 - Voorstel procesmatige boodschap (24-3) te communiceren. en richting 11-4 gezamenlijke boodschap.
 - In gezamenlijke bericht 24-3
 - vergunning is aangevraagd,
 - milieueffecten zijn onderzocht
 - er is MER gemaakt waarin op gezondheid is ingedaan
 - Er is ruimtelijke onderbouwing geschreven waarin motivatie voor VKA zit
 - Proces tot vergunningverlening
 - 11-4 procescommunicatie
 - Rosemarijn Dral geeft aan niet achter gezamenlijke boodschap te staan, Oostzaan wil windturbines niet nabij gemeentegrens
 - 5.1.2.e geeft aan dat het voorgestelde VKA van de alternatieven het gunstigste is, los van de vraag of je deze zou willen (11-4)
 - Procesvervolg (ook 11-4) ook volgende momenten (zie eerdere opsomming)
 - Ook woningbouwontwikkeling noemen wel even deels procesantwoord op ingaan bijvoorbeeld over aanvullende mitigerende maatregelen. Maar nog niet alles weten
- NB: maandag 20-3 is communicatieoverleg gepland met alle overheden en ook OD NZKG: OD zal rondom vergunningaanvraag namelijk ook formele communicatie doen.

- 5.1.2,e vraag NRD 24-3 alleen proces en tot 11-4 afspraak geen uitspraken te doen. maar dan wel communiceren dat duidelijk is wat het project inhoudt
- 5.1.2,e wel fair dat er reactie op komt van brief aan provincie en Amsterdam. Voorstel is om procesmatig antwoord te geven vanuit alle overheden. Proces is goed doorlopen. Duidelijke onderbouwing voor voorstel VKA, standpunt van Amsterdam is bekend (zie raadsinformatiebrief) andere overheden zullen zelf advies geven aan OD

○