

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Zorgen bouwplannen St. Elisabethschool Spaarndammerbuurt**
To Bestuurssecretariaat SDW <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 15, 2024 at 11:45:59 AM UTC

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 14 februari 2024 17:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e Max
Onderwerp: Zorgen bouwplannen St. Elisabethschool Spaarndammerbuurt

Beste heer 5.1, 2, e

Dit bericht stuur ik naar aanleiding van de zorgen over de bouwplannen op de St. Elisabethschool, besproken in de stadsdeel commissie vergadering van 13 februari jl. Ik begreep van de heer 5.1, 2, e 5.1, 2, e die insprak tijdens deze vergadering, dat u ook graag van andere bewoners bericht ontving waarin zij hun zorgen uiten. Ik heb de heer 5.1, 2, e in cc gezet omdat zijn vragen en zorgen tijdens de vergadering aansluiten op mijn beleving.

Besluitvorming St. Elisabethschool

Sinds 2017 woon ik aan de 5.1, 2, e Dit ligt direct tegenover de school. Desondanks leerde ik pas uit de vergaderstukken dat Harvest Vastgoed BV en informatiebijeenkomst had georganiseerd. Ik had hiervoor geen uitnodiging ontvangen. Echter, bewoners aan de Zandijkstraat kunnen ook overlast gaan ondervinden van de bouwplannen, onder andere op het gebied van uitzicht en zonlicht. Ik sluit mij dan ook graag aan bij het verzoek voor een zorgvuldige besluitvorming, waarbij de belangen van alle directe omwonenden, ook die aan de Zandijkstraat, worden meegenomen.

Daar wil ik graag het volgende aan toevoegen:

Optelsom bouwen

Wat meespeelt bij bovenstaande zorgen is de optelsom van het vele bouwen in de omgeving. Sinds ik mijn appartement in 2017 heb gekocht is er aan de achterzijde van mijn appartement o.a.:

- een dakopbouw van twee etages gebouwd 5.1, 2, e (zie foto)
- een balkon toegevoegd 5.1, 2, e (zie foto)
- een uitbouw met dakterras gerealiseerd 5.1, 2, e
- een dakterras gemaakt (hoek Zandijkstraat/Spaarndammerstraat)

De eerstgenoemde opbouw heeft het grootste deel van het al weinige zonlicht weggenomen van mijn balkon op het noordoosten.

(Graag had ik ook hier de links naar de besluiten bijgevoegd maar ik kan ze niet vinden in de officiële publicaties. Het kan daarom zijn dat ik er bij het huisnummer net naast zit. Wel heb ik destijds contact gehad met de gemeente over o.a. de dakopbouw en het balkon, en weet ik dat deze aanvragen vergund zijn.)

Bovendien is men nog niet klaar met het op-, aan- en uitbouwen, aangezien:

- op 5.1, 2, e de vergunning is verleend voor een uitbouw met dakterras + 3 balkons (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-447531.html>)
- op 5.1, 2, e een aanvraag loopt voor een uitbouw met dakterras plus dakterras op het hoofdgebouw (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-54908.html>).
- en nu komen hier de zorgen van de optopping van de school aan de voorzijde bij (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-26340.html>)

Hierbij heb ik slechts een greep gedaan uit de bouwactiviteiten die de grootste impact hebben.

Optelsom geluidsoverlast

De vele extra dakterrassen en balkons zorgen ook voor steeds meer geluidsoverlast. Ook hierbij geldt een optelsom van alle constructies bij elkaar, plus het enorme aantal vakantieverhuur vergunningen die op een klein oppervlakte worden afgegeven. Ik hoef vast niet uit te leggen dat toeristen in Amsterdam vaak voor geluidsoverlast zorgen. Een greep uit slechts een half blok aan de Spaarndammerstraat:

- 31-h (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-408178.html>)
- 62-1 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-344330.html>)
- 35-4 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-337830.html>)
- 25-2 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-197580.html>)

- 30-h (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-142520.html>)
- 27-h (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-140250.html>)
- 43-1 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-120618.html>)
- 47-4 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2023-120646.html>)
- 35-2 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2022-380760.html>)
- 19-3 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2022-288616.html>)
- 49-1 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2022-238017.html>)
- 43-3 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2022-221733.html>)
- 43-1 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2022-147222.html>)
- 25-h (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2022-147221.html>)
- 27-h (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2021-419348.html>)
- 35-3 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2021-388747.html>)

Mijn vraag

Tijdens de vergadering zei u dat de basishouding van de gemeente altijd meewerkend is, waarbij u later benadrukte dat de gemeente uiteraard niet meewerkt als dit niet binnen de diverse beleidskaders past. Graag verneem ik daarom of er beleid is waarin de gemeente rekening houdt met de beschreven optelsommen die het woongenot van dezelfde bewoners stukje bij beetje steeds verder inperkt. De vermindering van woongenot per individuele vergunning wordt misschien niet als onevenredig beoordeeld, maar onderaan de streep vergunt de gemeente nog wel haar bewoners hun huis uit.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e